

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 135/2025/HS-PT

Ngày: 18-6-2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thuần.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Nhung và ông Võ Thanh Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nguyệt Ánh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 150/2025/TLPT-HS, ngày 19/5/2025. Do có kháng cáo của bị cáo Võ Văn D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 106/2025/HS-ST, ngày 04/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Võ Văn D**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/01/1974; Tại: Tỉnh Tiền Giang.

Nơi thường trú: Ấp MX, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

Nơi ở hiện nay: Hẻm 81 A YNK, phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 03/12; Con ông: Ngô Kế B1 (đã chết); Con bà: Võ Thị S (đã chết).

Bị cáo có vợ là Phạm Thị L, sinh năm: 1976 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1998 và con nhỏ nhất sinh năm 2002. Hiện đều trú tại: Hẻm 81 YNK, phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 28/6/2024, bị Công an thành phố B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền, về hành vi đánh bạc trái phép. Ngày 03/7/2024, chấp hành xong Quyết định hành chính.

Bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Bà Trần Thị Thanh T, sinh năm 1967. Địa chỉ: 66/7 NVC, phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo: Phạm Văn N, Phạm Văn Đ, Lê Thị V, Trần Thị Dạ Q nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/12/2024, Phạm Văn Đ sử dụng điện thoại di động hiệu sam sung Galaxy A12, gắn sim số 0974.317.191 gọi vào điện thoại Iphone 13 ProMax, gắn sim số 0962.100.972 của Võ Văn D và rủ D đến nhà Phạm Văn N và Lê Thị V, ở địa chỉ: 47 AJ, phường TL, thành phố B đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm nhưng D chưa đồng ý. Sau đó, Định đón xe ôm (chưa rõ người điều khiển) đến nhà của Nam và Vinh rủ Nam và V đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm, thì cả hai đồng ý, Đ sử dụng điện thoại của mình gọi vào điện thoại di động hiệu sam sung Galaxy S10+, sim số 0915.327.378 của Trần Thị Dạ Q rủ đến nhà N đánh bạc, thì Quỳnh đồng ý. Sau khi Q đến, Đ, N, Q và V cùng nhau lên phòng ngủ của gia đình N ở tầng 2 đánh bạc, V lấy 02 bộ bài tứ lơ khơ loại 52 lá bỏ xuống nền nhà làm công cụ đánh bạc. Trước khi tham gia đánh bạc, Đ mang theo số tiền 1.060.000 đồng, N mang theo số tiền 2.600.000 đồng, Q mang theo số tiền 3.570.000 đồng và V mang theo số tiền 800.000 đồng (tổng cộng số tiền 8.030.000 đồng) và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, D đến nhà N, thì thấy Đ, N, Q và V đang đánh bạc. Lúc này, V thua hết số tiền 400.000 đồng, nghỉ không tham gia chơi nữa nên D vào thay vị trí của V. Trước khi tham gia đánh bạc, D mang theo số tiền 6.550.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi Đ, N, Q và D đang đánh bạc được thu bằng tiền, thì bị Công an phường TL, thành phố B kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Hình thức đánh bạc và cách thắng, thua được quy ước như sau:

01 bộ bài Tứ lơ khơ 52 lá được chia thành 4 phần (gọi là 04 tụ), mỗi phần 9 cây bài, ai chia bài thì được 10 cây bài và được đánh trước, số bài còn lại úp ra giữa sòng; người đối diện người chia bài sẽ lấy 01 bộ bài khác bốc 01 quân bài gọi là “Quân cá”. Chia bài xong, người chia sẽ đánh theo chiều kim đồng hồ hoặc ngược lại, người ngồi tiếp theo bên cạnh có bài cùng phỏm thì ăn, còn không thì bắt quân bài giữa sòng đánh ra cho người bên cạnh bắt, cứ như thế đánh hết bài. Khi hạ bài thì tính điểm của số bài chưa đánh xuống sòng theo thứ tự từ thấp đến cao. Cách tính điểm bài như sau: Theo thứ tự từ quân A đến quân K (A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K) lần lượt tính

từ 1 đến 13 điểm/lá bài; điểm bài là tổng số điểm của những lá bài không tạo thành phỏm, nếu thấp điểm nhất thì về nhất và nếu 2 người bằng số điểm nhau thì ai hạ bài trước theo vòng sẽ thắng. Bài phỏm là bài có từ ba quân liên tiếp với nhau cùng chất (Ví dụ: 4,5,6 rô) hoặc có 03 quân bài cùng điểm (Ví dụ: 888); Bài ù là bài có 9 lá bài đều tạo thành phỏm, các quân liên tiếp với nhau, có 03 phỏm gọi là ù thường, 10 lá bài đều tạo thành phỏm gọi là ù tròn. Qua hết các lượt đánh, khi hạ bài, người nào không có phỏm tức là bài cháy, trường hợp cả bốn người chơi đều cháy, thì người nào hạ bài trước thắng ba người còn lại.

Cách tính tiền thắng, thua quy định như sau: Người về nhất thắng tiền của 03 người chơi còn lại, về nhì thua 20.000 đồng, về 3 thua 40.000 đồng, về chót thua 60.000 đồng; ăn một lá (cá) được 20.000 đồng, ăn cá con thứ 2 được 40.000 đồng, ăn chót 80.000 đồng; ai ù thường thắng mỗi người 100.000 đồng, ai có bài Tứ quý thì thắng mỗi người 160.000 đồng, đánh không đậu chón, có bao nhiêu tiền thì đều sử dụng để đánh bạc hết và không thu tiền xâu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 106/2025/HS-ST, ngày 04/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn D phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn D 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian bị cáo đã bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2024 đến ngày 14/12/2024.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Phạm Văn N, Phạm Văn Đ, Lê Thị V, Trần Thị Dạ Q; xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/4/2025, bị cáo Võ Văn D kháng cáo, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án nêu trên.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tại phiên tòa:

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố B xét xử bị cáo Võ Văn D về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo Võ Văn D sử dụng tiền đánh bạc nhiều (mang theo số tiền 6.550.000 đồng và sử dụng hết để đánh

bạc) và là người đang có tiền sự về hành vi đánh bạc, bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà lại tiếp tục thực hiện hành vi với vai trò và tính chất nguy hiểm hơn. Mức hình phạt 09 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó không có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Võ Văn D. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm, cụ thể:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Võ Văn D 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian bị cáo đã bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2024 đến ngày 14/12/2024.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận đơn kháng cáo cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận:

Vào khoảng 15 giờ ngày 10/12/2024, tại khu vực phòng ngủ tầng 2 của căn nhà ở địa chỉ: 47 AJ, phường TL, thành phố B, các bị cáo Phạm Văn N, Phạm Văn Đ, Lê Thị V, Trần Thị Dạ Q và Võ Văn D có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài phỏm, thì bị Công an phường TL, thành phố B phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 14.580.000 đồng. Do đó, Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố B xét xử bị cáo Võ Văn D về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, là đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Văn D thấy rằng: Bị cáo Võ Văn D sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất trong số các bị cáo và người đang có tiền sự về hành vi đánh bạc. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo sử dụng vào hành vi phạm tội không lớn, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, bị cáo có trình độ học vấn thấp (03/12),

nên được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mức hình phạt 09 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết chấp hành và tuân thủ pháp luật.

Về hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét thấy bị cáo làm nghề buôn bán, thu nhập bình quân 8.000.000 đồng, tháng nên cần áp dụng khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự để khấu trừ thu nhập của bị cáo với mức khấu trừ thu nhập 5%/ tháng trong thời gian chấp hành án để sung quỹ Nhà nước.

Từ những nhận định và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn D, sửa bản án sơ thẩm về giảm mức hình phạt và cho cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Võ Văn D.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn D. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2025/HS-ST, ngày 04/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

[2]. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn D Bảo phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Võ Văn D 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2024 đến ngày 14/12/2024 là 05 ngày bằng 15 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo Võ Văn D còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 15 (mười lăm) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Võ Văn D cho Ủy ban nhân dân phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk

Lắc giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Võ Văn D với số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng)/ tháng trong thời gian 11 tháng 15 ngày để sung quỹ Nhà nước (tổng thời gian khấu trừ thu nhập của bị cáo là 11 tháng, mỗi tháng 400.000đ). Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Võ Văn D.

[3]. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Công an tỉnh Đắk Lắk (LLTP);
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk (LLTP);
- TAND TP. B;
- VKSND TP. B;
- Chi cục THADS TP. B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Thuần