

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TN
TỈNH TN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 177/2019 /HSST
Ngày: 06/ 5 /2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH TN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Ninh

2. Ông Trần Quảng Thái

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Kao Hoàng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố TN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2019, tại hội trường Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 217/2019/HSST, ngày 11 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 189/2019/QĐXXST-HS ngày 06/ 5 /2019 đối với bị cáo:

Đình Văn T, Sinh ngày 02/10/1993; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm N, xã B, huyện M, tỉnh BK; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông: Đình Văn T, sinh năm 1969 và con bà: Chu Thị C, sinh năm 1969; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1994 (đã ly hôn); Con: Có 01 con sinh năm 2013;

Tiền án; Tiền sự : Không

Bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh TN từ ngày 29/6/2017).

(Có mặt tại phiên tòa).

Người chứng kiến: Ông Đào Nguyên H, sinh năm 1947

(Vắng mặt tại phiên tòa)

HKTT: Tổ X, phường Q, thành phố TN, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ ngày 29/6/2017, tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố TN đang làm nhiệm vụ tại khu vực Tổ X, phường Q, thành phố TN thì nhận được tin báo của quần chúng nhân dân với nội dung: Tại nhà nghỉ H Khôi thuộc khu vực Tổ X, phường Q, thành phố TN do ông Đào Nguyên H (sinh năm 1947) làm chủ có các đối tượng có biểu hiện liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiến hành đến kiểm tra, phát hiện tại phòng 302 của nhà nghỉ HK có 01 nam thanh niên, người này tự khai tên là: Hoàng Doãn Đ, sinh năm 1990, trú tại: xóm N, xã B, huyện M, tỉnh BK. Đại khai nhận bản thân có cất giấu ma túy và tự giác lấy từ trên mặt bàn của phòng 302 nhà nghỉ H Khôi 01 gói ni lông màu xanh, bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng và giao nộp. Đại khai là Heroine của Đại. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Doãn Đ và thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN tiến hành mở niêm phong, cân xác định trọng lượng số chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Doãn Đại là: 0,247 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 818 ngày 05/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Doãn Đại là chất ma túy, loại Hêrôin, có trọng lượng là: 0,247 gam.

Ngày 15/9/2017 Tòa án nhân dân thành phố TN đã xét xử sơ thẩm đối với Hoàng Doãn Đ về tội “Tàng Trữ trái phép ma túy” theo khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999 và áp dụng theo hướng có lợi cho bị Cáo nên Hội đồng xét xử đã áp dụng khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 xử phạt bị cáo Hoàng Doãn Đ 24 tháng tù giam.

Ngày 10/10/2018 Viện kiểm sát nhân dân Cấp Cao tại Hà Nội đã có quyết định kháng nghị tái thẩm đối với bản án hình sự sơ thẩm số 343/2017/HSST ngày 15/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố TN với lý do trên cơ sở xác minh xác định bị cáo Hoàng Doãn Đ tên thật là Đinh Văn T, sinh năm 1993, đăng ký hộ khẩu thường trú tại Xóm N, xã B, huyện M, tỉnh BK.

Tại Quyết định số 173/2018/HS-TT ngày 28/12/2018 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội đã mở phiên tòa xét xử Tái thẩm Quyết định: Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 343/2017/HSST ngày 15/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN; Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội để điều tra lại theo thủ tục chung.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN xác định người thực hiện hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nêu trên có tên là: Đinh Văn Thảo, sinh năm 1993, trú tại: xóm N, xã B, huyện M, tỉnh BK.

Tại cơ quan điều tra Đinh Văn Thảo khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 29/6/2017, Thảo đi bộ từ nhà nghỉ H Khôi thuộc Tổ X, phường Q, thành phố TN là nơi Thảo đang thuê trọ đến khu vực dốc Bến xe khách TN (cũ) mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Khi Thảo đi đến trước cửa nhà nghỉ Xuân Minh thuộc Tổ X, phường Q, thành phố TN thì Thảo gặp và mua của 01 người đàn ông tên T2 (không rõ nhân thân, lai lịch) 100.000 đồng được 01 gói Heroine gói bằng giấy bạc màu vàng. Sau đó, Thảo dùng 01 mảnh ni lông màu xanh bọc gói Heroine vừa mua được rồi mang về phòng 302 của nhà nghỉ HK và để trên mặt bàn chuẩn bị sử dụng. Nhưng Thảo chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên. Do T lo sợ về việc gia đình biết mình nghiện ma túy nên T đã khai nhận tên của mình là Hoàng Doãn Đ – là tên của 01 người hàng xóm ở gần nhà T. Do có mối quan hệ quen biết với anh Hoàng Doãn Đ nên T biết rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ của anh Đ. Quá trình điều tra, T đã mạo nhận tên tuổi, nhân thân, lai lịch, địa chỉ của anh Hoàng Doãn Đ.

Tại bản cáo trạng số 217/CT-VKSTPTN ngày 09/4/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố TN truy tố bị cáo Đinh Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS.

Kết thúc phần xét hỏi, Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng : Điểm c, khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 xử phạt: bị cáo Đinh Văn T 24 tháng tù giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo T.

- Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015 xử lý vật chứng theo quy định.

- Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo T phải nộp án phí HSST vào ngân sách nhà nước.

Trong phần tranh luận bị cáo T không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo T nói lời sau cùng xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an, cơ quan Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên thành phố TN trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của người chứng kiến, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Với chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 giờ ngày 29/6/2017, tại khu vực tổ 17, phường Q, thành phố TN, Đinh Văn T đang tàng trữ 0,247 gam Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố TN phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo Đinh Văn T đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN truy tố bị cáo về tội danh và hình phạt viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Điều 249 BLHS quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy ...thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)...

c) Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

[3] Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị

cáo Đinh Văn T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 BLHS. Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của và nhân thân của bị cáo cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng, cách ly xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt và có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù, lẽ ra bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 BLHS, nhưng xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp, mua ma túy về sử dụng không mang tính chất vụ lợi. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ký hiệu Đ 1 (không kiểm tra bên trong, theo biên bản giao nhận vật chứng số 356 ngày 07/8/2017).

[7] Án phí; Quyền kháng cáo: Bị cáo Đinh Văn T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, theo Đinh Văn T khai đã mua của một người đàn ông tên là T2. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ để xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015; Điều 329 BLTTHS năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn T phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn T 24 (hai mươi bốn) tháng tù giam. Thời hạn tù được tính từ bắt tạm giữ, tạm giam 29/6/2017.

Quyết định tạm giam bị cáo Đinh Văn T 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015 :

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ký hiệu Đ 1 (không kiểm tra bên trong)

(Vật chứng hiện đang lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố TN theo biên bản giao nhận vật chứng số 356 ngày 07/8/2017).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Đinh Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh
- VKSND TP TN;
- CCTHADS TP TN;
- Công an TP TN;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Huyền

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Huyền

Nơi nhận:

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THÂM

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh
- VKSND TP TN;
- CCTHADS TP TN;
- Công an TP TN;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Huyền

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Huyền

- Nơi nhận:
- TAND tỉnh TN;
 - VKSND tỉnh
 - VKSND TP TN;
 - CCTHADS TP TN;
 - Công an TP TN;
 - Sở tư pháp;
 - Bị cáo;
 - Hồ sơ vụ án;
 - Lưu.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Huyền

*VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN TỈNH
TN
VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TN*

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TN, ngày tháng 4 năm 2019

Số: /CT-VKSTPTN

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TN

Căn cứ các điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Quyết định thay đổi quyết định khởi tố vụ án hình sự số 01A ngày 31 tháng 01 năm 2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN;

Căn cứ Quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị can số 01 ngày 31 tháng 01 năm 2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN;

Căn cứ Bản kết luận điều tra số 268 ngày 25 tháng 3 năm 2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Hồi 10 giờ ngày 29/6/2017, tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố TN đang làm nhiệm vụ tại khu vực Tổ X, phường Q, thành phố TN thì nhận được tin báo của quần chúng nhân dân với nội dung: Tại nhà nghỉ H Khôi thuộc khu vực Tổ X, phường Q, thành phố TN do ông Đào Nguyên H (sinh năm 1947) làm chủ có các đối tượng có biểu hiện liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiến hành đến kiểm tra, phát hiện tại phòng 302 của nhà nghỉ H Khôi có 01 nam thanh niên, người này tự khai tên là: Hoàng Doãn Đ, sinh năm 1990, trú tại: xóm Nà Nâm, xã Thanh Bình, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn. Đại khai nhận bản thân có cất giấu ma túy và tự giác lấy từ trên mặt bàn của phòng 302 nhà nghỉ H Khôi 01 gói ni lông màu xanh, bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng và giao nộp. Đại khai là

Heroine của Đại. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Doãn Đại và thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định (BL 29 - 32).

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN tiến hành mở niêm phong, cân xác định trọng lượng số chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Doãn Đại là: 0,247 gam (BL 33).

Tại bản Kết luận giám định số 818 ngày 05/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Doãn Đại là chất ma túy, loại Hêrôin, có trọng lượng là: 0,247 gam (BL 26).

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên xác định người thực hiện hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nêu trên có tên là: Đinh Văn Thào, sinh năm 1993, trú tại: xóm Nà Nâm, xã Thanh Bình, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

Tại cơ quan điều tra Đinh Văn Thào khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 29/6/2017, Thào đi bộ từ nhà nghỉ H Khôi thuộc Tổ X, phường Q, thành phố TN là nơi Thào đang thuê trọ đến khu vực dốc Bến xe khách TN (cũ) mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Khi Thào đi đến trước cửa nhà nghỉ Xuân Minh thuộc Tổ X, phường Q, thành phố TN thì Thào gặp và mua của 01 người đàn ông tên Trường (không rõ nhân thân, lai lịch) 100.000 đồng được 01 gói Heroine gói bằng giấy bạc màu vàng. Sau đó, Thào dùng 01 mảnh ni lông màu xanh bọc gói Heroine vừa mua được rồi mang về phòng 302 của nhà nghỉ H Khôi và để trên mặt bàn chuẩn bị sử dụng. Nhưng Thào chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên. Do Thào lo sợ về việc gia đình biết mình nghiện ma túy nên Thào đã khai nhận tên của mình là Hoàng Doãn Đại – là tên của 01 người hàng xóm ở gần nhà Thào. Do có mối quan hệ quen biết với anh Hoàng Doãn Đại nên Thào biết rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ của anh Đại. Quá trình điều tra, Thào đã mạo nhận tên tuổi, nhân thân, lai lịch, địa chỉ của anh Hoàng Doãn Đại.

Lời khai trên của Đinh Văn Thào phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án (BL 34 – 146).

Vật chứng của vụ án là:

- 01 bì niêm phong ký hiệu Đ1.

Hiện đã được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố TN để xử lý.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên.

KẾT LUẬN

Hồi 10 giờ ngày 29/6/2017, tại khu vực tổ 17, phường Q, thành phố TN, Đinh Văn Thào đang tàng trữ 0,247 gam Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố TN phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

Họ và tên: Đinh Văn Thào, sinh ngày 02/10/1993.

- Tên gọi khác: Không.

Giới tính: Nam.

- Nơi cư trú: Xóm Nà Nâm, xã Thanh Bình, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

- Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Tày Tôn giáo: Không

- Trình độ học vấn: 9/12 Nghề nghiệp: Không.
- Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không.
- Con ông: Đinh Văn Tuấn, sinh năm 1969.
- Con bà: Chu Thị Cương, sinh năm 1969.
- Gia đình có 03 anh chị em. Bị can là con thứ ba.
- Vợ: Nguyễn Thị Trang, sinh năm 1994 (Đã Ly hôn). Có 01 con, sinh năm 2013.
- Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh TN (bị tạm giam từ ngày 31/01/2019 đến nay).

Hành vi nêu trên của Đinh Văn Thảo đã phạm vào tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (nay là điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015).

Nội dung điều luật như sau:

“1. Người nào tàng trữ ... trái phép ... chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm”.

Căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 có quy định: *“Điều luật ... quy định một hình phạt nhẹ hơn ... và quy định khác có lợi cho người phạm tội, thì được áp dụng đối với hành vi phạm tội đã thực hiện trước khi điều luật đó có hiệu lực thi hành”.*

Như vậy, tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 tương ứng với quy định về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Nội dung điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c, Heroine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; ”

Về khung hình phạt đối với tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** quy định tại khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt cao nhất là 05 năm tù, nhẹ hơn khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 cao nhất là 07 năm tù. Vì vậy, qua việc phân tích và so sánh như trên, cần áp dụng hình phạt đối với bị can Đinh Văn Thảo theo nguyên tắc có lợi cho bị can.

Trong vụ án này, bị can được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, theo Đinh Văn Thảo khai đã mua của một người đàn ông tên là Trường. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ để xử lý.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố TN để xét xử bị can **Đinh Văn Thảo** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (nay là điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015).

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm có: 01 tập, bằng.....tờ; đánh số thứ tự từ 01 đến.....
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN;
- Tòa án nhân dân TPTN;
- Cơ quan CSĐT CATPTN;
- Bị can;
- Lưu: HSVA, HSKS, VP.

KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Văn Việt

