

Bản án số: 05/2020/HS-ST

Ngày 12- 05- 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Nguyễn Đức Hiệp

Thẩm phán: Ông Tô Văn Thịnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngọc Quang

Ông Nguyễn Xuân Sinh

Bà Trần Thị Kim Dung

- Thư ký phiên toà: Bà Ninh Thị Thanh Phương – Thẩm tra viên Toà án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Đặng Cao Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 05 năm 2020 tại trụ sở tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2020/TLST- HS ngày 25 tháng 02 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019 QĐXXST – HS ngày 17 tháng 03 năm 2020 đối với bị cáo:

Lý Xuân T, sinh ngày 20/12/2001, tại tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn L, xã C, huyện Y, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hóa: 9/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn V và bà Lý Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/12/2019 đến ngày 04/12/2019 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo theo chỉ định:

+ Ông Đinh Xuân Bình - Luật sư - Văn phòng luật sư Thái Bình thuộc Đoàn luật sư tỉnh Ninh Bình (có mặt).

+ Ông Phạm Duy Hưng- Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Lý Văn V, bà Lý Thị H (là bố, mẹ đẻ của bị cáo Lý Xuân T); đều trú tại Thôn L, xã C, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Ngày 07/12/2019 ông Lý Văn V đã có văn bản ủy quyền cho bà Lý Thị H tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật (có mặt).

- Bị hại: Anh Nguyễn Anh T1, sinh năm 1989 (đã chết)

Nơi cư trú: phố M, thị trấn M1, huyện G, tỉnh Ninh Bình.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Anh T1:

+ Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1969; nơi cư trú: Xã M2, huyện Y, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

+ Bà Phạm Thị Minh H, sinh năm 1966;

+ Chị Mùi Thị T2, sinh năm 1990.

Đều cư trú tại phố M, thị trấn M1, huyện G, tỉnh Ninh Bình. Ngày 13/12/2019 ông Nguyễn Văn L và chị Mùi Thị T2 đã văn bản ủy quyền cho bà Phạm Thị Minh H1 tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật (chị T2 và bà H đều có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Cháu Nguyễn Phú Hưng, sinh năm 2014; Nơi cư trú phố M, thị trấn M1, huyện G, tỉnh Ninh Bình; đại diện hợp pháp của cháu là chị Mùi Thị T (mẹ đẻ) đã có văn bản ủy quyền cho bà Phạm Thị Minh H (bà nội của cháu H2) là đại diện hợp pháp theo quy định của pháp luật.

- Người làm chứng:

Anh Nguyễn Chấn H3 (có mặt); Anh Trần Văn H4; anh Bùi Văn L; anh Đinh Quang N, chị Lương Thị L1; anh Nguyễn Văn H5; chị Lương Thị H6; chị Vi Thị T4; chị Triệu Thị Hồng L2 (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Xuân T sinh ngày 20/12/2001 là thanh niên chưa có việc làm ổn định, theo sự giới thiệu của bạn bè khoảng tháng 7 năm 2019, Trường đi xuống tỉnh Ninh Bình và xin làm thuê cho anh Nguyễn Anh T1 sinh năm 1989 trú tại phố M, thị trấn M1, huyện G, tỉnh Ninh Bình, T ăn ở luôn tại nhà của anh T1 và thỉnh thoảng được anh T1 cho tiền để T thực hiện việc đưa đón các nhân viên nữ đi phục vụ tại các quán Karaoke. Đến khoảng tháng 10 năm 2019 T không làm thuê cho anh T1 nữa, mà ra ở nhà trọ và tự quản lý cung cấp gái hát cho quán Karaoke Hoàng Anh, nằm trên đường 477 thuộc địa phận xã P, huyện G, tỉnh Ninh Bình do anh Trần Văn H4, sinh năm 1990 trú tại thôn K, xã T, huyện G làm chủ. Việc T bỏ ra làm riêng đã khiến anh T1 bức tức và nảy sinh mâu thuẫn với T.

Khoảng 21 giờ ngày 30/11/2019, anh Ngô Xuân D sinh năm 1981 (là chủ nhà nơi anh H4 thuê làm quán hát) và các anh Nguyễn Minh T4 sinh năm 1992 trú tại thôn H, xã V, huyện N, tỉnh Ninh Bình, anh Đinh Văn M sinh năm 1990 trú tại thôn R, xã V, huyện N, anh Bùi Văn L sinh năm 1980 trú tại thôn T, xã V, huyện N lên phòng Vip 3 của quán Karaoke Hoàng Anh để hát, T đã điều 3 nhân viên nữ có tên là C, H6, H7 (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) lên hát cùng với nhóm của anh D. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày anh Nguyễn Anh T1 đi cùng các chị Lương Thị H6 sinh năm 1997, Vi Thị T4 (tên gọi khác là N) sinh năm 1997 cùng trú tại xã T, huyện Q, tỉnh N, Lương Thị L5 sinh năm 1996 trú tại xã H, huyện Q, tỉnh N và Triệu Thị Hồng L6 (tên gọi khác là H5 Bé) sinh năm 2002 trú tại xã T, huyện Lh, tỉnh Vĩnh Phúc đến phòng Vip 3 của quán Karaoke Hoàng Anh để hát cùng với nhóm anh D, anh T1 đã đuổi 3 nhân viên nữ là C, H6, H7 do T điều đến trước đó ra khỏi phòng không cho hát cùng, sau đó các anh Ngô Xuân D, Bùi Văn L4 không hát nữa đi xuống ngồi uống nước ở

phòng khách giáp với quầy Lễ tân tầng 1, lúc này có các anh Đinh Quang N sinh năm 1990 trú tại huyện Y, tỉnh Hòa Bình và anh Nguyễn Chấn H2 sinh năm 1974 trú tại Phố M, huyện G đi xe ô tô đến quán Karaoke Hoàng Anh để đón anh T1 đi về nhà, anh H2 đi vào ngồi ở ghế sa lông đối diện với anh D và anh L4.

Khoảng 23 giờ 55 phút cùng ngày, anh T1 và mọi người không hát nữa và đi theo cầu thang xuống phòng khách cạnh quầy lễ tân tầng 1, anh T1 thấy T đang ngồi ở ghế xoay trong quầy Lễ tân xoay đi xoay lại nhiều lần liền gọi tên và chửi T tục tĩu, T nói “Em không sao” và ngồi gác chân tiếp tục xoay ghế, anh T1 chỉ tay về phía T nói “Mày có thích xoay ghế không”, T nói “Em có xoay đâu” thì anh T1 lao đến dùng chân phải đạp về phía người T nhưng không trúng, sau đó anh T1 dùng tay ghì vào cổ của T, lúc này T nhìn thấy trên bàn lễ tân có một con dao nhọn dài khoảng 25cm, lưỡi dao màu trắng rộng khoảng 1,5cm, cán dao làm bằng nhựa màu đen đã có từ trước, T liền dùng tay phải chộp lấy con dao đâm một nhát theo chiều từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên trúng vào vùng bụng của anh T1. Được mọi người can ngăn anh T1 và T không đánh nhau nữa, anh D đỡ anh T1 ngồi xuống ghế và đưa ra xe ô tô do anh H2 lái đưa anh T1 đi cấp cứu tại Bệnh viện, do vết thương quá nặng nên anh T1 đã tử vong tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Bình. Sau khi đâm anh T1, T cầm dao đi ra cầu Đê vớt xuống sông Hoàng Long sau đó bỏ trốn, đến 15 giờ ngày 01/12/2019 T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đầu thú.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết quả như sau:

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường chung của vụ án là nhà 03 tầng của anh Ngô Xuân D nằm trên đường 477 thuộc địa phận xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình cho anh Trần Văn H4 thuê để mở quán Karaoke Hoàng Anh:

- Tầng 1 là nơi xảy ra vụ án: Có 02 phòng, cầu thang ngăn ở giữa. Phòng ngoài là phòng Khách, kê quầy Lễ tân hình chữ L được đóng bằng gỗ, cách mép quầy Lễ tân 40 cm có 01 ghế xoay bọc da, tiếp đó kê bộ bàn ghế gỗ và kệ Tivi. Sau đó đến cầu thang bộ, cuối cùng là phòng để trống.

- Tầng 2: Có 02 phòng hát Karaoke là VIP 1 và VIP 2, cầu thang ở giữa.

- Tầng 3: Có 01 phòng hát Karaoke VIP 3, cầu thang ở giữa và sân phơi.

Quá trình khám nghiệm thu giữ tại phòng Khách tầng 1 một gậy bóng chày màu đen và 01 đầu thu Camera, ngoài ra không phát hiện thấy dấu vết nghi vấn nào khác.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi:**

Hồi 03 giờ 00 phút ngày 01/12/2019, tại Nhà xác Bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Bình tiến hành khám nghiệm đối với tử thi là anh Nguyễn Anh T1:

- Bên ngoài mặc áo thể thao màu đen dài tay, áo có khóa bằng nhựa, mặt trước bên phải áo cách cổ áo và gấu áo 34 cm có vết rách KT: 01 x 0,2 cm, toàn bộ mặt trước của áo dính bụi đất và máu loang KT: (40 x 50) cm. Bên trong mặc áo phông cộc tay màu trắng đen, mặt trước chính giữa thân áo có vết rách KT: (1x0,2) cm, xung

quanh vết rách bám dính máu loang KT (20x10) cm. Dưới mặc quần ngoài thể thao màu đen, trong mặc quần sịp màu xanh, toàn bộ thân quần trong và ngoài ẩm ướt.

- Khám ngoài: Da vùng dưới mũi ức có vết thương rách da KT: (1,5x0,5) cm, vết thương cách gót chân phải 120 cm, cách núm vú phải 13 cm, cách hõm ức 20 cm có hình bầu dục. Bờ mép vết thương sắc gọn có chiều từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên, qua vết thương có dịch máu chảy ra.

- Mô tử thi: Vùng bụng, có vết thương xuyên thấu cân cơ thành bụng (vòng thượng vị phía dưới mũi ức) KT: (1,5x0,5) cm xung quanh tụ máu KT: (5x10) cm. Vết thương xuyên đứt động mạch gan chung KT: (1x0,3) cm, kết thúc ở thành sau phía mạc. Trong ổ bụng có 2500 ml máu đông và máu đông.

*** Kết quả giám định:**

- Ngày 01/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tử thi đối với Nguyễn Anh T1. Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 038/2019/TT-TTPY ngày 18/12/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận:

+ Vết thương bụng hở, xuyên thấu động mạch gan chung. Chảy máu ổ bụng, tim sung huyết; gan sung huyết; phổi sung huyết. Nồng độ Ethanol trong máu C=180,1 mg/100ml; ma túy trong nước tiểu (-) âm tính.

+ Nguyên nhân anh Nguyễn Anh T1 tử vong là do: Mất máu cấp tính do vết thương thấu động mạch gan chung.

+ Nhận định hung khí: Vết thương do hung khí là vật sắc, nhọn, bản rộng $\geq 1,5$ cm.

- Sau khi thu giữ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh bình đã trích xuất và in hình ảnh trong Camera, đồng thời xác định: Thời gian hiển thị tại màn hình video từ 12h 3'30'' đến 12h 7' ngày 30/11/2019 (thời gian hiển thị chậm hơn so với thời gian thực tế là 11 giờ 54 phút 00 giây. Video không có tiếng).

Ngày 08/01/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định Trưng cầu giám định hình ảnh trong Camera thu được trong phòng Khách quán Karaoke Hoàng Anh, dữ liệu có tên "20191130_12h03m_ch04_960x1088x14", dung lượng: 52,715KB. Tại kết luận giám định số 11/KLGD-PC09-KTS&ĐT ngày 14/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh bình kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 01 (một) tệp tin video có tên "20191130_12h03m_ch04_960x1088x14", dung lượng: 52,715 KB gửi giám định.

*** Vật chứng và tài sản đã thu giữ:**

- Ngày 01/12/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã tiến hành truy tìm con dao Lý Xuân T sử dụng để đâm anh Nguyễn Anh T1 tại khu vực cầu Đẻ bắc qua sông Hoàng Long, kết quả Sông rộng khoảng 30m, nước sông sâu khoảng 4,5m, nước chảy xiết nên không thể mò tìm được.

- Quá trình điều tra còn thu giữ 01 gậy bóng chày. 01 đầu thu Camera nhãn hiệu "Vantech" và các giấy tờ liên quan đến hoạt động kinh doanh của quán Karaoke Hoàng Anh. Ngày 01/01/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định xử lý vật chứng, xử lý đồ vật tài liệu, trả lại những tài sản và giấy tờ trên cho anh Trần Văn H4 và chị Trần Thị H5 (là vợ anh Ngô Xuân D).

- Những vật chứng và tài sản gồm 01 áo thể thao màu đen, 01 áo phông cộc tay, 01 quần thể thao và 01 quần lót màu xanh thu giữ của anh Nguyễn Anh T1, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định chuyển đến Cục thi hành án Dân sự tỉnh Ninh Bình để quản lý và xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 02/CT – VKS-P2 ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình truy tố bị cáo Lý Xuân T về tội “*Giết người*”. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lý Xuân T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình. Bị cáo T1 khai: Khoảng 23 giờ 55 phút cùng ngày, anh T1 và mọi người không hát nữa và đi theo cầu thang xuống phòng khách cạnh quầy lễ tân tầng 1, anh T1 thấy T đang ngồi ở ghế xoay trong quầy Lễ tân xoay đi xoay lại nhiều lần liền gọi tên và chửi T tục tĩu, T nói “Em không sao” và ngồi gác chân tiếp tục xoay ghế, anh T1 chỉ tay về phía T nói “Mày có thích xoay ghế không”, T nói “Em có xoay đâu” thì anh T1 lao đến dùng chân phải đạp về phía người T nhưng không trúng, sau đó anh T1 dùng tay ghì vào cổ của T, lúc này T nhìn thấy trên bàn lễ tân có một con dao nhọn dài khoảng 25cm, lưỡi dao màu trắng rộng khoảng 1,5cm, cán dao làm bằng nhựa màu đen đã có từ trước, T liền dùng tay phải chộp lấy con dao đâm một nhát theo chiều từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên trúng vào vùng bụng của anh T1. Được mọi người can ngăn anh T1 và T không đánh nhau nữa, anh D đỡ anh T1 ngồi xuống ghế và đưa ra xe ô tô do anh H2 lái đưa anh T1 đi cấp cứu tại Bệnh viện, do vết thương quá nặng nên anh T1 đã tử vong tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Bình. Sau khi đâm anh T1, T cầm dao đi ra cầu Đê vứt xuống sông Hoàng Long sau đó bỏ trốn, đến 15 giờ ngày 01/12/2019 T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đầu thú.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: Điểm n khoản 1, Điều 123; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ vào các Điều 584, 585, 591 và 593 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Lý Xuân T phạm tội “*Giết người*”. Xử phạt bị cáo Lý Xuân T 10 đến 12 năm tù. Buộc bị cáo phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại bao gồm các khoản: Mai táng phí: 69.610.000 đồng; tổn thất tinh thần 60 đến 70 tháng lương cơ sở; cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Phú H1 với số tiền 1.000.000 đồng/ 1 tháng; xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa ông Phạm Duy Hưng và Đại diện hợp pháp cho bị cáo Lý Xuân T phát biểu quan điểm qua nghiên cứu hồ sơ và tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xét xử bị cáo về tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự vì bị cáo phạm tội không phải là có “tính chất côn đồ như” Viện kiểm sát truy tố. Ngoài ra, đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: “*Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân*” theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và bị cáo là

người phòng vệ chính đáng; phạm tội do bột phát, nhất thời; đã tích cực bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại cũng có lỗi; là người dân tộc thiểu số cư trú trên địa bàn kinh tế khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Người bào chữa ông Đinh Xuân Bình đề nghị Hội đồng xét xử: Xét xử bị cáo về tội "Giết người" theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự; đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo phạm tội do bột phát; đã tích cực bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là người chưa thành niên.

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo theo pháp luật; buộc bị cáo phải bồi thường toàn bộ chi phí cứu chữa và mai táng cho bị hại; bồi thường tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật; cấp dưỡng nuôi con của anh Tuấn với số tiền 1.000.000 đồng/ 1 tháng đến khi cháu H1 đủ 18 tuổi.

Tại phiên tòa bị cáo Lý Xuân T không có ý kiến gì hoặc khiếu nại gì về kết luận giám định hay các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố, công nhận Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội không oan; bị cáo T nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Sau khi thụ lý vụ án Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình đã nghiên cứu hồ sơ ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử và tổng đạt cho bị cáo và những người tham gia tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lý Xuân T khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và kết luận giám định pháp y số 038/2019/TT-TTPY ngày 18/12/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Ninh Bình, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 24 giờ ngày 30/11/2019, tại phòng Khách tầng 1 quán Karaoke Hoàng Anh nằm tại

đường 477 thuộc địa phận xã P, huyện G, tỉnh Ninh Bình. Do bức tức khi Lý Xuân T không làm thuê cho anh Nguyễn Anh T nữa mà bỏ đi làm ở nơi khác, nên khi nhìn thấy T đang ngồi ở ghế xoay trong quây Lễ tân, anh T đã chửi T, sau đó dùng chân đạp vào mặt và dùng tay ghì vào cổ của T; *mặc dù lúc anh T1 chỉ dùng tay chân đá, đá nhưng T đã dùng dao nhọn đâm 01 nhát vào bụng làm anh T1 bị tử vong* là phạm tội “*Giết người*” thuộc trường hợp có tính chất côn đồ, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Điều 123. Tội Giết người.

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:.

a).....

.....

n). *Có tính chất côn đồ.*

Người bào chữa và Đại diện hợp pháp cho bị cáo đề nghị xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự và áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân*” là không có căn cứ vì bị hại chỉ sử dụng tay chân đá bị cáo, bị cáo có sự lựa chọn khác nhưng bị cáo không thực hiện mà sử dụng luôn hung khí là dao nhọn để đâm lại anh T1 vào nơi hiểm yếu và làm anh Tuấn tử vong.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đã truy tố đối với bị cáo Lý Xuân T là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn, coi thường mạng sống của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo sợ, bất bình trong quần chúng nhân dân, do đó cần phải xử lý bị cáo T thật nghiêm minh trước pháp luật, áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T vì bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc địa bàn miền núi đặc biệt khó khăn, nhận thức về pháp luật còn hạn chế, chưa có tiền án tiền sự. Sau khi thực hiện hành vi bị cáo Trường đã đến cơ quan công an xin đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra bị cáo Lý Xuân T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình bồi thường cho gia đình bị hại một phần để khắc phục một phần hậu quả; Người bị hại có lỗi đã khiêu khích đánh bị cáo trước; gia đình bị cáo là người có công ông nội; bà ngoại được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến chống Mỹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo T một phần hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội trở về gia đình lao động làm ăn sinh sống.

Bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội tại thời điểm chưa đủ 18 tuổi vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng các Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự để xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo T.

[4] Về trách nhiệm Dân sự:

Chị Mùi Thị T2 là vợ của anh Nguyễn Anh T1 (người bị hại), vợ chồng anh T1 chị Thương có 01 con chung tên là Nguyễn Phú H1 sinh ngày 24/7/2014. Chị Thương đã ủy quyền cho bà Phạm Thị Minh H1. Bà H1 là người được ủy quyền và là người đại diện hợp pháp cho người bị hại, yêu cầu bị cáo bồi thường tiền mai táng phí cho gia đình bà số tiền là 69.610.000 đồng, bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường được 50.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp số tiền 19.610.000 đồng chưa bồi thường.

Đại diện bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền bù đắp tổn thất tinh thần và cấp dưỡng nuôi con của anh T1. Hội đồng xét xử thấy vì bị hại có một phần lỗi nên cần xem xét buộc bị cáo còn phải bồi thường khoản bù đắp tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại theo quy định của pháp luật số tiền tương đương là 60 tháng lương cơ sở (1.490.000 đồng/tháng); bị cáo còn phải có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Phú H1, cho đến khi cháu đủ 18 tuổi với số tiền 1.000.000 đồng/ 1 tháng. Thời điểm bắt đầu cấp dưỡng tính từ khi anh Tuấn chết là tháng 12/ 2019.

Trong vụ án này còn có chị Nguyễn Thị Thu H8, là người sống như vợ chồng với anh Nguyễn Anh T1 (người bị hại), theo lời khai của chị H8, giữa chị H8 với anh T1 có 01 con chung tên là Nguyễn Lam A sinh ngày 21/11/2019. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã yêu cầu chị H8 cung cấp mẫu để trưng cầu giám định Gen (AND) xác định cha cho con, nhưng chị H8 đã từ chối giám định, không yêu cầu đề nghị bất cứ nội dung gì liên quan đến chị H8 và cháu Nguyễn Lam A. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với anh Trần Văn H4 chủ quán karaoke Hoàng Anh; mặc dù biết rõ Lý Xuân T là người chưa đủ 18 tuổi, không có giấy tờ tùy thân, không được đào tạo về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý kinh doanh ngành nghề có điều kiện nhưng trong quá trình kinh doanh, anh H4 đã cho Trường quản lý hát, dẫn đến việc tối ngày 30/11/2019, khi đến hát Karaoke tại quán Hoàng Anh, anh T1 gặp T rồi xảy ra đánh nhau làm anh T1 tử vong. Hành vi trên của anh Trần Văn H4 đã phạm vào điểm a, khoản 1 Điều 11 Nghị định 167.2013/NĐ – CP ngày 12/11/2013 của chính Phủ. Ngày 03/01/2020, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Ninh Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn Hưng theo điểm a, khoản 1, Điều 11 Nghị định 167/2013/NĐ-Cp ngày 12/11/2013 của chính phủ với số tiền 1.000.000 đồng là đúng quy định của pháp luật.

[5] Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử thấy cần căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng để xử lý vật chứng của vụ án. Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 áo thể thao màu đen, 01 áo phong cộc tay, 01 quần thể thao màu đen và 01 quần lót màu xanh thu giữ của anh Nguyễn Anh T1 không còn giá trị sử dụng (chi tiết như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Cục thi hành án dân sự ngày 27/02/2020).

[5] Về án phí: Bị cáo Lý Xuân T bị kết án nhưng là người dân tộc thiểu số nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101; Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 591 và 593 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 106; khoản 2 các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ Điều 12, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lý Xuân T phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Lý Xuân Trường **09** (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 01/12/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Lý Xuân T phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại bao gồm các khoản:

- Chi phí cứu chữa và mai táng: 69.610.000 đồng;
- Bù đắp tổn thất tinh thần: 60 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng/1 tháng = 89.400.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo T phải bồi thường là: 159.010.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 50.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp **109.010.000** đồng (Một trăm linh chín triệu không trăm mười nghìn đồng).

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Lý Xuân T và chị Mùi Thị T2: Bị cáo Trường phải có trách nhiệm cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Phú H1 (sinh ngày 24/7/2014) cho đến khi cháu đủ 18 tuổi với số tiền 1.000.000 đồng/1 tháng (một triệu đồng). Thời điểm bắt đầu cấp dưỡng tính từ tháng 12/2019.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 01 áo thể thao màu đen, 01 áo phong cộc tay, 01 quần thể thao màu đen và 01 quần lót màu xanh thu giữ của anh Nguyễn Anh T1. *(Chi tiết đặc điểm các vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Ninh Bình và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình ngày 27/02/2020).*

3. Án phí: Bị cáo Lý Xuân T không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt, đọc quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1 bản)
 - VKSND cấp cao (1 bản)
 - VKSND tỉnh Ninh Bình (3 bản)
 - Phòng Kiểm tra thi hành án (4 bản)
 - Cơ quan CS điều tra Công an tỉnh Ninh Bình (1 bản)
 - Phòng HS&NV Công an tỉnh Ninh Bình (1 bản)
 - Phòng PC81 Công an tỉnh Ninh Bình
 - Trại tạm giam (1 bản)
 - Bị cáo (1 bản)
 - Luật sư (1 bản)
 - Bị hại (1 bản)
 - Sở tư pháp (1 bản)
 - Lưu hồ sơ (2 bản)
 - Lưu tòa (1 bản)
 - Lưu tổ hành chính tư pháp (1 bản)
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú)

**T. M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký và đóng dấu)
Nguyễn Đức Hiệp**

