

Bản án số: 59/2024/HS-ST
Ngày: 12/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Minh Tuấn.

Ông Nguyễn Minh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2024/TLST-HS ngày 13/3/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST- HS ngày 01/4/2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Thanh B** – SN 1986. Tên gọi khác: Không. Nơi TT: Tổ 25, phường Đ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Nơi ở: Khu C2 tập thể T, phường T, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Ông Hoàng Trọng A – Đã chết, mẹ đẻ: bà Lục Thị Kim C. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2. Vợ: Chị Nguyễn Thị M (đã ly hôn). Có 01 con chung, sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, công an thành phố Hà Nội – có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Hà Văn C** – SN 1999. Tên gọi khác: Không. Nơi TT: Khu 9, xã M, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Ông Hà Văn K, mẹ đẻ: Bà Phạm Thị E. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, công an thành phố Hà Nội – có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Kiều Thị H - SN 1992.

Nơi TT: Thị trấn Phúc Thọ, huyện F, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18h38 ngày 15/12/2023, tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an quận Bắc Từ Liêm trong khi làm nhiệm vụ phát hiện tại sảnh tòa nhà S4, khu đô thị Goldmark City phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội phát hiện nam thanh niên mặc áo Be màu vàng điều khiển xe máy Honda Wave màu trắng, BKS 36D1 – 54540 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra xác định anh Mai Văn N là nhân viên giao hàng “Be” đang đợi người nhận hàng đến để giao một túi nilong màu đỏ bên trong có 01 túi nilong màu vàng đựng 01 áo sơ mi nữ màu be, chằm bi đỏ 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa 5 viên nén màu xanh (nghi là ma túy tổng hợp). Anh N trình bày, gói đồ anh nhận từ người sử dụng số điện thoại 0912424014 tại C2, khu tập thể T, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đặt giao hàng qua ứng dụng “Be” để đi giao cho người sử dụng số điện thoại 0795521633 tại sảnh nhà S4, khu đô thị Goldmark City (BL 73).

Căn cứ lời khai của anh Mai Văn N, cơ quan điều tra đã xác minh, xác định đối tượng bán ma túy là Hoàng Thanh B và đối tượng mua ma túy của B là Hà Văn C.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Thanh B tại phòng 307, tầng 3, C2, khu TT T, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội nhưng không thu giữ được gì.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 túi nilong màu trắng kích thước (3x4)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilong màu trắng kích thước (5x5)cm bên trong chứa 05 viên nén màu xanh, 01 điện thoại Iphone SE màu đen lắp sim thuê bao số 0848067998, 01 túi nilong màu đỏ, 01 túi nilong màu vàng, 01 áo sơ mi nữ màu be, chằm bi đỏ và 01 xe máy Honda Wave màu đen trắng BKS 36D1 – 54540 (anh N giao nộp). 01 điện thoại Iphone 15 Promax màu xám lắp sim thuê bao số 0374475215 (thu giữ của C). 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu xám lắp sim thuê bao số 0912424014 (thu giữ của B). 01 điện thoại Iphone Xsmax màu trắng lắp sim thuê bao số 0915090392 (chị Kiều Thị H là người yêu của B giao nộp) (BL 74-77)

Kết luận giám định số 8333/KLGD – PC09 ngày 23/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,110gam; 05 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,970gam (BL83). Tổng khối lượng ma túy là 3,080gam.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 15h ngày 15/12/2023, Hà Văn C nhận được tin nhắn của bạn là Dương Cẩm L sử dụng tài khoản zalo “L CV” nhắn đến tài khoản zalo “Hà Văn C” của C nói L cần mua 5 viên ma túy Kẹo và 01

chỉ ma túy Ketamine. C báo giá tiền là 5.500.000đồng. Đến khoảng 15h thì tài khoản 054100300861 ngân hàng Vietcombank của C nhận được số tiền 5.500.000đồng, C liền sử dụng số điện thoại 0374475215 nhắn tin đến số 0912424014 của Hoàng Thanh B hỏi mua của B 5 viên ma túy Kẹo và 01 chỉ Ketamine, B báo giá 4.800.000đồng cả tiền ship. C chuyển số tiền 4.800.000đồng từ tài khoản 054100300861 ngân hàng Vietcombank của C đến tài khoản 10321478503015 ngân hàng Techcombank mang tên Hoàng Thanh B. C cho B số điện thoại của người nhận ma túy là 0795521633 và địa chỉ nhận tại sảnh nhà S4, khu đô thị Goldmark City.

Hoàng Thanh B sau khi thỏa thuận bán ma túy cho Hà Văn C xong đã lên mạng Telegram hỏi mua 5 viên ma túy Kẹo và 01 chỉ Ketamine của một người không quen biết với giá 3.750.000đồng. Sau đó có người giao số ma túy trên cho B tại chân khu tập thể nhà B. B mang ma túy lên phòng ở của B cất giấu trong chiếc áo sơ mi chấm bi B mua trước đó. Một lúc sau thì người yêu của B là chị Kiều Thị H đi làm về. Do điện thoại của B không cài đặt ứng dụng giao hàng nên B đã mượn điện thoại của chị H đặt chuyển hàng qua ứng dụng “be” để giao ma túy theo số điện thoại và địa chỉ Hà Văn C đã nhắn cho B và thuê được anh Mai Văn N đến khu tập thể TT T gặp B nhận túi nilong màu đỏ bên trong có chiếc áo sơ mi chấm bi, bên trong chiếc áo B cất giấu 02 gói ma túy nhưng anh N không biết. Khi anh N đến sảnh nhà S4 khu đô thị Goldmark city đang đợi người đến nhận hàng thì bị tổ công tác công an quận Bắc Từ Liêm kiểm tra thu giữ vật chứng.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Thanh B và Hà Văn C khai nhận hành vi của mình như trên (BL152-155, 171-174)

Đối với đối tượng bán ma túy cho B qua mạng xã hội Telegram, do B không quen biết và không biết nhân thân lai lịch của đối tượng nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, mở rộng điều tra.

Đối với Dương Cẩm L đã hỏi mua ma túy của Hà Văn C với giá 5.500.000đồng, C khai quen biết L qua mối quan hệ xã hội, chỉ biết tên là L, sinh năm 1996, quê ở Thái Bình, cơ quan điều tra đã xác minh xác định tiền 5.500.000 đồng mà tài khoản của Hà Văn C đã nhận được chuyển từ tài khoản số 8288838699 ngân hàng Techcombank mang tên Dương Cẩm T. Anh Nguyễn Văn T1 trình bày: Khoảng 15h ngày 15/12/2023, anh T1 đang ngồi uống nước ở quán nước vỉa hè đường Giải Phóng, Hà Nội chờ xe về Thanh Hoá thì có một thanh niên đeo khẩu trang ngồi gần anh T1 nhờ anh T1 chuyển khoản số tiền 5.500.000đồng đến tài khoản 054100300861 ngân hàng Vietcombank mang tên Hà Văn C. Do đang hết tiền mặt nên anh T1 đã chuyển khoản hộ người thanh niên và nhận đủ tiền mặt. Anh T1 không quen biết người thanh niên đó. Cơ quan điều tra xác minh số điện thoại 0795521633 của Dương Cẩm L xác định chủ thuê bao là anh Huỳnh Văn T2. Anh T2 trình bày: Anh không đăng ký và không liên quan gì đến số thuê bao 0795521633, anh không cho ai mượn thông

tin cá nhân và cản cước công dân, anh không quen biết ai tên Dương Cẩm L. Do vậy, cơ quan điều tra không đủ căn cứ để làm rõ đối tượng L mở rộng điều tra (BL 193-196).

Đối với chị Kiều Thị H đã cho Hoàng Thanh B mượn điện thoại để đặt ứng dụng ship hàng và anh Mai Văn N là người nhận ship hàng cho Hoàng Thanh B nhưng cả hai đều không biết trong gói hàng có ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý chị H và anh N.

Chiếc xe máy Honda Wave màu đen trắng BKS 36D1 – 54540 thu giữ của anh Mai Văn N, cơ quan điều tra đã tra cứu, xác minh xác định xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang tên anh Nguyễn Văn Q. Anh N khai anh mua lại xe của anh Q vào khoảng tháng 1/2023, anh Q chỉ giao xe cùng đăng ký xe, không viết giấy mua bán. Theo trích lục khai tử số 105 ngày 21/2/2023 của UBND xã Trường Xuân, anh Q đã chết ngày 14/2/2023 (BL 137-143, 140-143)

Ngày 05/3/2024, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 88, trao trả lại xe máy Honda Wave màu đen trắng BKS 36D1 – 54540 và 01 điện thoại Iphone SE màu đen lắp sim thuê bao số 0848067998 cho anh Mai Văn N (BL 197-198).

Bản Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 11/3/2024 của Viện kiểm sát nhân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo Hà Văn C, Hoàng Thanh B, về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, quy định tại khoản 1 Điều 251 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho chị chiếc điện thoại mà bị cáo B mượn của chị gọi xe việc B dùng điện thoại vào việc phạm pháp là chị không biết.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của các bị cáo đã kết luận, giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Thanh B từ 36 đến 42 tháng tù, Hà Văn C từ 28 đến 32 tháng tù. Miễn phạt tiền cho các bị cáo vì các bị cáo không có thu nhập ổn định.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy sau giám định có chữ ký giáp lai của Thanh B, Mai Văn N, giám định viên và cán bộ niêm phong, 01 áo sơ mi nữ màu be, chấm bi đỏ, 01 túi nilong màu đỏ, 01 túi nilong màu vàng.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 15 Promax màu xám lắp sim thuê bao số 0374475215, 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu xám lắp sim

thê bao số 0912424014

Trả lại cho chị Kiều Thị H 01 điện thoại Iphone Xsmax màu trắng lắp sim thê bao số 0915090392.

Buộc bị cáo C phải nộp 700.000 đồng tiền thu lời bất chính, buộc bị cáo B phải nộp 1.050.000 đồng tiền thu lời bất chính. Nếu gia đình các bị cáo nộp tiền thay cho các bị cáo tại phiên tòa xong thì đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Ngày 15/12/2023, Hà Văn C thỏa thuận mua 05 viên ma túy MDMA khối lượng 1,970gam và 1,110gam ma túy Ketamine của Hoàng Thanh B với giá 4.500.000đồng để bán cho đối tượng Dương Cẩm L (không xác định được nhân thân lai lịch) với giá 5.500.000đồng. Sau khi thỏa thuận với C, Hoàng Thanh B đã mua số lượng ma túy trên của một người không quen biết qua mạng Telegram với giá 3.750.000đồng. C qua ứng dụng “Be” gọi anh Mai Văn N chuyển ma túy đến địa chỉ đã thỏa thuận. Đến khoảng 18h38 ngày 15/12/2023, khi anh N mang gói hàng nhận của B đến giao tại sảnh tòa nhà S4 khu đô thị Goldmank City để giao cho khách mua thì bị cơ quan công an phát hiện thu giữ vật chứng là ma túy trong gói hàng. Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Thanh B Hà Văn C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[2] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năm hồi cải, bị cáo B, C tự nguyện nộp 1.050.000 đồng, 700.000 đồng tiền thu lời bất chính, bị cáo B có thời gian chấp hành nghĩa vụ quân sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Căn cứ vào các bản kết luận giám định số 8333/KLGĐ – PC09 ngày 23/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,110gam; 05 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,970gam.*

Bị cáo B, C không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[3] Xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma

túy, các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán ma túy là nguy hiểm cho xã hội mà vẫn thực hiện do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội được thể hiện ở mục đích phạm tội, khối lượng, loại ma túy mà các bị cáo mua bán, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Các bị cáo thực hiện hành vi đồng phạm giản đơn. Khi lượng hình đánh giá vai trò thì bị cáo B có vai trò lớn hơn là người trực tiếp bán ma túy cho người mua, bị cáo C là người giúp sức, trung gian cầu nối giữa người bán và người mua không trực tiếp giao nhận ma túy do đó cần xử bị cáo B mức án cao hơn bị cáo C mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy sau giám định có chữ ký giáp lai của Thanh B, Mai Văn N, giám định viên và cán bộ niêm phong, 01 áo sơ mi nữ màu be, chằm bi đỏ, 01 túi nilong màu đỏ, 01 túi nilong màu vàng.

- Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 15 Promax màu xám lắp sim thuê bao số 0374475215, 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu xám lắp sim thuê bao số 0912424014 vì các bị cáo sử dụng điện thoại vào mục đích mua bán ma túy.

- Trả lại cho chị Kiều Thị H 01 điện thoại Iphone Xsmax màu trắng lắp sim thuê bao số 0915090392 vì chị H không biết bị cáo sử dụng điện thoại vào mục đích phạm tội.

- Bị cáo C đã nộp 700.000 đồng tiền thu lời bất chính, bị cáo B đã nộp 1.050.000 đồng tiền thu lời bất chính nên HĐXX không xét.

[6] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, Điểm s khoản 1,2 Điều 51 Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo B từ 36 đến 42 tháng tù, bị cáo C từ 28 đến 32 tháng tù. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đánh giá đầy đủ về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của các bị cáo nên cần xử bị cáo C, bị cáo B như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

Xử lý tang vật như Viện Kiểm sát đề nghị là đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo B, bị cáo C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1,2, Điều 51 Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh B và Hà Văn C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh B **38 (Ba mươi tám) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2023.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn C **28 (Hai mươi tám) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2023.

Áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Điểm a Khoản 2 Điều 106 và các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chứa ma túy đã giám định bên ngoài dán kín các mép có chữ ký giáp lai của cán bộ niêm phong, giám định viên, Hoàng Thanh B, Mai Văn N và hình dấu cơ quan Công an, 01 áo sơ mi nữ giới, màu be, chấm bi đỏ đã qua sử dụng, 01 túi nilong màu đỏ, 01 túi nilong màu vàng.

+ Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 15 Promax màu xám, đã qua sử dụng, lắp số thuê bao số 0374475215. Không kiểm tra chất lượng bên trong và số thuê bao, máy không bật được nguồn, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu xám đã qua sử dụng, lắp số thuê bao số 0912424014 Không kiểm tra chất lượng bên trong và số thuê bao, máy không bật được nguồn.

+ Trả lại cho chị Kiều Thị H 01 điện thoại Iphone Xsmax màu trắng, đã qua sử dụng, lắp số thuê bao số 0915090392 Không kiểm tra chất lượng bên trong và số thuê bao, máy không bật được nguồn.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm theo C bản giao vật chứng số 136 ngày 29/3/2024.

- Về án phí: Bị cáo B, bị cáo C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo B, bị cáo C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị H có quyền kháng

cáo phần bản án, quyết định có liên quan đến quyền lợi của chị trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Bắc Từ Liêm;
- Trại tạm giam số 1 - CAHN;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lý Kế Hiền