

Bản án số: 22/2020/DSPT

Ngày 24/02/2020

V/v Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do danh dự,
nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Dung

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Trường

Bà Sơn Nữ Phà Ca

-Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Sương -Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh
Vĩnh Long.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa :Bà
Nguyễn Thị Ngọc Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét
xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 183/2019/TLPT - DS, ngày 02/12/2019 về
việc “Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm
phạm”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 35/2019/DS-ST ngày 30 tháng 09 năm 2019
của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 43/2020/QĐPT-DS ngày
12 tháng 02 năm 2020, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Phan Hữu Thanh H, sinh năm 1973. Địa chỉ: Số 8P Đinh Tiên
H, phường 8, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

- *Bị đơn:* Công an huyện Bình T, tỉnh Vĩnh Long.

- *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Nguyễn Văn Rg – Chức vụ : Trưởng Công
an huyện Bình T (có đơn xin vắng mặt ngày 17/02/2020).

- *Người kháng cáo :* Ông Phan Hữu Thanh H là nguyên đơn .

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 29/11/2018, đơn khởi kiện bổ sung ngày 18/12/2018; ngày 02/9/2019 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Phan Hữu Thanh H trình bày:

Ngày 13/3/2018 ông H có đơn kiện ông Đặng Văn Ph - Trưởng Công an huyện Bình T về việc ông Ph đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0004755/QĐ-XPVPHC ngày 07/3/2018 vu khống ông H có hành vi “Cản trở hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức”.

Ngày 10/8/2018 Tòa án nhân dân huyện Bình T mở phiên tòa xét xử vụ án. Tại phiên tòa ông H bổ sung thêm yêu cầu Trưởng Công an huyện Bình T phải xin lỗi ông H vì đã bịa đặt, vu khống làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín, nhân thân chính trị của ông và gia đình ông. Trưởng Công an huyện Bình T phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần 10 tháng lương cơ bản. Tòa án đã không chấp nhận việc ông H bổ sung thêm yêu cầu khởi kiện vì vượt quá yêu cầu khởi kiện ban đầu nên không xem xét. Ngày 22/10/2018 Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long mở phiên tòa xét xử vụ án hành chính phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo vì cấp sơ thẩm chưa xem xét nên cấp phúc thẩm không thể xem xét được, đối với yêu cầu Trưởng Công an huyện Bình T phải xin lỗi vì bịa đặt, vu khống làm ảnh hưởng đến uy tín, nhân thân chính trị và có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần 10 tháng lương cơ bản sẽ giải quyết bằng vụ kiện khác khi có yêu cầu. Do vậy ông H có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Trưởng Công an huyện Bình Tân phải xin lỗi vì đã có hành vi xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông theo quy định tại Điều 15 của Bộ luật dân sự; Buộc Trưởng Công an huyện Bình T phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông theo Điều 592 của Bộ luật dân sự về thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm; Ngày 02/9/2019 ông H có đơn khởi kiện bổ sung, ông yêu cầu Tòa án giải quyết: Buộc Công an huyện Bình T bồi thường, uy tín, danh dự, nhân phẩm và tổn thất tinh thần cho ông là 01 (một) tỷ đồng. Lý do vào thời điểm ông bị xử phạt vi phạm hành chính thì Công an huyện Bình T có gọi điện cho Công an thành phố V không cho con ông thi vào ngành công an nên con ông bị ảnh hưởng tâm lý không thi được.

- Tại đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt ngày 04/01/2019 người đại diện theo pháp luật của Công an huyện Bình T trình bày:

Việc ông H khiếu nại và yêu cầu khởi tố về tội bắt giữ người trái pháp luật là không có căn cứ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình T không khởi tố vụ án bắt giữ người trái pháp luật là có cơ sở và đúng pháp luật về hình sự. Sau khi

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình T ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự trên thì ngày 07/3/2018 Trưởng công an huyện Bình T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0004755/QĐ-XPVPHC đối với Phan Hữu Thanh H. Tuy nhiên, đến ngày 28/5/2018 Trưởng Công an huyện Bình T đã ban hành Quyết định số 04/QĐ-HBXPVPHC về việc hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0004755/QĐ-XPVPHC ngày 07/3/2018 của Trưởng Công an huyện Bình T nên đối tượng khởi kiện không còn. Công an huyện Bình T xét thấy toàn bộ quá trình điều tra xác minh và ban hành các quyết định đối với vụ việc trên là thực hiện theo đúng quy định của pháp luật, không làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự nhân phẩm và tổn thất tinh thần của ông H.

- *Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 35/2019/DS-ST ngày 30 tháng 09 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình T, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:*

Căn cứ khoản 6 Điều 26, các Điều 35, 39, 91, 92, 93, 147, 228, 244 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ vào các Điều 584, 592 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phan Hữu Thanh H về việc yêu cầu Công an huyện Bình T, người đại diện theo pháp luật là đại tá Đặng Văn Phê phải xin lỗi ông vì đã có hành vi xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín và yêu cầu Công an huyện Bình Tân bồi thường, uy tín, danh dự, nhân phẩm và tổn thất tinh thần cho ông là 1.000.000.000 đồng (một tỷ đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo và nghĩa vụ thi hành án nhưng không bị kháng cáo, kháng nghị.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/10/2019 nguyên đơn ông H kháng cáo bản án sơ thẩm yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử buộc Công an huyện Bình T – Trưởng Công an huyện Bình T phải có trách nhiệm bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần cho ông vì đã có hành vi lập biên bản khống và ra quyết định trái pháp luật gây thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín là 01 (một) tỷ đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Người kháng cáo là ông H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Bị đơn Công an huyện Bình T vắng mặt có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt ngày 17/02/2020.

Quan điểm của kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long như sau:

-Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm là phù hợp pháp luật.

- Về nội dung: Xét yêu cầu kháng cáo của ông H là không có căn cứ chấp nhận. Ông H có biết việc Công an huyện Bình T lập biên bản vi phạm đối với ông. Việc ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông H là thực hiện công vụ được giao, căn cứ Điều 598 Bộ luật dân sự 2015 về bồi thường thiệt hại do người thi hành công vụ gây ra thì phải thực hiện theo quy định của Luật trách nhiệm bồi thường Nhà nước. Theo quy định tại Điều 23 đến 26 Luật trách nhiệm bồi thường Nhà nước về bồi thường thiệt hại trong các lĩnh vực ông H không yêu cầu; ông H chỉ yêu cầu tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm tại Điều 27 Luật trách nhiệm bồi thường Nhà nước quy định về xác định thiệt hại về tinh thần không xác định hành vi xử phạt vi phạm hành chính sai phải bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015; Không chấp nhận kháng cáo của ông H, giữ y bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, ý kiến trình bày của các đương sự và phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định :

[1] Về tố tụng:Tòa sơ thẩm xét xử ngày 30/09/2019 đến ngày 07/10/2019 nhận đơn kháng cáo của ông H còn trong hạn luật định nên là kháng cáo hợp lệ được xem xét tại cấp phúc thẩm theo qui định tại Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Bị đơn Công an huyện Bình T xin vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm. Căn cứ khoản 2 Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung: Xuất phát từ vụ án “Tranh chấp quyền sử dụng đất và tranh chấp hợp đồng cổ đất” giữa nguyên đơn bà Mai Thị H với bị đơn ông Phạm Văn Ch, ông Nguyễn Minh T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Mai L, bà Trần Thị Ng, ông Nguyễn Minh H. Bản án số 86/2016/DSPT ngày 05/8/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã tuyên xử: Buộc ông Nguyễn Minh T, ông Phạm Văn Ch, ông Nguyễn Minh H trả trọn thửa đất số 182, diện tích 7.150,2m² tọa lạc tại ấp

Mỹ H, xã Nguyễn Văn Th, huyện Bình T, Vĩnh Long cho bà Mai Thị H; Vô hiệu “hợp đồng cổ đất” viết bằng giấy tay lập ngày 10/11/2010 giữa ông Phạm Văn Ch và ông Mai L. Buộc ông Mai L và bà Trần Thị Ng cùng liên đới trả 04 lượng vàng 24K cho ông Nguyễn Minh T và 06 lượng vàng 24K cho ông Phạm Văn Ch. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

[3] Ngày 12/9/2017 bà Mai Thị H có đơn yêu cầu Ủy ban nhân dân xã Nguyễn Văn Th có nội dung: Do thửa đất ruộng diện tích 7.150,2m² đến kỳ thu hoạch lúa ngày 23/9/2017 nhưng tranh chấp kéo dài hơn một năm nên nhờ chính quyền địa phương giúp cho lực lượng ban ngành bảo vệ thu hoạch lúa. Ngày 12/9/2017, Ủy ban nhân dân xã Nguyễn Văn Th đã có tờ trình gửi Ủy ban nhân dân huyện Bình T xem xét cử cán bộ chuyên môn và Công an huyện phối hợp với Ủy ban nhân dân xã bảo vệ thu hoạch vụ lúa Thu Đông đối với hộ bà Mai Thị H. Ngày 22/9/2017 Ủy ban nhân dân huyện Bình T đã họp và giao Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Nguyễn Văn Th chỉ đạo cán bộ, công chức có liên quan, kết hợp với ban ngành địa phương và Công an xã trực tại Ủy ban nhân dân xã trong ngày gia đình bà Hường báo thu hoạch lúa, đề khi có phát sinh tranh chấp thì đến hiện trường bảo vệ. Nếu địa phương có khó khăn thì đề nghị Công an huyện hỗ trợ. Giao đài truyền thanh huyện chuẩn bị phương tiện, phân công cán bộ quay phim, ghi hình để làm cơ sở xử lý sau này. Cùng ngày 22/9/2017 Ủy ban nhân dân xã Nguyễn Văn Th đã ra Quyết định về việc phân công tổ công tác xuống ấp Mỹ H vận động và bảo vệ thu hoạch vụ lúa với nội dung là vận động hộ bà Nguyễn Thị L chấp hành theo bản án số 86/2016/DSPT ngày 05/8/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long, đồng thời bảo vệ hộ bà Mai Thị H thu hoạch vụ lúa Thu Đông năm 2017.

[4] Căn cứ vào biên bản sự việc ngày 23/9/2017 của Ủy ban nhân dân xã Nguyễn Văn Th có nội dung: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/9/2017 Công an xã Nguyễn Văn Th có nhận được tin báo của ông Mai Hữu Ph (là em ruột bà H được bà Mai Thị H nhờ giúp canh tác ruộng) về việc hộ bà Nguyễn Thị L ngang nhiên cầm lưỡi hái đến ruộng của bà H không cho cắt lúa. Vì vậy, lực lượng các ban ngành của xã Nguyễn Văn Th đến nhiều lần vận động bà L cho thu hoạch lúa nhưng bà L không chịu. Đồng thời bà L còn dùng lưỡi hái quơ tấn công lực lượng làm nhiệm vụ. Lực lượng công an xã đã khống chế bà L thu H lưỡi hái. Trong lúc đó ông Phạm Văn Ch, anh Phạm Minh Th và ông Phan Hữu Thanh H nhảy vào xô đẩy chống đối với lực lượng nên lực lượng khống chế càng lại mời về trụ sở Ủy ban nhân dân xã làm việc.

[5] Ngày 05/3/2018, Công an huyện Bình T lập biên bản vi phạm hành chính ông Phan Hữu Thanh H với nội dung: Vào ngày 23/9/2017 có hành vi cản trở hoạt

động bình thường của cơ quan, tổ chức. Ngày 07/3/2018, Trưởng Công an huyện Bình T là đại tá Đặng Văn Ph ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0004755 với nội dung xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Phan Hữu Thanh H do có hành vi cản trở hoạt động bình thường của cơ quan tổ chức theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, hình thức xử phạt là phạt tiền 2.500.000 đồng.

[6] Ngày 14/3/2018 và ngày 06/4/2018 ông Phan Hữu Thanh H làm đơn khởi kiện Trưởng Công an huyện Bình T ban hành Quyết định xử phạt số tiền 2.500.000 đồng, ông H chưa nộp phạt. Ông yêu cầu hủy bỏ Quyết định số 0004755/QĐ-XPVPHC ngày 07/3/2018 của Trưởng Công an huyện Bình T vì không đúng quy định của pháp luật do không có hành vi vi phạm xảy ra. Ngày 28/5/2018 Trưởng Công an huyện Bình T ban hành Quyết định số 04/QĐ-HBXPVPHC về việc hủy bỏ toàn bộ quyết định số 0004755/QĐ-XPVPHC ngày 07/3/2018 của Trưởng Công an huyện Bình T. Ngày 04/8/2018 ông H có đơn khởi kiện bổ sung yêu cầu Trưởng Công an huyện Bình T phải xin lỗi ông vì bịa đặt, vu khống làm ảnh hưởng đến danh dự, nhân thân chính trị, bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ bản.

[7] Bản án số 01/2018/HC-ST ngày 10/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bình T đã quyết định bác yêu cầu khởi kiện của ông Phan Hữu Thanh H về việc yêu cầu hủy bỏ quyết định số 0004755/QĐ-XPVPHC ngày 07/3/2018 của Trưởng Công an huyện Bình T. Bản án số 02/2018/HC-PT ngày 22/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã tuyên xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phan Hữu Thanh H về việc yêu cầu hủy bỏ quyết định số 0004755/QĐ-XPVPHC ngày 07/3/2018 của Trưởng Công an huyện Bình T. Đối với yêu cầu Trưởng Công an huyện Bình T phải xin lỗi vì bịa đặt, vu khống làm ảnh hưởng đến danh dự, nhân thân chính trị, bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ bản sẽ được giải quyết bằng một vụ kiện khác khi có yêu cầu.

[8] Bản án số 02/2018/HC-PT ngày 22/10/2018 của TAND tỉnh Vĩnh Long dành cho ông H một vụ kiện khác do tại cấp sơ thẩm yêu cầu này vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu nên ông có quyền khởi kiện vụ kiện khác là theo thủ tục chung của Bộ luật tố tụng dân sự. Theo qui định tại khoản 2 Điều 7 Luật tố tụng hành chính “*Trường hợp trong vụ án hành chính có yêu cầu bồi thường thiệt hại mà chưa có điều kiện để chứng minh thì Tòa án có thể tách yêu cầu bồi thường thiệt hại để giải quyết sau bằng một vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự*”. Do vậy, Tòa án nhân dân huyện Bình T thụ lý yêu cầu khởi kiện của ông H là đúng thẩm quyền.

[9] Xét yêu cầu kháng cáo ông H buộc Công an huyện Bình T – Trưởng Công an huyện Bình T phải có trách nhiệm bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần cho ông 01 (một) tỷ đồng vì đã có hành vi lập biên bản không và ra quyết định trái pháp luật gây thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín. Ông cho rằng thời gian ông bị xử phạt vi phạm hành chính thì công an huyện Bình T có gọi điện cho công an thành phố V không cho con ông thi vào ngành công an nhưng không có chứng cứ chứng minh nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét. Bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần cho ông 01 (một) tỷ đồng là có căn cứ. Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long là có căn cứ.

[10] Về án phí phúc thẩm: Vụ án thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Phan Hữu Thanh H.
- Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 35/2019/DS-ST ngày 30 tháng 09 năm 2009 của Tòa án nhân dân huyện Bình T, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ khoản 6 Điều 26, các Điều 35, 39, 91, 92, 93, 147, 228, 244 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ vào các Điều 584, 592 của Bộ luật dân sự.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phan Hữu Thanh H về việc yêu cầu Công an huyện Bình T, người đại diện theo pháp luật là đại tá Đặng Văn Phê phải xin lỗi ông vì đã có hành vi xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín và yêu

cầu Công an huyện Bình Tân bồi thường, uy tín, danh dự, nhân phẩm và tổn thất tinh thần cho ông là 1.000.000.000 đồng (một tỷ đồng).

2. Về án phí phúc thẩm : Ông Phan Hữu Thanh H không phải nộp án phí phúc thẩm do thuộc trường hợp được miễn án phí.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về án phí không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC Tại TP.HCM
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND huyện Bình T ;
- Chi Cục THADS huyện Bình T ;
- Các đương sự;
- Lưu HS; Tổ HC-TP; TDS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Ngọc Dung