

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NAM TỪ LIÊM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **150/2024/HSST**  
Ngày: 20/5/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **ông Trần Quốc Sơn, bà Trần Thị Oanh.**

Thư ký phiên tòa: **bà Nguyễn Thị Mai Tâm** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: **bà Nguyễn Thị Lệ Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 20/5/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2024/HSST ngày 22 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 05 năm 2024 đối với bị cáo:

**Nguyễn Hồng Hà**, sinh năm 1984; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: số 8, ngách 52 ngõ Trại Cá, phường Trương Định, quận Hà Bà Trưng, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Viết Hải, sinh năm 1955; Con bà: Trần Thị Nhân, sinh năm 1959; Tiền án, tiền sự: không;

**Nhân thân:**

- Năm 2017, Công an quận Nam Từ Liêm xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ.

- Tại Bản án số 183/2007/HSST ngày 15/6/2007, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 10 tháng tù về Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (tài sản trị giá 4.000.000 đồng).

- Tại Bản án số 249/2007/HSST ngày 20/7/2007, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử 24 tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt 10 tháng tù tại Bản án số 183/HSST ngày 15/6/2007 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, bị cáo phải chấp hành hình phạt của cả 02 bản án là 34 tháng tù, ra trại ngày 14/10/2009.

- Tại Bản án số 616/2011/HSST ngày 23/12/2011, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 32 tháng tù tính từ ngày 13/01/2011 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 383/29.2.2012).

- Tại Bản án số 14/2019/HSST ngày 05/3/2019, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 05/5/2020. Theo Danh chỉ bản số 066 lập ngày 15/01/2024 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: anh Nguyễn Quang Huy, sinh năm 2002; Địa chỉ: xã Đức Lý, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam - Vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Nguyễn Hồng Hà bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/12/2023, Nguyễn Hồng Hà đến phòng trọ của anh Nguyễn Quang Huy (Là hai anh em cùng cha khác mẹ) và bố đẻ là ông Nguyễn Viết Hải, sinh năm 1955 địa chỉ tạm trú tại số 10 ngách 32/74 Đổ Đức Dục, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội để chơi, khi đó chỉ có anh Huy ở nhà một mình. Khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, anh Huy đi ra ngoài nên chỉ còn Hà ở tại phòng trọ. Lúc này do không có tiền tiêu xài cá nhân nên Hà nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong phòng trọ của anh Huy để bán lấy tiền nên Hà đã lục tìm và lấy trộm chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP 348 G7 màu bạc (Để trong túi chống sốc màu đen nhãn hiệu eValu) ở trên nóc tủ quần áo trong phòng trọ của anh Huy. Sau khi trộm cắp được tài sản Hà điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 19K1-116.93 (Hà khai mượn của bạn tên Hiệp không rõ nhân thân) đem theo chiếc máy tính vừa trộm cắp được đến cửa hàng số 91 Lê Thanh Nghị, Hai Bà Trưng, Hà Nội bán cho chị Phạm Thu Hằng (Sinh năm: 1987; HKTT: đội 1, Duyên Hà, Thanh Trì, Hà Nội - Là chủ cửa hàng) với giá 4.300.000 đồng. Chị Hằng sau đó đã chuyển thanh toán số tiền 4.300.000 đồng

đến số tài khoản 0984517662 của Hà tại Ngân hàng MBBank. Sau khi mua tài sản, do chị Hằng đã bán lại cho khách hàng (Không xác định được) nên cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng. Số tiền bán tài sản Hà đã tiêu xài cá nhân hết. Khoảng 16 giờ cùng ngày, anh Huy về phòng trọ thì phát hiện mất chiếc máy tính và không thấy Hà đâu nên đã đến cơ quan Công an để trình báo sự việc. Ngày 03/01/2024, Nguyễn Hồng Hà đến Công an phường Mỹ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội đầu thú.

Vật chứng thu giữ: 01 túi chống sốc màu đen hiệu eValu (Do chị Phạm Thu Hằng giao nộp).

Tại Kết luận định giá tài sản số 17 ngày 12/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 chiếc laptop nhãn hiệu HP 348G7 i5-10210U/8GB/512GB/Win10 (9PH06PA), màu bạc, mua ngày 27/11/2020 trị giá: 5.700.000 đồng; 01 chiếc túi chống sốc đựng máy tính nhãn hiệu eValu, màu đen, đã qua sử dụng trị giá: 80.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là: 5.780.000 đồng.

Đối với chị Phạm Thu Hằng quá trình điều tra xác định, khi mua máy tính của Hà, chị Hằng không biết đây là tài sản do Hà phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn vàng đen, biển kiểm soát: 19K1-116.93, xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng và đứng tên đăng ký xe là anh Nguyễn Trí Như (Địa chỉ: khu 10, xã Đỗ Sơn, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ). Tiến hành xác minh tại Công an xã Đỗ Sơn và gia đình anh Như xác định anh Như hiện đang sinh sống tại Nhật Bản và chiếc xe máy trên anh Như đã bán lại cho người khác.

Ngày 15/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả cho anh Nguyễn Quang Huy chiếc túi chống sốc màu đen hiệu eValu đã thu giữ. Anh Huy đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Hồng Hà.

Tại bản Cáo trạng số 107/CT-VKSNTL, ngày 19/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Hà về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa:**

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án tù 12 đến 15 tháng tù.

Về dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

- Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 4.300.000 đồng do phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/12/2023, tại số 10 ngách 32/74 Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Hồng Hà đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP 348 G7 i5 10210U/8GB/512GB/Win10 (9PH06PA) màu bạc, trị giá 5.700.000 đồng và 01 túi chống sốc màu đen nhãn hiệu eValu trị giá 80.000 đồng của anh Nguyễn Quang Huy. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 5.780.000 đồng. Hậu quả chưa khắc phục, anh Nguyễn Quang Huy không có yêu cầu bồi thường về dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2] Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành “Tội Trộm cắp tài sản”, với giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp thì buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Xét nhân thân của bị cáo đã có nhiều tiền án, tiền sự, tuy đã được xóa án tích nhưng vẫn được coi là bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo không chịu tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm

tội, do đó đối với bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để tiếp tục giáo dục đối với bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Quang Huy là bị hại trong vụ án không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự; Đối với chị Phạm Thu Hằng khi mua máy tính của Nguyễn Hồng Hà, chị Hằng không biết là tài sản do Hà phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý nên Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo trộm cắp 01 chiếc máy tính xách tay bán được 4.300.000 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy số tiền này do bị cáo phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo phải truy nộp để sung quỹ Nhà nước.

[5] Về xử lý vật chứng: không.

[6] Về đề nghị của Viện kiểm sát: tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức án đối với bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Hà phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Hà 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/01/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

3.1. Trách nhiệm dân sự: không.

3.2. Vật chứng vụ án: không.

3.3. Buộc bị cáo phải nộp số tiền 4.300.000 đồng do phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước.

3.4. Bị cáo Nguyễn Hồng Hà phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

3.5. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Nguyễn Quang Huy vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSNDQ Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TANDTP Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chỉ cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Chu Thành Công**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**