

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁI BÈ
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2025/HS-ST
Ngày: 29-5-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Ngoan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Tám. Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí C ngụ tại xã Mỹ Đức Tây, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

2/ Ông Đoàn Thanh Thảo. Nghề nghiệp: Phó Bí thư Đảng uỷ xã Mỹ Đức Đông, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (Nguyên phó bí thư Huyện đoàn Cái Bè)

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Luân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Thêm– Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2025/TLST-HS ngày 29/4/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn C**, sinh ngày 18/6/2005 tại tỉnh Tiền Giang; CCCD số 092205006142; Nơi C trú: Khu vực X1, phường Y, Quận Thốt Nốt, Thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; Chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị bắt, tạm giữ: Ngày 21/7/2024 đến ngày 30/7/2024, tạm giam từ ngày 30/7/2024 đến cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Phạm Phúc Q**, sinh ngày 02/3/2007 tại tỉnh Tiền Giang; CCCD số 082207017649; Nơi C trú: khu X, thị trấn Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:

không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn P và bà Nguyễn Thị Trúc L; Chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị bắt, tạm giữ: không, tạm giam: không (Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Q:* Bà Nguyễn Thị Trúc L, sinh năm 1987. Nơi C trú: Khu X, thị trấn Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: nội trợ. Là mẹ ruột của bị cáo. (Có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Q:* Ông Nguyễn Việt H – Là Luật sư của Văn phòng luật sư Huy Hoàng thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang. (Có mặt)

- *Bị hại:* Anh Phạm Quốc Ph, sinh năm 1987. Địa chỉ: ấp X, xã An C, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Thành L, sinh ngày 16/01/2010. Địa chỉ: ấp X, xã Y, huyện L Hồ, tỉnh Vĩnh L. (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của anh L: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1987. Địa chỉ: ấp X, xã Y, huyện L Hồ, tỉnh Vĩnh L. (Có mặt)

2. Anh Nguyễn Thanh T, sinh ngày 27/11/2007. Địa chỉ: ấp X, xã An C, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của anh T: Bà Lê Thị Cẩm Nhung, sinh năm 1990. Địa chỉ: ấp X, xã An C, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 18/7/2023, tại nhà trọ cho thuê tháng của bà Võ Thị TH, địa chỉ ấp X, xã An C, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang làm chủ, chị Nguyễn Thị Cẩm Giang là khách ở trọ tổ chức nhậu tại phòng cùng với Phạm Quốc PH, Nguyễn Việt D, Phạm Huỳnh Chí L, Thạch Văn Sơn, Tha Gol và Võ Văn Hậu. Tại nơi nhậu, có Nguyễn Thành L, sinh ngày 16/01/2010, thường trú ấp Tân Thạnh, xã Tân Hạnh, huyện L Hồ, tỉnh Vĩnh L; Nguyễn Thanh T, sinh năm 2007, thường trú ấp X, xã An C, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang và Nguyễn Văn C đang ngồi chơi. Trong lúc nhậu, PH xảy ra mâu thuẫn với Tha Gol và nhóm L, C và T nhưng được mọi người can ngăn, L, C và T bỏ ra ngoài đường. Sau đó, L rủ C và T dùng dao chém PH để dần mặt. Trước đó, L có gọi điện thoại rủ Phạm Phúc Quý đến nhà trọ của L để đi chơi khi Quý đến cầu An C thì gặp L, T và C đang đứng nói chuyện. Tại đây, L và T kể cho Quý nghe

việc xảy ra mâu thuẫn với PH và L rủ Quý cùng đi chém PH, Quý đồng ý. T vào nhà trọ lấy 02 con dao sau đó đưa cho L 01 con dao dài khoảng 50 cm, cán màu trắng, lưỡi bằng kim loại, T giữ lại 01 con dao dài khoảng 50 cm, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại. L lấy một vỏ chai bia đã qua sử dụng đưa cho C, cả nhóm đứng trước cửa Công ty TNHH TM&DV Uy Thành cấp bên dốc cầu An C để chờ bị hại về. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, cả nhóm nhìn thấy D chở PH về ngang thì C điều khiển xe mô tô loại Wave không xác định được biển số chở L; Quý điều khiển xe mô tô loại Wave biển số 63D1 – 242.30 chở T chạy đuổi theo. Chạy được một đoạn, C dùng vỏ chai bia L đưa trước đó để ném vào người PH nhưng không trúng, tiếp tục truy đuổi được khoảng 10 mét khi PH đến trước vựa gạo Thành Phát thuộc ấp X, xã An C, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang, thì Quý chở T chặn đầu xe của D, còn C chở L chạy đến đậu sau xe của D, thấy vậy nên PH xuống xe bỏ chạy vào hướng vựa gạo được khoảng 03 mét thì T cầm dao chém 03 cái vào lưng PH bằng bề sống, L xuống xe cầm dao đuổi theo PH chém một cái vào đầu PH làm PH té xuống đất, sau đó các đối tượng lên xe bỏ đi. D đứng tại vị trí để xe chạy lại chở PH đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Tiền Giang, đến ngày 31/8/2023 PH đến Công an xã An C tố giác, yêu cầu xử lý hình sự đối với L, T, C và Quý.

Giấy chứng nhận thương tích số 294/BVĐKTG-GCN ngày 10/8/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Tiền Giang xác định tình trạng thương tích: Lâm sàng lơ mơ G 13 điểm, vết thương thái dương đỉnh trái 08 cm. Cận lâm sàng: CT-Scan đầu: nứt sọ, máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh trái; bóng tim phổi bình thường. Đã phẫu thuật mở sọ lấy máu tụ.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 353-2023/KLTTCT-TTPY ngày 03/10/2023 của Trung T pháp y tỉnh Tiền Giang xác định: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Quốc PH là 29%.

Kết luận khác:

+ Sẹo vết thương trùng sẹo vết mổ từ trán trái đỉnh thái dương trái. Máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh trái, đã điều trị không còn hình ảnh tổn thương, nứt sọ thái dương đỉnh trái, thương tích do vật sắc gây nên

+ Sẹo vết thương trùng sẹo vết mổ từ trán trái đỉnh thái dương trái, tỷ lệ 03%;

+ Sẹo dẫn lưu đỉnh trái, thương tích do phẫu thuật, tỷ lệ 01%;

+ Ổ khuyết sọ đỉnh trái, thương tích do phẫu thuật, tỷ lệ 16%;

+ Máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh trái, đã điều trị không còn hình ảnh tổn thương, tỷ lệ 05%;

+ Nứt sọ thái dương đỉnh trái, tỷ lệ 08%.

Vật chứng trong vụ án:

- Đối với 02 con dao là công cụ thực hiện hành vi phạm tội: T đã vứt bỏ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

- Đối với xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh không xác định được biển số mà C dùng làm PH tiện chở L thực hiện hành vi phạm tội. C đã bán xe mô tô nêu trên với giá 1.000.000 đồng cho người không rõ họ tên địa chỉ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

- Đối với xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh biển số 63D1 – 242.30 mà Quý dùng làm PH tiện chở T thực hiện hành vi phạm tội. Kết quả điều tra xác minh xe do chị Nguyễn Thị Trúc L, sinh năm 1987, thường trú khu 4, thị trấn Cái Bè, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang là mẹ ruột của Quý đứng tên chủ sở hữu. Chị L không biết Quý sử dụng xe mô tô nêu trên chở T đi gây thương tích cho anh PH nên Cơ quan điều tra không thu giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Quốc PH yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn C, Phạm Phúc Quý Nguyễn Thành L và Nguyễn Thanh T bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền tổng cộng là 30.729.000 đồng (Gồm tiền thuốc 12.729.000 đồng và tiền công lao động 18.000.000 đồng). Bị cáo Nguyễn Văn C, Phạm Phúc Q và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thành L, Nguyễn Thanh T cùng người đại diện đồng ý bồi thường toàn bộ thiệt hại nêu trên, trong đó bị cáo Phạm Phúc Quý và gia đình bồi thường cho bị hại 7.900.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì thêm đối với Q, bị cáo C và gia đình đã bồi thường 2.000.0000 đồng nên yêu cầu bồi thường tiếp số tiền còn lại.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSHCB ngày 03/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè truy tố bị cáo Nguyễn Văn C và Phạm Phúc Q về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngày 03/4/2025, Hội đồng xét xử của Tòa án nhân dân huyện Cái Bè có Quyết định số 25/2025/HSST-QĐ trả hồ sơ để yêu cầu điều tra bổ sung, xác định trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn C, Phạm Phúc Q, Nguyễn Thành L và Nguyễn Thanh T về tội “Giết người”.

Tại Văn bản số 154/VKS-HS ngày 28/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè vẫn giữ nguyên Cáo trạng số 06/CT-VKSHCB ngày 03/01/2025.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C mức án tù 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Phúc Q mức án tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 02/2022/HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Buộc bị cáo Nguyễn Văn C và những người có nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thành L cùng người đại diện mỗi người có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Phạm Quốc PH số tiền 7.682.250 đồng. Đối với bị cáo Phạm Phúc Q đã bồi thường cho bị hại số tiền 7.900.000 đồng, bị hại cũng không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Ý kiến phát biểu của người bào chữa cho bị cáo Phạm Phúc Q: Về tội danh, khung hình phạt Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè truy tố đối với bị cáo Q là đúng. Về quyết định hình phạt đối với bị cáo Q thì cần xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa trở thành người tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo Nguyễn Văn C và Phạm Phúc Q đều khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, do vậy có cơ sở kết luận: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong lúc nhậu mà Nguyễn Văn C và Phạm Phúc Q dùng dao gây thương tích cho anh Phạm Quốc PH vào ngày 18/7/2023, với tỷ lệ thương tích là

29%. Xét thấy, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai và thương tật của người bị hại, lời khai của người có nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn C và Phạm Phúc Q đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, trực tiếp gây hậu quả về mặt vật chất và tinh thần đối với người bị hại, làm mất an ninh trật tự tại địa PH; Các bị cáo với bị hại chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong lúc nhậu mà bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh PH với tỷ lệ thương tật 29% nên đã phạm vào điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, điều này cho thấy các bị cáo côn đồ, coi thường pháp luật. Do vậy, cần phải xử phạt mỗi bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy rằng: Các bị C, Q cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần thiệt hại cho bị hại nên được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Bị cáo Q được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đồng thời, khi phạm tội bị cáo Q dưới 18 tuổi nên mức hình phạt áp dụng cao nhất không quá 3/5 mức hình phạt mà điều luật quy định và thấp hơn so với bị cáo C.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, bị hại yêu cầu bị cáo C, Q và người có nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thành L cùng người đại diện có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khoẻ số tiền 30.729.000đ (Mỗi người bồi thường là 7.682.250 đồng), các bị cáo và người có nghĩa vụ liên quan cùng người đại diện cũng đồng ý bồi thường số tiền này nên ghi nhận, trong đó bị cáo Q và gia đình đã bồi thường xong số tiền 7.900.000đ, bị hại cũng không yêu cầu bị cáo Q bồi thường thêm nên không xét; Gia đình bị cáo C đã bồi thường số tiền 2.000.000 đồng nên phải bồi thường tiếp là 5.682.200 đồng (Làm tròn), Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thành L cùng người đại diện mỗi người có trách nhiệm bồi thường số tiền là 7.682.200 đồng (Làm tròn).

[7] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và hướng dẫn tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Đối với Nguyễn Thành L là người rủ rê Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn C và Phạm Phúc Quý đi gây thương tích cho bị hại và là người trực tiếp dùng dao chém bị hại nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội L chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với L.

Đối với Nguyễn Thanh T, căn cứ vào kết luận giám định độ tuổi trên người sống số 14-2024/KLGĐĐT- TTPY ngày 20/9/2024 của Trung T pháp y tỉnh Tiền Giang xác định tại thời điểm thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại, T chưa đủ 16 tuổi và phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, nên hành vi của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự. Do đó không có căn cứ xử lý hình sự đối với T.

[8] Xét ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo Q về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, tuy nhiên đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là chưa nghiêm, chưa tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

[9] Xét ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn C và Phạm Phúc Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2024.

2.2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 38, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên;

Xử phạt: Bị cáo Phạm Phúc Q 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 357, khoản 2 Điều 468, Điều 584, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn C có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe tiếp cho anh Phạm Quốc PH số tiền là 7.682.200 đồng, đã bồi thường 2.000.000 đồng nên phải bồi thường tiếp 5.682.200 đồng, bồi thường ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Buộc anh Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thành L cùng người đại diện hợp pháp của T và L mỗi người có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Phạm Quốc PH số tiền là 7.682.200 đồng, bồi thường ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

- Bị cáo Nguyễn Văn C, Phạm Phúc Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thanh L mỗi người phải chịu 384.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; Người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị cáo Q; Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(ĐÃ KÝ)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- CAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Cái Bè;
- Chi cục THADS huyện Cái Bè;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

Nguyễn Thành Ngoan