

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2023/HS – ST.
Ngày: 16/5/2023 .

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Tranh.

2. Ông Nguyễn Huy Trụ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2023/TLST- HS ngày 14 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2023/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn T, sinh ngày 20/11/1989 tại huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKTT: Khu 5, xã L, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở hiện nay: Khu 10, thị trấn Phong Châu, h, tỉnh Phú Thọ. Nghề nghiệp: Nhân viên tiếp thị; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Hữu Huy, sinh năm 1945 và bà Đỗ Thị Hay, sinh năm 1950. Bố mẹ bị cáo đều ở xã Lê Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Vợ: Lê Ngọc Quỳnh, sinh năm 1996 hiện ở xã Lê Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Con: Chưa có.

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/11/2022 đến ngày 01/12/2022 bị Khởi tố bị can và áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị can đang tại ngoại tại xã Lê Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 00 phút ngày 21/11/2022, tại khu vực ngã tư thuộc Lô số 1, khu Công nghiệp Thụy Vân, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Tổ công tác Phòng cảnh sát kinh tế - Công an tỉnh Phú Thọ đang làm nhiệm vụ thì phát hiện Đỗ Văn T, sinh năm 1989, HKTT: Khu 5, xã Lê Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đang bê 01 túi bao tải màu trắng có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện trong túi bao tải màu trắng của Thượng có 08 khối hộp có kích cỡ khác nhau, vỏ ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, Thượng khai nhận đây là pháo nổ do Thượng đặt mua để sử dụng trong dịp Tết nguyên đán. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc và niêm phong 08 khối hộp trên, ngoài ra còn thu giữ: 01 túi bao tải màu trắng có kích thước dài 155cm x rộng 67cm; 01 điện thoại di động IPHONE XS Max, màu vàng đồng, đã qua sử dụng, số imei 357309093743569 kèm sim số 0365567890; 01 điện thoại di động IPHONE 11 Pro, màu xám ghi, máy đã qua sử dụng, số imei 353234100224771 kèm sim số 0962612112; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, biển kiểm soát 19B1-08070, xe đã qua sử dụng.

Ngày 22/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ ra Quyết định trưng cầu giám định toàn bộ 08 khối hộp đã thu giữ của Đỗ Văn T. Tại kết luận giám định số 1616/KLGD ngày 23/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

“08 (tám) khối hộp, bên trong mỗi khối hộp đều có các vật hình trụ tròn có vỏ bằng giấy và được liên kết với nhau bằng dây dẫn gửi đến giám định là **pháo hoa nổ (có chứa thuốc pháo; khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian), có tổng khối lượng là: **10,4 kg** (mười phẩy bốn kilôgam).**

** Pháo nổ, pháo hoa nổ được quy định trong nghị định số: 137/2020/NĐ-CP, ngày 27/11/2020 của chính phủ về quản lý, sử dụng pháo.”*

Hoàn lại đối tượng giám định: 7,1 kg (bảy phẩy một kilôgam) pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 hộp cát tông, bên ngoài hộp cát tông có dán 04 băng giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần có liên quan.

Tại cơ quan điều tra Đỗ Văn T khai nhận: Do có nhu cầu mua pháo hoa nổ về để sử dụng trong dịp Tết Nguyên đán năm 2022, Thượng đã sử dụng mạng xã hội Facebook có tài khoản tên “Thượng Đỗ” tìm kiếm và thấy tài khoản “Bố của Ba con” đăng bài bán pháo hoa nổ nên đã nhắn tin qua ứng dụng Messenger và đặt vấn đề mua pháo hoa. Quá trình trao đổi, Thượng chỉ biết chủ tài khoản này là nam giới và qua trao đổi thấy giá bán pháo hoa cao nên không mua và đặt vấn đề sẽ đặt hàng vào tết năm tới để mua được giá rẻ. Người này đồng ý, sau đó Thượng và chủ tài khoản “Bố của Ba con” không liên hệ gì nữa. Đến ngày 14/11/2022, tài khoản Facebook “Bố của Ba con” chủ động nhắn tin hỏi Thượng có mua pháo không, Thượng đồng ý đặt mua để sử dụng trong dịp tết Nguyên đán năm 2023 và cung cấp số điện thoại 0365567890 của bản thân để tiện liên lạc

trao đổi. Sau đó có một người sử dụng số điện thoại 07890744482 đăng ký tài khoản Zalo tên “Tuấn Bom Bom” và số điện thoại 0358046740 nhắn tin trao đổi với Thượng về việc mua pháo hoa nổ và địa điểm nhận hàng. Thượng đã đặt mua của “Tuấn Bom Bom” 07 giàn pháo hoa nổ với giá 3.000.000 đồng và hẹn sẽ giao hàng, thanh toán tại thành phố Việt Trì. Đến 19 giờ 46 phút ngày 21/11/2022, khi Thượng đang ở nhà anh Tạ Văn Hải, sinh năm 1987, trú tại: Đội 3, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ thì có số điện thoại 0358046740 gọi điện và hẹn Thượng đến khu vực thuộc Lô số 1, khu công nghiệp Thụy Vân thuộc xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ để giao pháo. Do không có phương tiện nên Thượng nhờ anh Hải chở ra điểm hẹn, anh Hải đã dùng xe mô tô BKS 19B1-08070 chở Thượng ra điểm hẹn, khi đi Thượng không nói mục đích cho anh Hải biết bản thân đi lấy pháo. Khi gần đến điểm hẹn thì Thượng bảo anh Hải đứng chờ, còn Thượng một mình đi bộ ra nhận pháo. Tại đây, Thượng đưa 3.000.000 đồng tiền mặt cho nam thanh niên (do trời tối Thượng chỉ biết người này là nam giới, khoảng 26-27 tuổi, cao khoảng 165cm), và nhận một bao tải màu trắng, bên trong có 08 khối hộp kích cỡ khác nhau. Sau đó, người thanh niên này đi đâu, làm gì Thượng không biết, còn Thượng mang bao tải chứa pháo hoa đi về phía anh Hải đang đợi thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Phú Thọ kiểm tra hành chính lập biên bản và thu giữ vật chứng, tài sản như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKS-VT ngày 13 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đã truy tố bị cáo Đỗ Văn T về tội “*Tàng trữ hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên toà:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đỗ Văn T, Đại diện VKSND thành phố Việt Trì đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS, Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo: 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) đến 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng).

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi bao tải màu trắng có kích thước dài 155cm x rộng 67cm và 7,1 kg pháo hoa nổ hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0365567890.

- Tịch thu xung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động IPHONE XS Max, màu vàng đồng, đã qua sử dụng.

- Xác nhận đã trả lại cho ông Tạ Văn Hồng 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, biển kiểm soát 19B1-08070. Xác nhận trả lại cho anh Tạ Văn Hải; 01 điện thoại di động IPHONE 11 Pro, màu xám ghi, máy đã qua sử dụng, số imei 353234100224771 kèm sim số 0962612112.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận, đối đáp gì với đại diện VKSND TP Việt Trì. Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét tuyên bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20 giờ 00 phút ngày 21/11/2022, tại khu vực ngã tư thuộc Lô số 1, khu Công nghiệp Thụy Vân, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Đỗ Văn T đang thực hiện hành vi tàng trữ 08 hộp pháo hoa nổ với tổng trọng lượng 10,4 kg mua được của người nam giới không rõ tên tuổi địa chỉ, với mục đích để sử dụng trong dịp tết nguyên đán thì bị Tổ công tác của Công an tỉnh Phú Thọ kiểm tra hành chính thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi nêu trên của Đỗ Văn T đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước về hàng hóa cấm kinh doanh, gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố các bị cáo tội “*Tàng trữ vận chuyển hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự. Bố mẹ đẻ bị cáo là ông Đỗ Hữu Huy và bà Đỗ Thị Hay là người có công với cách mạng được tặng huân chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ Luật hình sự.

Xét thấy hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội, bị cáo có nhân thân tốt, bố mẹ bị cáo đều có nhiều cống hiến cho đất

nước, hơn nữa bị cáo phạm tội lần đầu, phạm tội vì mục đích ham vui, hành vi của bị cáo chưa gây hậu quả nghiêm trọng, bị cáo cũng đã nhận thức được hành vi của mình nên HĐXX xét thấy không cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà chỉ cần áp dụng Điều 35 BLHS như mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01(một) túi bao tải màu trắng đã qua sử dụng có kích thước dài 155cm x rộng 67 cm là phương tiện bị cáo dùng để đựng pháo hoa nổ và 01 sim số điện thoại 0365.567.890 của Đỗ Văn T không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 7,1kg (bảy phẩy một kilôgam) pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 hộp cattông, bên ngoài có dán 04 giấy niêm phong, mỗi giấy niêm phong có 02 hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan là hàng cấm nhà nước cấm vận chuyển, tàng trữ mua bán nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động IPHONE XS Max, màu vàng đồng, đã qua sử dụng là của Đỗ Văn T dùng để liên lạc trao đổi mua pháo hoa nổ nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, biển kiểm soát 19B1-08070, đây là xe mô tô của ông Tạ Văn Hồng, sinh năm 1962, trú tại: Đội 3, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ - là bố đẻ của anh Tạ Văn Hải; 01 điện thoại di động IPHONE 11 Pro, màu xám ghi, máy đã qua sử dụng, số imei 353234100224771 kèm sim số 0962612112, đây là điện thoại của anh Tạ Văn Hải dùng để sử dụng liên lạc hàng ngày. Ngày 21/11/2022, anh Hải dùng chiếc xe mô tô này để chở Thượng đi nhận pháo hoa nổ, việc Thượng đi nhận pháo hoa nổ anh Hải và ông Hồng không biết. Ngày 06/12/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho ông Hồng và điện thoại cho anh Hải là đúng quy định pháp luật.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với tài khoản Facebook có tên “Bố của ba con”, Thượng không biết tên tuổi, địa chỉ của người này, Cơ quan điều tra cũng không xác minh được chủ tài khoản nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với số điện thoại 0789047482 có đăng ký tài khoản Zalo tên “Tuấn Bom Bom” liên lạc trao đổi mua pháo với Thượng, Cơ quan điều tra đã xác minh thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0789047482 là anh Nguyễn Minh Ngọc, sinh năm 1982, trú tại: Khu Phú Thọ, xã Tứ Yên, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình xác minh, anh Ngọc hiện không sử dụng cũng không đăng ký số thuê bao này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với số điện thoại 0358046740 liên lạc trao đổi địa điểm giao hàng pháo hoa nổ cho Thượng ngày 21/11/2022, Cơ quan điều tra đã xác minh thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0358046740 là anh Lê Duy Thắng, sinh năm 1988, trú tại: Thị trấn Thường Xuân, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá. Quá trình xác minh, anh Thắng không đăng ký, sử dụng số thuê bao 0358046740 nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với người nam giới giao pháo hoa nổ cho Thượng ngày 21/11/2022, do Thượng không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể, ngoài lời khai của bị can không có tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không xác định được.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a. c khoản 2 Điều 106, Điều 35, khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu , miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “ Tàng trữ hàng cấm”.

1. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

2. Hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đỗ Văn T.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) túi bao tải màu trắng đã qua sử dụng có kích thước dài 155cm x rộng 67 cm.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số điện thoại 0365.567.890 của Đỗ Văn T.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì).

- Tịch thu tiêu hủy 7,1kg (bảy phẩy một kilôgam) pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 hộp cattông, bên ngoài có dán 04 giấy niêm phong, mỗi giấy niêm phong có 02 hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2023 tại Ban chỉ huy quân sự tỉnh Phú Thọ).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động IPHONE XS Max, màu vàng đồng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy số imei 357309093743569.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đỗ Văn T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND Tp Việt Trì;
- Cơ quan CSĐT CA Tp Việt Trì;
- Phòng Hồ sơ NV CA TP Việt Trì;
- Chi cục THA DSTP Việt Trì;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Thu Trang