TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẤP VÒ** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 94/2023/DS-ST Ngày: 04 - 12 - 2023 V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẤP VÒ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Nội.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Vạn Thế.

2. Bà Chung Thị Thu Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Lê Phú Quý – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 29 tháng 11 và ngày 04 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 129/2023/TLST-DS, ngày 08 tháng 5 năm 2023 về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 242/2023/QĐXX-ST ngày 01 tháng 11 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Lê Thị Đ, sinh năm: 1956; Địa chỉ: Số 321, ấp K, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Tháp.

- *Bị đơn*:

1. Chị Lê Thị Kim K, sinh năm: 1983; Địa chỉ: số 285B, ấp K, xã H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt khi tuyên án).

2. Bà Nguyễn Thị Diệu H, sinh năm: 1964; Địa chỉ: số 321, ấp K, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt khi tuyên án).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện đề ngày 19 tháng 4 năm 2022 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, bà Lê Thị Đ là nguyên đơn trình bày:

Vào chiều ngày 22/6/2022, bà Lê Thị Đ đang nằm ở nhà một mình xem tivi tới chương trình xổ số kiến thiết thì chị Lê Thị Kim K qua đứng trước cửa nhà của bà Đ lớn tiếng hỏi bà Đ là "*có thằng L ở nhà không*", bà Đ hỏi "*ai đó và trả lời rằng L không có ở nhà*". Sau đó, chị K cùng mẹ là bà Nguyễn Thị Diệu H xong vào nhà, chị K lấy chày đâm tiêu bằng y inox của bà Đ (bà Đ dùng để đập nước đá) để trên bàn đánh trúng vào mắt phải và nhiều vị trí khác trên người bà Đ. chị K cùng với bà H tiếp tục xô bà Đ té ngả trước bàn thờ trong nhà, Khoa đè lên người bà Đ dưới nền gạch tàu. Sau đó, bà H nắm tay để cho chị K tiếp tục đánh bà Đ xong rồi cả hai cùng bỏ về. Sau khi bị đánh xong bà Đ gọi điện cho em trai báo sự việc, em trai gọi điện thoại cho em gái tên Út Phượng đến nhà chở bà Đ đi cấp cứu, đồng thời gọi diện báo Công an xã . Khi đến Trạm y tế xã để cấp cứu nhưng do vết thương quá nặng nên Trạm y tế đã dùng xe cấp cứu chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Lai Vung, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Sa Đéc cấp cứu và điều trị, chụp citi đầu. Bà Đ nằm viện điều trị từ chiều ngày 22/6/2022 đến ngày 05/7/2022 thì xuất viện về nhà điều trị và tiếp tục tái khám theo lịch điều trị của Bệnh viện. Khi xuất viện về nhà bà Đ phải uống thuốc và điều trị thì em của bà Đ đã phải nuôi hơn 02 tháng mới khỏi hẳn. Đến ngày 22/9/2022, Công an huyện Lấp Vò mới chở bà Đ đi giám định thương tật vết thương bị đánh chỉ 1% trên mặt nên bà Đ không đồng ý nên làm đơn khiếu nại. Sau đó, Công an huyện Lấp Vò có văn bản số 69 ngày 22/3/2023 trả lời việc bà Đ bị đánh chỉ chấn thương phần mềm, không có các vết thương chảy máu và téc thịt nên không công nhận thương tích.

Tổng số tiền mà bà Lê Thị Đ đã điều trị, tiền công lao động, tiền phương tiện đi lại là: 21.720.000 đồng. Do đó, bà Lê Thị Đ yêu cầu chị Lê Thị Kim K và bà Nguyễn Thị Diệu H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khoẻ gồm tiền điều trị, tiền công lao động, tiền phương tiện đi lại là: 21.720.000 đồng và tiền bồi thường tổn thất tinh thần, danh dự là 20.000.000 đồng, tổng cộng là 41.720.000đ (Bốn mươi mất triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại phiên tòa, bà Đ thay đổi yêu cầu, bà Đ chỉ yêu cầu chị K phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Đ gồm các khoản như sau:

- Tổng số tiền điều trị vết thương theo hóa đơn chứng từ từ ngày 25/6/2022 đến ngày 05/7/2022 là 11 ngày theo hóa đơn là 2.492.000 đồng và tiền các lần tái khám là 1.064.000 đồng, tổng cộng là 3.556.000 đồng.

- Tiền xe chở đi từ bệnh việc đa khoa Lai Vung đến Bệnh vệc Đa khoa Sa Đéc là 300.000 đồng, tiền xe taxi khi xuất viện là 700.000 đồng và tiền xe 03 lần tài khám là 600.000 đồng, tổng cộng là 1.600.000 đồng.

- Tiền ngày công người bệnh và người nuôi bệnh từ ngày 22/6/2023 đến ngày 05/7/2023 là 14 ngày x 200.000đ/ngày x 02 người tổng cộng là 5.600.000 đồng

Tổng cộng các khoản là 10.756.000đ (Mười triệu bảy trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần, danh dự là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng)

Bà Lê Thị Đ chỉ yêu cầu chị Lê Thị Kim K là người trực tiếp gây thương tích cho bà Đ phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khoẻ gồm tiền điều trị, tiền công lao động, tiền phương tiện đi lại là: 10.756.000 đồng và tiền bồi thường tổn thất tinh thần, danh dự là 20.000.000 đồng, tổng cộng là 30.756.000đ (Ba mươi triệu bảy trăm năm mươi sáu nghìn đồng). Bà Đ rút yêu cầu đối với việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Diệu H cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà Đ.

- *Bị đơn chị Lê Thị Kim K trình bày*: Ngày 22/6/2022, chị K đến nhà mẹ ruột tên Nguyễn Thị Diệu H thăm mẹ thì nghe mẹ nói bà Đ chặt măng tre của mẹ trồng, bà Đ còn chửi mẹ và bà Đ còn nói xấu gia đình bên chồng của chị K nên chị K qua nhà bà Đ để hỏi. Khi đến trước cửa nhà bà Đ chị K kên bà Đ thì bà Đ một tay cầm búa, một tay cầm chày đâm tiêu và nói *"máy bước vô đây tao đánh chết mẹ mày"*, chị K nói "*tôi bước vô bà đánh cho chết nha*", khi chị K bước vô nhà thì bà Đ lấy búa và chày tiêu đánh chị K, hai bên giằng có chị K có đánh bà Đ mấy bạt tay vào mặt và miệng của bà Đ. Khi hai bên đang xô xát nhau thì mẹ chị K là Nguyễn Thị Diệu H chạy ra can ra chứ mẹ không có đánh bà Đ. Sau đó bà Đ thoát ra bỏ chạy ra nhà sau của bà Đ, chị K có nói *"bà đừng chạy, chạy té lại đổ thừa tôi"*. Sau đó bà Đ té hai ba lần không biết có trúng ở đâu nữa hay không. Rồi bà Đ đi báo Công an và anh em bà Đ chở bà Đ đi bệnh viện. Bà Đ điều trị bệnh tại Bệnh viện Đa khoa huyện Lai Vung và Bệnh việc đa khoa Sa Đéc từ ngày 22/6/2022 đến ngày 05/7/2022 tổng cộng là 14 ngày thì chị K thống nhất. Tuy nhiên, số tiền mà bà Đ khởi kiện yêu cầu số tiền bồi thường là thuốc và tiền nằm viện, tiền tái khám, tiền ngày công lao động, nuôi bệnh tổng cộng là 21.727.200đ (Hai mươi mốt triệu bảy trăm hai mươi bảy nghìn hai trăm đồng) và tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000đ là chưa hợp lý.

Tại phiên tòa ngày hôm nay chị K đồng ý một mình chị K phải bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho bà Đ gồm tiền điều trị, tiền ngày công lao động cho người bệnh và người nuôi bệnh, tiền phương tiện đi lại khi điều trị bệnh là: 10.756.000đ như phía bà Đ yêu cầu. Đối với số tiền bồi thường tổn thất tinh thần, danh dự mà bà Đ yêu cầu là 20.000.000đ thì chị K không đồng ý, chị K chỉ đồng ý bồi thường cho bà Đ số tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 2.000.000đ. Tổng cộng các khoản chị K đồng ý bồi thường cho bà Đ là 12.756.000đ (Mười hai triệu bảy trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

- Bị đơn là bà Nguyễn Thị Diệu H trình bày: Bà H là mẹ của chị Lê Thị Kim K, ngày 22/6/2022 giữa chị K và bà Đ xảy ra xô xát bên nhà của bà Đ, bà H chỉ sang can ra chứ không có đánh bà Đ nên bà H không có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bà Đ.

- *Tại phiên toà sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm*: Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử sơ thẩm và Thư ký phiên toà từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên toà.

Về giải quyết vụ án: Tại phiên tòa giữa bà Đ và chị K đã thỏa thuận thống nhất một mình chị K phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà Đ gồm tiền điều trị, tiền ngày công lao động cho người bệnh và người nuôi bệnh, tiền phương tiện đi lại khi điều trị bệnh là: 10.756.000đ (mười triệu bảy trăm năm mươi sáu nghìn đồng). Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận giữa bà Đ và chị K. Chị K có nghĩa vụ bồi thường cho bà Đ số tiền là 10.756.000đ (mười triệu bảy trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

Đối với số tiền tổn thất tình thần bà Đ yêu cầu chị K phải có nghĩa bồi thường với số tiền là 20.000.000đ, còn chị K chỉ đồng ý bồi thường số tiền là 2.000.000đ. Xét thấy: thương tích của bà Đ chỉ có 01% do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của bà Đ, buộc chị K phải bồi thường số tiền tổn thất tinh thần cho bà Đ là 02 tháng lương cơ sở mới là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, lời phát biểu của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử Toà án nhân dân huyện Lấp Vò nhận định:

[1] Về tố tụng: Bà Đ yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị Lê Thị Kim K có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm. Do đó, xác định quan hệ tranh chấp là "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm" thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn cư trú tại huyện Lấp Vò nên theo quy định tại khoản 1 Điều 35, khoản 1, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

[2] Các bên đương sự đều thừa nhận: Vào chiều ngày 22/6/2022, giữa bà Lê Thị Đ với chị Lê Thị Kim K có lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát nhau và bà Đ bị thương phải chở đến Trạm y tế xã cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Lai Vung và Bệnh viện Đa khoa Sa Đéc để điều trị. Thời gian bà Đ nằm viện điều trị từ chiều ngày 22/6/2022 đến ngày 05/7/2022 thì xuất viện về nhà. Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 298/TgT ngày 15/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp Kết luận: Vết biến đổi sắc tố da dưới mí mặt phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Chấn thương phần mền vùng má phải, môi trên, môi dưới, hiện không thấy dấu hiệu vết thương tích, không cho tỷ lệ phần trăm. Các tổn thương trên do vật tày gây ra, cơ chế hình thành tổn thương do ngoại lực tác động gây ra. Chị Lê Thị Kim K thừa nhận thương tích của bà Đ là do một mình chị K gây ra và chị K đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây thương tích cho bà Đ.

[3] Tại phiên tòa ngày hôm nay bà Đ và chị K đã thỏa thuận thống nhất một mình chị K phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho bà Đ gồm các khoản: Chi phí cho việc chữa trị và tái khám là 3.556.000 đồng; Thu nhập thực tế của người bị thiệt hại và người chăm sóc người bị thiệt hại là 5.600.000

đồng; chi phí phương tiện đi lại khi điều trị bệnh và tái khám là 1.600.000 đồng, tổng cộng là 10.756.000đ (Mười triệu bảy trăm năm năm mươi sáu nghìn đồng). Xét thấy sự thỏa thuận giữa bà Đ và chị K là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của pháp luật và phù hợp với khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của bà Lê Thị Đ với chị Lê Thị Kim K. Theo đó, chị Lê Thị Kim K phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Đ, tổng cộng số tiền là 10.756.000đ (Mười triệu bảy trăm năm năm mươi sáu nghìn đồng).

[4] Bà Lê Thị Đ và chị Lê Thị Kim K còn tranh chấp khoản tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần. Phía bà Đ yêu cầu chị K phải bồi thường số tiền là 20.000.000 đồng, còn chị K chỉ đồng ý bồi thường số tiền là 2.000.000 đồng. Xét thấy: tại Khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự 2015 quy định "*Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp sức khỏe của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại Khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự 2015 và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định*".

Xét thấy, thương tích của bà Đ chỉ có 01% nhưng bà Đ yêu cầu chị K bồi thường 20.000.000 đồng tương đương hơn 11 tháng lương cơ sở là không phù hợp. Do đó, chỉ chấp nhận mức bồi thường là 02 tháng lương cơ sở là 02 tháng x 1.800.000đ = 3.600.000 đồng như đề nghị của Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Lấp Vò là phù hợp.

[5] Như vậy, số tiền mà chị K phải bồi thường cho bà Đ là chi phí cho việc chữa trị và tái khám là 3.556.000 đồng; Thu nhập thực tế của người bị thiệt hại và người chăm sóc người bị thiệt hại là 5.600.000 đồng; chi phí phương tiện đi lại khi điều trị bệnh và tái khám là 1.600.000 đồng, tổng cộng là 10.756.000đ (Mười triệu bảy trăm năm năm mươi sáu nghìn đồng) và tiền tổn thất tinh thần là 3.600.000 đồng, tổng cộng là 14.356.000đ (Mười bốn triệu ba trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

[6] Tại phiên tòa, bà Đ rút yêu cầu đối với bà H. Do đó, đình chỉ yêu cầu của bà Đ về việc yêu cầu bà H phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Đ.

[7] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lấp Vò là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[8] Về án phí: Chị Lê Thị Kim K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bà Đ không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Khoản 6 Điều 26; Điểm a Khoản 1 Điều 35; Điểm b Khoản 1 Điều 39; Điều 147; Khoản 2 Điều 227, Điều 228 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ vào Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587 và Điều 590 Bộ luật dân sự, Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật tố tụng Dân sự về trách nhiệm bồi tường thiệt hại ngoài hợp đồng;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Đ.

Buộc chị Lê Thị Kim K phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Lê Thị Đ tổng số tiền là 14.356.000đ (Mười bốn triệu ba trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Đình chỉ yêu cầu của bà Lê Thị Đ về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Diệu H có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Đ.

3. Án phí:

Chị Lê Thị Kim K phải chịu số tiền án phí dân sự sơ thẩm là 718.000đ (Bảy trăm mười tám nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt được quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Các đương sự vắng mặt được quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND H.Lấp Vò;
- Chi cục THADS H.Lấp Vò;
- Lưu: VP- Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phan Văn Nội