TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH BẾN TRE**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **48/**2019/HS-ST
Ngày: 27-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH BẾN TRE

***- Thành phần Hội Đng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Thanh Tòng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Trương Văn Thắng**

2/ Bà **Lê Thị Hoàng Diễm**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Minh Hiền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

*- **Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa*:** Ông **Trần Minh Kha** – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Cao Dương Chí N, sinh năm 1995; tại tỉnh Đồng Nai; Nơi ĐKTT và nơi cư trú: Không có nơi ở ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Hữu L và bà Dương Thị Kim L; Bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án:

+ Ngày 13/3/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Chấp hành xong ngày 01/5/2017).

+ Ngày 26/6/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Chấp hành xong ngày 01/02/2018).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/5/2019 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:
+ Lê Huỳnh Th V, sinh ngày 09/11/2010 (vắng mặt)
Trú tại: Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.
- Đại diện hợp pháp của bị hại:
+ Huỳnh Thanh Th, sinh năm 1974 (có mặt)

+ Lê Minh C, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Cùng trú tại: Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:*

+ Bà Đoàn Hồng H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bến Tre. (có mặt)

- *Người có quyền lợi N vụ liên quan:*

+ Nguyễn Tấn Q, sinh năm 1996; (vắng mặt)

Trú tại: Ấp A, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

+ Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1979; (vắng mặt)

Trú tại: Khu phố T, phường T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng:*

+ Cao Hữu L, sinh năm 1970; (vắng mặt)

Trú tại: Số X phường Y, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

+ Phạm X, sinh năm 1973; (vắng mặt)

Trú tại: Số Z, ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 20 phút, ngày 16/5/2019, Cao Dương Chí N điều khiển xe mô tô biển số 63X3-7930 từ xã Phú Túc, huyện Châu Thành, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre đến Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre chơi. Tại đây, khi đang dừng xe để đổ xăng, N nhìn sang bên kia đường thấy phía trước nhà chị Huỳnh Thanh Th có bé Lê Huỳnh Th V, sinh ngày 09/11/2010 đang ngồi trên võng chơi máy tính bảng hiệu SAMSUNG GALAXY TAB A6 nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Để cảnh giác nhà có người nên N điều khiển xe chạy lòng vòng quanh nhà của chị Th, một lúc sau thấy chỉ còn bé V nên N dựng xe trước nhà rồi đi vào giật lấy máy tính bảng bé V đang cầm trên tay rồi nhanh chóng lên xe tẩu thoát về thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Sau đó, N điều khiển xe 63X3-7930 quay trở lại địa bàn huyện Châu Thành, do xe bị đứt bóng đèn nên N đem xe gởi nhà của ông Phạm Xuân H, thuộc ấp A, xã A, huyện C rồi điện thoại cho bạn Nguyễn Tấn Q đến chở đi chơi. Khi Q điều khiển xe 69N1-285.58 chở N đi đến khu vực liên ấp Bình An và Thanh Bình thuộc xã Tường Đa, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre thì bị Công an xã Tường Đa và Công an huyện Châu Thành phát hiện kiểm tra.

Vật chứng thu giữ gồm: một xe mô tô biển số 63X3-7930; một xe mô tô biển số 69N1-285.58; 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6; 01 túi da màu đen; 01 điện thoại nokia màu đen xám; 01 điện thoại nokia màu đỏ; 01 điện thoại cảm ứng hiệu Realme; 01 Đng hồ đeo tay màu vàng; 03 dây sạc điện thoại; 01 áo sơ mi màu nâu đỏ và 01 quần jean màu đen.

Tại bản Kết luận định giá số 975/KL-HĐĐG ngày 02/8/2019 Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre kết luận 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6 giá trị 3.500.000 Đồng.

Công an huyện Châu Thành đã trả lại một xe mô tô biển số 69N1-285.58 cho anh Nguyễn Ngọc Đ; 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6 cho người sở hữu hợp pháp là chị Huỳnh Thanh Th là mẹ của cháu Lê Huỳnh Th V. Chị Th và cháu V không có yêu cầu gì khác.

Cáo trạng số 52/CT-VKSCT ngày 23/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Cao Dương Chí N về Tội cướp giật tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm "Tội Cướp giật tài sản". Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Cao Dương Chí N từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Trả lại cho bị cáo 01 túi da màu đen; 01 điện thoại nokia màu đen xám; 01 điện thoại nokia màu đỏ; 01 điện thoại cảm ứng hiệu Realme; 01 Đng hồ đeo tay màu vàng; 03 dây sạc điện thoại; 01 áo sơ mi màu nâu đỏ và 01 quần jean màu đen.

+ Giao Công an huyện Châu Thành xử lý theo thẩm quyền đối với xe mô tô biển số 63X3-7930 là xe không rõ nguồn gốc.

+ Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã trả lại 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6 cho chị Huỳnh Thanh Th là mẹ của cháu Lê Huỳnh Th V và chị Th, cháu V không có yêu cầu gì khác; đã trả lại xe mô tô biển số 69N1-285.58 cho anh Nguyễn Ngọc Đ.

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày:

Thống nhất về tội danh điều luật, hình phạt mà Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo. Đề nghị Hội Đồng xét xử xét xử theo quy định pháp luật và ghi nhận việc bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết lỗi của bị cáo, xin lỗi bị hại và xin Hội Đng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, N vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt. Bị cáo không có ý kiến. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt này không ảnh

hưởng đến việc xét xử do đã có lời khai rõ ràng trong quá trình điều tra nên tiếp tục xét xử là phù hợp quy định tại Điều 292; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại về đặc điểm tài sản, vị trí, thời gian mà bị cáo chiếm đoạt tài sản và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội Đng xét xử có đủ cơ sở xác định vào khoảng 17 giờ 20 phút, ngày 16/5/2019, tại nhà của chị Huỳnh Thanh Th thuộc Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre, bị cáo Cao Dương Chí N đã có hành vi giật lấy 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6 do cháu Lê Huỳnh Th V, sinh ngày 09/11/2010 đang cầm trên tay ngồi chơi trước nhà. Tại bản Kết luận định giá số 975/KL-HĐĐG ngày 02/8/2019 Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre kết luận 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6 giá trị 3.500.000 đồng.

Bị cáo biết việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị xã hội lên án nhưng vì động cơ tư lợi bất chính bị cáo đã thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp và trên thực tế bị cáo đã thực hiện việc chiếm đoạt được tài sản như ý định của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Vào thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, cháu Lê Huỳnh Th V, sinh ngày 09/10/2010 chưa đủ 16 tuổi. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Cao Dương Chí N đã phạm vào "Tội cướp giật tài sản" với tình tiết định khung "Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi…" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Việc truy tố và luận tội danh của Kiểm sát viên là có căn cứ nên được chấp nhận.

[3] Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử về tội Trộm cắp tài sản vào ngày 13/3/2017 và ngày 26/6/2017 về Tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội là tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ

luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, tạo sự bất bình, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mọi người không an tâm trong lao động, sinh hoạt, nghỉ ngơi. Bị cáo có nhân thân xấu, không có nơi cư trú rõ ràng, xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 túi da màu đen; 01 điện thoại nokia màu đen xám; 01 điện thoại nokia màu đỏ; 01 điện thoại cảm ứng hiệu Realme; 01 Đng hồ đeo tay màu vàng; 03 dây sạc điện thoại; 01 áo sơ mi màu nâu đỏ và 01 quần jean màu đen là tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với xe mô tô biển số 63X3-7930 bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội quá trình điều tra không xác minh được nguồn gốc và chủ sở hữu nên giao Công an huyện Châu Thành xử lý theo thẩm quyền loại xe không rõ nguồn gốc.

- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã trả lại 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6 cho chị Huỳnh Thanh Th là mẹ của cháu Lê Huỳnh Th V và chị Th, cháu V không có yêu cầu gì khác; đã trả lại xe mô tô biển số 69N1-285.58 cho anh Nguyễn Ngọc Đ xong nên ghi nhận.

[7] Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí là 200.000 Đng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] *Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:*

Tuyên bố bị cáo Cao Dương Chí N phạm *"Tội cướp giật tài sản*";

Xử phạt bị cáo Cao Dương Chí N 03 (ba) năm 06 (sáu) thángtù.

Thời hạn tù tính từ ngày 17/5/2019.

[2] *Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:*

Xử lý vật chứng:

- Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã trả lại 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6 cho chị Huỳnh Thanh Th là mẹ của cháu Lê Huỳnh Th V và chị Th, cháu V không có yêu cầu gì khác; đã trả lại xe mô tô biển số 69N1-285.58 cho anh Nguyễn Ngọc Đ.

- Trả lại cho bị cáo Cao Dương Chí N 01 túi da màu đen; 01 điện thoại nokia màu đen xám; 01 điện thoại nokia màu đỏ; 01 điện thoại cảm ứng hiệu Realme; 01 Đng hồ đeo tay màu vàng; 03 dây sạc điện thoại; 01 áo sơ mi màu nâu đỏ và 01 quần jean màu đen là tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án.

- Giao Công an huyện Châu Thành xử lý theo thẩm quyền loại xe không rõ nguồn gốc đối với xe mô tô biển số 63X3-7930.

Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/8/2019 giữa Công an huyện Châu Thành với Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre.

[5] *Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015*; *Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:*

- Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Cao Dương Chí N phải chịu án phí là 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, N vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b)
- STP tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện Châu Thành (1b);
- Chi cục THADS huyện Châu Thành (1b);
- Công an huyện (3b);
- Bộ phận HS CA huyện (2b);
- UBND X. P.6 (1b);
- Những người tham gia tố tụng (3b);
- Lưu: HS vụ án.

TM. HỘI ĐNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Phan Thanh Tòng