TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày 16-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Châu Văn Bình**

Bà **Lê Thị Ngọc Ánh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Mỹ Xuyên**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Đỗ Huỳnh Thanh Tân** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thái Ch, sinh năm 1990 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Bình A, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (trình độ học vấn): 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công Th sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị Ng sinh năm 1962; vợ Nguyễn Thị Hồng V sinh năm 1992 (đã ly hôn) con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 08/5/2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lâm Hoài B, sinh năm 1993 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Long Th, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (trình độ học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn Ch sinh năm 1954 và bà Phan Thị Bé H sinh năm 1956; vợ Đặng Thị My Nh sinh năm 1998, 01 con sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 08/5/2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1964; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Thạnh L, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Nguyễn Thanh Ph, sinh năm 1986; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Bình H, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

2/ **Lâm Văn Ch**, sinh năm 1954; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Long Th, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

3/ **Nguyễn Thị Hồng V**, sinh năm 1992; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Thạnh L, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

4/ **Nguyễn Văn Kh**, sinh năm 1978; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Hưng Qu, xã Hưng Th, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.

5/ **Nguyễn Thị Ng**, sinh năm 1962; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Bình A, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 23/02/2023 Nguyễn Thái Ch rủ Lâm Hoài B đi tìm tài sản để trộm, B đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Ch điều khiển xe mô tô hai bánh (không gắn biển số) chở bảo đến một vườn dừa tại ấp Thạnh L, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo do ông Nguyễn Văn H là chủ hộ. Đến nơi Ch và B đi bộ một đoạn rồi leo rào vào khu vực nhà ông H tìm tài sản trộm, Ch lấy một máy cắt cỏ, hai cái kéo bằng kim loại (loại dùng cắt bưởi) và hệ thống phun thuốc, B lấy một xe đạp điện dẫn ra ngoài. Sau đó B điều khiển xe đạp điện, Ch điều khiển xe mô tô hai bánh đến nhà anh Nguyễn Thanh Ph (tên thường gọi là Ng) ngụ ấp Bình H, xã Long Bình Đ, Ch nói chuyện và cầm xe cho anh Ph với giá 1.500.000 đồng, số tiền này B và Ch nạp tiền chơi game hết. Đến khoảng 02 giờ ngày 24/02/2023 B chở Ch quay lại khu vực nhà ông H để chở các tài sản đã trộm được về nhà. Ch ngồi chờ và kêu B một mình điều khiển xe mô tô hai bánh chở hệ thống phun thuốc về nhà Ch, khi B quay lại Ch điều khiển xe chở B cùng hai cây kéo và máy cắt cỏ về nhà Ch, lúc này khoảng 03 giờ ngày 24/02/2023, đến nhà Ch đem tài sản trộm được để trong nhà, đến 06 giờ sáng cùng ngày Ch đem máy cắt cỏ ra cắt thử thì mẹ ruột Ch là chị Nguyễn Thị Ng la mắng nên Ch chở B về nhà. Sau đó bị Công an phát hiện bắt giữ.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-ĐGTS ngày 07/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự trên địa bàn huyện Chợ Gạo kết luận;

- 01 (một) máy cắt cỏ hiệu Honda GX35 4troke, màu đỏ, mua mới vào năm 2021 (đã qua sử dụng). Giá 2.000.000 đồng/cái x 01 cái x 60% = 1.200.000 đồng.

- 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu ASAMA, màu đen, mua mới vào năm 2020 (đã qua sử dụng). Giá 9.000.000 đồng/chiếc x 01 chiếc x 40% = 3.600.000 đồng.

- 02 (hai) cái kéo bằng kim loại (loại dùng cắt bưởi), mỗi cây có chiều dài 03 mét, mua mới vào năm 2022 (đã qua sử dụng). Giá 500.000 đồng/cái x 02 cái x 80% = 800.000 đồng.

- 01 (một) mô tơ điện 1,5Hp hiệu X-TRA, màu xanh, điện áp sử dụng 220V, nước sản xuất: Itali, mua mới vào năm 2021 (đã qua sử dụng). Giá 1.500.000 đồng/cái x 01 cái x 60% = 900.000 đồng.

- 01 (một) đầu phun xịt áp lực hiệu Yamamoto YS38, màu đỏ, nước sản xuất: Nhật, mua mới vào năm 2021 (đã qua sử dụng). Giá 1.000.000 đồng/cái x 01 cái x 60% = 600.000 đồng.

- 01 (một) đế bằng kim loại dùng để cố định mô tơ điện và đầu phun áp lực được gắn 04 bánh xe, kích thước (06 x 31) cm, cao 20 cm, mua mới vào năm 2021 (đã qua sử dụng). Giá 200.000 đồng/cái x 01 cái x 60% = 120.000 đồng.

- 01 (một) ống hút bằng nhựa của đầu phun áp lực, không rõ nhãn hiệu, dài 2,5 mét, đường kính 2,5 cm, mua mới vào năm 2021 (đã qua sử dụng). Giá 50.000 đồng/cái x 01 cái x 60% = 30.000 đồng.

- 01 (một) ống xã bằng nhựa của đầu phun áp lực, không rõ nhãn hiệu, dài 2,08 mét, đường kính 1,8 cm, mua mới vào năm 2021 (đã qua sử dụng). Giá 50.000 đồng/cái x 01 cái x 60% = 30.000 đồng.

- 01 (một) súng xịt áp lực cao, không rõ nhãn hiệu, kích thước)(30,5 x 15) cm, cao 5,5 cm, mua mới vào năm 2021 (đã qua sử dụng). Giá 120.000 đồng/cái x 01 cái x 60% = 72.000 đồng.

- 01 (một) rulô cuốn dây bằng kim loại có tay quay, không rỏ nhãn hiệu, kích thước (35 x 35) cm, cao 43 cm, mua mới vào năm 2021 (đã qua sử dụng). Giá 400.000 đồng/cái x 01 cái x 60% = 240.000 đồng.

70 (bảy mươi) mét dây phun áp lực màu vàng sọc đỏ đen, hiệu Mitsuyama 6,5 mm, nước sản xuất: Nhật, mua mới vào năm 2021 (đã qua sử dụng). Giá 10.000 đồng/m x 70 m x 60% = 420.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là: 8.012.000 đồng (tám triệu không trăm mười hai nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 69/CT-VKSCG ngày 31/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của các bị cáo Nguyễn Thái Ch và Lâm Hoài B đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thái Ch và Lâm Hoài B phạm tội "Trộm cắp tài sản".

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thái Ch từ 24 tháng – 30 tháng tù.

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Lâm Hoài B từ 12 tháng – 18 tháng tù.

* Trách nhiệm bồi thường dân sự:

- Ông Nguyễn Văn H đã nhận lại tài sản đã bị trộm, không có ý kiến yêu cầu gì khác. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Anh Nguyễn Thanh Ph yêu cầu các bị cáo phải bồi thường 1.500.000 đồng tiền cầm xe đạp điện. Các bị cáo đã bồi thường xong cho anh Ph. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

* Vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại:

- Trả cho ông Lâm Văn Ch: 01 xe mô tô nhãn hiệu DAMSEL, màu nâu, số khung: không xác định, số máy: VDP1P50FMG200560 (lúc giao xe chỉ có dàn áo hai bên hông xe, không có bửng xe, không có vè xe, không có đồng hồ, kính chiếu hậu, không có mặt nạ phía trước xe); 01 biển kiểm soát 63K7-8907 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 63K7-8907.

- Trả cho bị cáo Ch: 01 điện thoại di động cảm ứng, màu xanh, hiệu OPPO A9, số IMEI 1:866967044371311, số IMEI 2: 866967044371303 (đã qua sử dụng), kèm theo 02 sim điện thoại số thuê bao 0366033784 và 0939744577.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thái Ch và Lâm Hoài B đã khai nhận hành vi mà các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố đối với các bị cáo. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định: vào khoảng 21 giờ ngày 23/02/2023 bị cáo Ch và B lấy trộm của ông Nguyễn Văn H gồm: 01 xe đạp điện hiệu ASAMA màu đen, 01 máy cắt cỏ hiệu Honda GX35 4troke màu đỏ, 01 mô tơ điện 1,5Hp hiệu X-TRA ITALY màu xanh, 01 bộ máy nén dùng tưới cây, xịt thuốc và 02 cái kéo cắt bưởi và các vật dụng khác theo biên bản thu giữ vật chứng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 8.012.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì " Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

Như vậy hành vi chiếm đoạt tài sản của các bị cáo Nguyễn Thái Ch, Lâm Hoài B như phân tích trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài không phải bỏ công sức lao động nên các bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm bất hợp pháp đến quyền sở hữu tài sản của các bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

Các bị cáo Nguyễn Thái Ch, Lâm Hoài B khi thực hiện tội phạm không có sự bàn bạc, phân công trước nên thuộc trường hợp phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn.

Bị cáo Nguyễn Thái Ch là người rủ rê, đồng thời là người thực hành trực tiếp thực hiện tội phạm, khi bị bắt giữ bị cáo không thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản, quanh co chối tội, điều đó cho thấy ý thức rất xem thường pháp luật của bị cáo; về nhân thân bị cáo có 02 tiền sử về tội "Trộm cắp tài sản và tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội. Tuy nhiên xét thấy tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo sự việc mặc dù trong quá trình điều tra bị cáo quanh co chối tội; bị cáo đã tự nguyện khắc phục, bồi thường thiệt hại cho anh Ph. Do đó cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lâm Hoài B là người thực hành trực tiếp thực hiện tội phạm, do lời rủ rê của bị cáo Ch với mục đích trộm tài sản bán lấy tiền mua ma túy để thỏa mãn cơn nghiện. Do đó cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội. Xét thấy bị cáo đã tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải;. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ và có mức án thấp hơn bị cáo Ch.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội các bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với hành vi "tàng trữ trái phép chất ma túy" vào năm 2018 cùng với Nguyễn Thái Ch (bị cáo Ch đã bị xét xử) do thời hạn điều tra vụ án đã hết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo tách ra và có Công văn chuyển đến Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy để điều tra làm rõ xử lý hành vi của Lâm Hoài B bằng một vụ án khác.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Nguyễn Văn H đã nhận lại tất cả tài sản đã bị trộm, không có ý kiến ,yêu cầu gì khác. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

- Anh Nguyễn Thanh Ph yêu cầu các bị cáo phải bồi thường 1.500.000 đồng tiền cầm xe đạp điện. Các bị cáo đã bồi thường xong cho anh Ph. Anh Ph không có ý kiến, yêu cầu gì khác. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu DAMSEL, màu nâu, số khung: không xác định, số máy: VDP1P50FMG200560 (lúc giao xe chỉ có dàn áo hai bên hông xe, không có bửng xe, không có vè xe, không có đồng hồ, kính chiếu hậu, không có mặt nạ phía trước xe); 01 biển kiểm soát 63K7-8907 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 63K7-

8907 là của ông Lâm Văn Ch (cha bị cáo B). Bị cáo B lấy đi trộm cắp tài sản ông Ch không biết nên cần trả lại cho ông Ch.

- 01 điện thoại di động cảm ứng, màu xanh, hiệu OPPO A9, số IMEI 1:866967044371311, số IMEI 2: 866967044371303 (đã qua sử dụng), kèm theo 02 sim điện thoại số thuê bao 0366033784 và 0939744577 là của bị cáo Nguyễn Thái Ch không liên quan đến vụ án, nên cần trả lại cho bị cáo Ch.

[7] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm; Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Thái Ch và Lâm Hoài B** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

* Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thái Ch 02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2023.

* Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Lâm Hoài B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2023.

+ Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Trả lại cho ông Lâm Văn Ch: 01 xe mô tô nhãn hiệu DAMSEL, màu nâu, số khung: không xác định, số máy: VDP1P50FMG200560 (lúc giao nhận xe chỉ có dàn áo hai bên hông xe, không có bửng xe, không có vè xe, không có đồng hồ, kính chiếu hậu, không có mặt nạ phía trước xe); 01 biển kiểm soát 63K7-8907 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 63K7-8907.

Trả cho bị cáo Nguyễn Thái Ch: 01 điện thoại di động cảm ứng, màu xanh, hiệu OPPO A9, số IMEI 1:866967044371311, số IMEI 2: 866967044371303 (đã qua sử dụng), kèm theo 02 sim điện thoại số thuê bao 0366033784 và 0939744577.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/9/2023)

+ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Nguyễn Thái Ch, Lâm Hoài B mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo, người liên quan có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại, NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Phương