

Số: 279/2023/QĐ-PT

Đồng Tháp, ngày 20 tháng 6 năm 2023.

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Kiều Kim Xuân;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Võ Trinh;

Ông Lê Thành Tôn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp: Ông Phan Trung Quốc - Kiểm sát viên.

Sau khi Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm vụ án “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”, theo bản án số 13/2023/DS-ST ngày 28/4/2023, bị đơn, anh Trần Ngọc M có đơn kháng cáo quá hạn, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm: Sửa bản án dân sự sơ thẩm, cho rằng không còn nợ tiền nguyên đơn, ông Đoàn Tấn K.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có liên quan đến việc kháng cáo quá hạn, ý kiến của người kháng cáo quá hạn, đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp;

XÉT THẤY:

Tại phiên họp, anh M giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không rút lại đơn kháng cáo quá hạn. Lý do kháng cáo quá hạn theo anh M trình bày là do đi làm thuê ở xa (Campuchia) nên về không kịp, bị quá thời gian kháng cáo. Tuy nhiên, anh M không nộp văn bản trình bày và tài liệu, chứng cứ kèm theo chứng minh lý do kháng cáo quá hạn là có căn cứ.

Mặt khác, tại phiên tòa sơ thẩm ngày 28/4/2023, anh M có mặt, có nghe rõ nội dung bản án đã tuyên xử: Buộc anh M có trách nhiệm trả nợ cho ông Đoàn Tấn K số tiền gốc và lãi là 127.200.000 đồng; quyền kháng cáo theo bản án là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với đương sự có mặt). Anh M xác định có nhận bản án dân sự sơ thẩm số 13/2023/DS-ST ngày 28/4/2023 do Tòa án nhân dân huyện T tổng đạt. Tuy nhiên, anh M không thực hiện quyền kháng của mình, trong thời hạn luật định.

Xét thấy, việc kháng cáo của anh Trần Ngọc M là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự nên không có căn cứ chấp nhận.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Hội đồng xét kháng cáo quá hạn đã tiến hành phiên họp xem xét kháng cáo quá hạn đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn: Việc kháng cáo quá hạn của anh Trần Ngọc M là không có cơ sở chấp nhận, vì anh M có mặt tại phiên tòa sơ thẩm, nghe tuyên án về trách nhiệm trả nợ và biết thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh M không có văn bản trình bày lý do kháng cáo quá hạn và chứng cứ chứng minh theo Thông báo số 03/TB-TA ngày 22/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện T. Lý do anh M trình bày tại biên bản tiếp xúc ngày 22/5/2023 của Tòa án huyện T: do cuộc sống mưu sinh, phải đi chạy xe thuê cho chủ ở xa (gần Campuchia) không về kịp nên đã quá thời hạn để làm đơn kháng cáo, là cũng không có căn cứ để chấp nhận.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Căn cứ Khoản 3 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của anh Trần Ngọc M đối với bản án số 13/2023/DS-ST ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện T.

Xét, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ nên Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của anh Trần Ngọc M đối với bản án dân sự sơ thẩm số 18/2023/DS-ST ngày 12/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện T.

Nơi nhận:

- VKS ND Tỉnh;
- Tòa án nhân dân huyện T;
- Người kháng cáo quá hạn;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(đã ký)**

Kiều Kim Xuân