

Bản án số: 235/2024/HS-PT

Ngày: 20/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn VĐ

Các Thẩm phán: Ông Ngô TH
Ông Nguyễn MT.

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị XT, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Quang H, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 20 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2024/TLPT-HS ngày 16 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Thào A Đ và các bị cáo khác phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

**** Các bị cáo có kháng cáo:***

1. Thào A Đ, sinh ngày 20/7/1996 tại huyện Sông M, tỉnh Sơn L. Nơi cư trú: Bản Nộc C, xã Đứa M, huyện Sông M, tỉnh Sơn L; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Thào A N, sinh năm 1958 và bà Giàng Thị S, sinh năm 1963; vợ là Sùng Thị M, sinh năm 2001 và có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh năm 2022). Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2022 đến nay. Có mặt.

2. Thào A V, sinh ngày 02/11/1993 tại huyện Mù Cang C, tỉnh Yên B. Nơi cư trú: Bản Nả Háng T, xã Púng L, huyện Mù Cang C, tỉnh Yên B; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Thào A C, sinh năm 1963 và bà Giàng Thị S, sinh năm 1963; vợ, con chưa có. Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/10/2022 đến nay. Có mặt.

3. Lầu A D, sinh ngày 30/3/1997 tại huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện B. Nơi cư trú: Bản Thẩm C, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện B; nghề

ng nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lầu Sổng M (đã chết) và bà Sùng Thị X, sinh năm 1967; vợ là Vàng Thị D, sinh năm 1998; có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; (theo Lý lịch bị can bút lục 756 và Thông báo số định danh cá nhân và thông tin công dân trong Cơ sở dữ liệu quốc gia về dân cư Công an xã Chiềng Sơ bút lục 759); (tại Trích lục tiền án, tiền sự bút lục 761 thể hiện mẹ là: Sồng Thị S và vợ là Vàng Thị D); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2022 đến nay. Có mặt.

4. Giàng A T, sinh ngày 05/6/2001 tại huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện B. Nơi cư trú: Bản Háng T, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện B; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Giàng Giồng P, sinh năm 1975 và bà Sùng Thị D, sinh năm 1976 (theo Lý lịch bị can bút lục 899; Thông báo số định danh cá nhân và thông tin công dân trong Cơ sở dữ liệu quốc gia về dân cư Công an xã Chiềng Sơ bút lục 902; Sổ hộ khẩu bút lục 908); (tại Trích lục tiền án, tiền sự bút lục 910 có bố là Giàng A P; mẹ là Sồng Thị D); vợ, con chưa có. Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2022 đến nay. Có mặt.

5. Mùa Thị L, sinh ngày 01/01/1982 tại huyện Mường L, tỉnh Sơn L. Nơi ở hiện tại: Bản Giàng P, xã Ngọc C, huyện Mường L, tỉnh Sơn L; **nơi thường trú: Bản Bướm Ô, xã Chiềng K, huyện Sông M, tỉnh Sơn L** (theo Lý lịch bị can bút lục 2205); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Mùa A C và bà Vàng Thị C; chồng là Giàng A C (sinh năm 1981) và 02 con (con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2003). Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/8/2022 đến nay. Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Thào A:** Ông Tòng Văn M, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Thào A V:** Ông Đèo Văn H, Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Lầu A D:** Bà Trần Bích L, Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Mùa Thị L, Giàng A T:** Ông Đàm Mạnh H, Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

- **Người phiên dịch:** Anh Tráng A C, cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La.

Trong vụ án còn có các bị cáo Giàng A S, Mùa A S, Thào Thị B, Thào Thị M, Mùa A C, Hờ Thị N và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng

cáo; các bị cáo không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Hành vi mua bán trái phép 03 bánh Heroine có khối lượng 966,24 gam của Giàng A Si, Lầu A Dũa, Giàng A Tỉnh, Thào A Đại, Thào A Vàng.

Ngày 12/8/2022, Thào A Vàng nhận được điện thoại của người đàn ông tên Vàng, khoảng 30 tuổi, người dân tộc Thái, nhà ở xã Tú Lệ, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái đặt vấn đề mua 04 bánh Heroine. Đến khoảng 13 giờ ngày 12/8/2022, Thào A Vàng gọi điện cho Thào A Đại nói biết ai có ma túy thì tìm mua cho Vàng 04 bánh Heroine với giá 100 triệu đồng/1 bánh, sau khi mua bán xong Vàng sẽ trả công cho Đại 15 triệu đồng, Đại đồng ý. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Thào A Đại gọi điện cho Giàng A Si bảo tìm mua cho Đại 04 bánh Heroine, Si nói sẽ tìm rồi thông báo sau. Sau đó, Giàng A Si gọi điện cho Lầu A Súa hỏi mua nợ 04 bánh Heroine, khi nào bán được sẽ trả tiền, Súa nói ngày hôm sau sẽ báo lại. Khoảng 07 giờ ngày 13/8/2022, Súa gọi điện cho Si nói đã có ma túy, bán với giá 75 triệu đồng/1 bánh Heroine và hẹn Si khoảng 10 giờ ngày 14/8/2022 đến nhà Súa để lấy ma túy, Si gọi điện thông báo cho Đại biết. Đến chiều ngày 13/8/2022, Si gọi điện cho Lầu A Dũa thuê Dũa đi vận chuyển 04 bánh Heroine từ xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông đến thành phố Sơn La thì giao lại cho Giàng A Si để Si mang đi bán và được trả công 10 triệu đồng, Dũa đồng ý.

Khoảng 19 giờ cùng ngày 13/8/2022, Si sang nhà Giàng A Tỉnh đặt vấn đề bảo Tỉnh đi xem đường cho Si để mang 04 bánh Heroine đi bán, khi nào xong việc Si trả 10 triệu đồng tiền công, Tỉnh đồng ý. Đến khoảng 06 giờ ngày 14/8/2022, Đại gọi điện qua Facebook cho Si nói trong ngày 14/8/2022 phải lấy ma túy cho Đại để Đại mang bán cho khách. Sau đó, Si điều khiển xe máy BKS 27B2 - 255.43 đi đến nhà Tỉnh và bảo Tỉnh đi sang xã Mường Bám, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xem có ô tô khách không để vận chuyển ma túy bằng xe khách. Tỉnh nói với Si không có tiền đồ xăng nên Si đưa cho Tỉnh 200.000đ, sau khi nhận tiền Tỉnh điều khiển xe máy đi. Khoảng hơn 01 giờ sau Tỉnh gọi điện báo cho Si biết không có xe khách. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Si điều khiển xe máy đi đến khu vực xã Xa Dung, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên rồi gọi điện cho Súa bảo mang ma túy đến cho Si, Súa đi bộ đến gặp và đưa cho Si 01 túi nilon màu trắng nói chỉ có 03 bánh Heroine. Sau khi nhận được Heroine, Si gọi điện cho Đại thông báo lấy được 03 bánh Heroine, khi nào Si vận chuyển số ma túy trên đến huyện Mường La sẽ báo để Đại biết đi đón. Nhận được thông tin của Si, Đại gọi điện báo cho Thào A Vàng biết đã lấy được 03 bánh Heroine và bảo Vàng mang xe máy đến cho Đại để Đại đi đón người bán ma túy. Thào A Vàng đến nhà em trai Thào A Dũng ở cùng bản mượn chiếc xe máy BKS: 21B1- 875.07 nói đi có việc. Khi ra khỏi nhà Dũng thì Vàng tháo biển số xe vớt ở ngoài đường rồi đi xe máy không có biển kiểm soát mang đến đưa cho Đại đi đón người bán ma túy.

Sau khi thông báo cho Đại, Si gọi điện cho Tỉnh bảo đi xem đường từ bản Bó Sinh, xã Phì Nhừ, huyện Điện Biên Đông đến xã Mường Lầm, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xem có Công an làm việc hay không thì gọi điện thông báo. Sau đó, Si gọi điện cho Dừa hẹn gặp ở trung tâm xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên để đưa ma túy cho Dừa vận chuyển đến thành phố Sơn La. Khi gặp Dừa, Si đưa 01 túi nilon chứa 03 bánh Heroine bên ngoài quần áo khoác giả da, 01 chiếc quần bò và 1.000.000đ cho Dừa đi đường. Si dặn Dừa đi xe máy đến xã Mường Lầm, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La rồi gửi xe máy tại đó và đón xe khách ra bến xe thành phố Sơn La rồi Si sẽ nhận lại ma túy để mang đi bán. Dừa đồng ý rồi cầm theo túi nilon có chứa 03 bánh Heroine đi xe máy đến xã Mường Lầm, huyện Sông Mã và gửi xe máy tại một nhà dân ven đường rồi lên một xe ô tô khách đến thị trấn Sông Mã, sau đó chuyển sang xe buýt tuyến Sông Mã - thành phố Sơn La. Khi xe đi đến khu vực tổ 5, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La dừng đón trả khách, thì tổ công tác Công an tỉnh Sơn La đến kiểm tra phát hiện Lầu A Dừa đang vận chuyển 03 bánh Heroine nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Mở rộng điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành triệu tập Giàng A Si, Giàng A Tỉnh, Thào A Đại để làm việc. Quá trình làm việc, Giàng A Si, Giàng A Tỉnh, Thào A Đại đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, Cơ quan CSĐT đã tiến hành giữ người và bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Giàng A Si, Giàng A Tỉnh, Thào A Đại. Ngày 27/10/2022 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La tiến hành giữ người và bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Thào A Vàng về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Bắt quả tang Lầu A Dừa thu giữ: 03 bánh bột trắng nghi Heroine; 01 điện thoại Nokia màu đen; 710.000 đồng cùng một số đồ vật có liên quan.

- Giữ, bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, thu giữ của Giàng A Si gồm: 01 xe máy, 01 điện thoại di động, 650.000 đồng và một số giấy tờ liên quan. Thu giữ của Giàng A Tỉnh gồm: 01 xe máy, 02 điện thoại, 69.000 đồng và một số giấy tờ liên quan. Thu giữ của Thào A Đại: 01 chiếc xe máy, 01 điện thoại. Thu giữ của Thào A Vàng: 01 điện thoại di động và một số tài liệu liên quan.

Ngày 15/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã thành lập hội đồng bóc mở niêm phong xác định khối lượng vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Lầu A Dừa khi bắt quả tang có tổng khối lượng 966,24 gam, lấy mẫu giám định ký hiệu M1, M2, M3.

Kết luận giám định số 1395/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2, M3 đều là ma túy; Loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là M1 = 2,62 gam, M2 = 4,20 gam, M3 = 3,54 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 966,24 gam; Loại Heroine*”.

Bản kết luận giám định số 1500/KL-KTHS ngày 06/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Số tiền 1.429.000 VNĐ gửi giám định là tiền thật” (thu giữ của Giàng A Si cùng đồng bọn).

2. Hành vi mua bán trái phép 02 bánh Heroine có khối lượng 576,42 gam của Mùa Thị La, Mùa Thị Sua với Thảo A Đại và Giàng A Ma.

Khoảng tháng 07/2022, Mùa Thị La quen biết với Giàng A Ma thông qua Thảo A Đại. Khi nói chuyện qua điện thoại, Ma bảo La hỏi xem ở xã Ngọc Chiến, huyện Mường La biết ai có nhu cầu mua Heroine thì bán giúp 02 bánh Heroine với giá 100 triệu đồng/1 bánh, La trả lời “*Cứ mang sang đi*”. Sau đó La gọi điện cho em gái là Mùa Thị Sua, Sua bảo “*Cứ mang sang*”. Đến đầu tháng 8/2022, Ma gọi điện cho Đại và La nói đã mang ma túy đến Mường Chiến, xã Ngọc Chiến, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Đại ra điểm hẹn thì gặp Ma cùng 02 người đàn ông đi trên 02 xe máy. Khi Đại ra gặp thì La cũng đi xe máy ra đón và đưa cả nhóm đi lên nhà Mùa Thị Sua. Khi đến cổng nhà Sua thì hai người thanh niên đi cùng Ma đứng ở ngoài chờ còn Ma, Đại, La đi xe vào sân nhà gặp Sua. Khi vào trong nhà, Ma đưa cho Sua 01 chiếc túi đựng 02 bánh Heroine và Sua đưa lại cho Ma 01 túi nilon màu đen bên trong có 169.000.000đ. Sau đó La bảo Đại và Ma xuống nhà La (*cách đó khoảng 15m*) để ăn sáng, nhưng khi xuống nhà La thấy đông người ở đó nên Đại và Ma đi về. Cả nhóm đi được một đoạn thì dừng xe, Ma lấy 5 triệu đồng trong ví ra đưa cho Đại trả công đã giúp bán ma túy và đưa túi nilon đựng 169.000.000 đồng tiền vừa bán được ma túy nhờ Đại chuyển vào tài khoản ngân hàng, do Ma lo sợ cầm nhiều tiền đi đường thì không an toàn. Sau đó, Đại cầm tiền đến quán điện thoại khu vực ngã ba Kim, xã Púng Luông, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái nhờ để chuyển vào số tài khoản của Ma gửi mang tên Giàng A Sa. Mùa Thị Sua sau khi nhận 02 bánh Heroine, đã mang cất giấu cạnh bếp lò trong nhà để chờ có người hỏi mua thì bán. Đến ngày 31/8/2022, Cơ quan Công an đến khám xét nhà ở của Sua đã phát hiện thu giữ số ma túy.

3. Hành vi mua bán 03 túi Hồng phiến có tổng khối lượng 57,28 gam Methamphetamine giữa Mùa Thị Sua, Hồ Thị Nu và hành vi cất giữ 11,33 gam Methamphetamine của Mùa Thị Sa (tên gọi khác là Sia).

Khoảng 19 giờ ngày 28/8/2022, Mùa Thị Sua gọi điện cho Hồ Thị Nu đặt vấn đề nếu có hồng phiến loại tốt thì mang đến bán cho Sua 03 túi hồng phiến. Sau đó Nu đi tìm gặp một người đàn ông dân tộc Mông tên Li do Nu quen từ trước (*Nu không biết họ và địa chỉ cụ thể của Li*) mua được 03 túi hồng phiến với giá 4.200.000 đồng (*Nu đã trả 3 triệu đồng và nợ lại 1.200.000 đồng hẹn khi nào bán được sẽ trả cho Li sau*). Sau đó Nu rủ Mùa Thị Sa (Sia) đi sang Ngọc Chiến, huyện Mường La, tỉnh Sơn La chơi. Khi đi, Mùa Thị Sa (Sia) mang theo 02 túi hồng phiến có khối lượng 11,33 gam (*mua của một người đàn ông không biết tên ở ngoài đường với giá 500.000 đồng vào thời gian tháng 4/2022*) để sử dụng và bán kiếm lời nếu có ai hỏi mua. Khoảng 16 giờ ngày 29/8/2022, Hồ Thị Nu, Mùa Thị Sa (Sia) đi đến nhà Mùa Thị Sua. Sau khi trao đổi, Hồ Thị Nu đã

bán cho Sua 03 túi hồng phiến với giá 06 triệu đồng, Sua trả trước cho Nu 04 triệu đồng, còn 02 triệu đồng hẹn khi nào bán được sẽ trả cho Nu. Số 03 túi Hồng phiến mua được (có khối lượng 57,28 gam), Sua cất 02 túi hồng phiến vào trong góc phòng ngủ của Thảo A Sính (con của Sua), còn 01 túi hồng phiến Sua lấy 06 viên hồng phiến gói làm hai gói (một gói chứa 01 viên, 01 gói chứa 05 viên) rồi cho 02 gói hồng phiến vào 01 túi nilon màu trắng bên trong có sẵn 02 gói Heroine (có khối lượng 0,83 gam (Sua mua từ trước của một người không quen biết) rồi cất vào túi áo khoác màu xanh treo trong tủ quần áo, đồng thời cũng cất túi Hồng phiến bị lấy dở tại góc tủ quần áo cạnh gian phòng ngủ của Thảo A Sính; còn Mùa Thị Sa (Sia) vẫn chưa bán được 02 túi hồng phiến nên vẫn cất giấu trong người. Đến ngày 31/8/2022, khi Cơ quan Công an đến thi hành lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Sua, do sợ bị phát hiện nên Sa (Sia) đã ném 02 túi hồng phiến vào góc cửa nhà Mùa Thị Sua, sau đó bị thu giữ.

Đối với Mùa Thị Sa (Sia) có hành vi cất giữ trái phép 02 túi nilon trong có các viên nén màu hồng có khối lượng 11,33 gam Methamphetamine. Quá trình điều tra xác định hành vi độc lập với các bị cáo nên ngày 24/3/2023, các cơ quan tố tụng tỉnh Sơn La đã ra Quyết định tách vụ án đối với hành vi phạm tội của Mùa Thị Sa (Sia), ban hành kết luận điều tra, truy tố và xét xử thành một vụ án độc lập.

4. Hành vi mua bán trái phép 28 túi Hồng phiến có khối lượng 489,95 gam Methamphetamine giữa Mùa Thị Sua, Mùa Thị La với Thảo Thị Bâu, Thảo Thị Mỷ, Mùa A Chư.

Khoảng đầu tháng 8/2022, Mùa Thị Sua gọi điện cho Thảo Thị Mỷ đặt vấn đề mua 01 bánh Hồng phiến (30 gói), với giá 60 triệu đồng, Mỷ hẹn khi nào có sẽ thông báo cho Sua. Cũng trong đầu tháng 8/2022, Mùa Thị La gọi điện cho Thảo Thị Bâu đặt vấn đề mua 01 bánh Hồng phiến, với giá 60 triệu đồng, Bâu hẹn khi nào có sẽ thông báo lại cho La. Sau khi Sua đặt mua ma túy, Mỷ đến gặp Mùa A Lo nhà ở cùng bản hỏi mua hồng phiến, Lo bảo không có nên Mỷ đã gọi điện thông báo lại cho Sua không lấy được và bảo Sua liên hệ với Thảo Thị Bâu để xem Bâu có lấy được ma túy không. Sau đó Mỷ sang gặp Thảo Thị Bâu hỏi xem Sua có gọi điện cho Bâu để hỏi mua ma túy chưa thì Bâu bảo chỉ có Mùa Thị La gọi điện đặt mua 01 bánh hồng phiến, rồi Bâu thống nhất với Mỷ khi nào tìm được ma túy sẽ cùng Mỷ mang ma túy đi bán, Mỷ đồng ý. Khoảng 08 giờ ngày 27/8/2022, Bâu gọi điện cho Mùa A Lo, trú cùng bản đặt vấn đề mua 30 túi hồng phiến, Lo bảo sẽ tìm có gì sẽ thông báo. Đến khoảng 10 giờ ngày 29/8/2022, Mùa A Lo gọi điện cho Bâu thông báo đã tìm được 28 túi hồng phiến (có khối lượng 489,95 gam Methamphetamine) và bảo Bâu lên để trao đổi mua bán ma túy. Nói chuyện với Lo xong, Bâu bảo chồng là Mùa A Chư chở Bâu lên nhà Lo để lấy ma túy, Chư chở Bâu lên đến đường rẽ vào nhà Lo cách khoảng 40 mét thì dừng xe để Bâu xuống, Bâu dặn Chư khi nào xong việc Bâu sẽ gọi điện cho Chư đến đón. Bâu đi bộ vào nhà gặp Lo, Lo đưa cho Bâu 28 túi hồng phiến và thống nhất Bâu mang đi bán được bao nhiêu thì sẽ tính sau, Bâu đồng ý rồi đi bộ một mình ra ngoài và gọi điện cho Chư đến đón Bâu đi

về nhà. Về đến nhà, Bâu lấy số ma túy ra đếm thì có 28 túi hồng phiến, Bâu bảo Chư mua 03 cuộn băng dính màu đen cho Bâu để cuốn lại các gói ma túy. Chư ra quán tạp hóa mua băng dính mang về cho Bâu, Chư hỏi cuốn thế làm gì? Bâu nói để mang đi cho tiện. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Bâu lấy gói ma túy ra để gói lại thì Mây đến, Bâu nói với Mây mua được 28 túi Hồng phiến, rồi Bâu lấy 20 túi hồng phiến (*gồm 16 túi nilon màu xanh và 04 túi nilon màu hồng*) cho vào túi nilon và dùng băng dính màu đen quấn lại, còn lại 08 túi hồng phiến (*gồm 02 túi màu hồng và 06 túi màu xanh*) Bâu cho vào túi nilon đưa cho Mây, Mây bảo không biết gói nên nhờ Bâu gói lại, Bâu dùng băng dính cuốn lại rồi đưa gói 08 túi hồng phiến cho Mây, Bâu hẹn Mây sáng ngày hôm sau sẽ cùng mang ma túy lên bản Giàng Phổng, xã Ngọc Chiến, huyện Mường La để bán, trong đó Mây sẽ bán cho Sua còn Bâu bán cho La. Đến khoảng 05 giờ ngày 30/8/2022, Mùa A Chư chở Bâu, còn Mây được Mùa A Sênh (*Con trai của Mây*) chở ra đường quốc lộ 4G, thuộc xã Nà Ót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đón xe khách đi vào huyện Mường La lên bản Giàng Phổng, xã Ngọc Chiến, huyện Mường La. Trên đường đi Mùa Thị La gọi điện hỏi Mây đi đến đâu, Mây bảo đang trên đường đến, sau đó Mây gọi điện cho Sua bảo đang mang ma túy lên bán cho Sua và bảo Sua khi nào Mây đến nơi thì xuống đón. Khi Bâu và Mây đi đến khu vực bản Hốc, xã Nậm Păm, huyện Mường La, tỉnh Sơn La thì bị phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: Thu của Thào Thị Bâu: 20 túi = 350,99 gam Methamphetamine, 01 điện thoại di động. Thu giữ của Thào Thị Mây: 08 túi hồng phiến = 138,96 gam Methamphetamine; 01 điện thoại di động.

Ngày 31/8/2022, Cơ quan CSĐT khám xét khẩn cấp nơi ở của Mùa Thị Sua phát hiện thu giữ: 02 bánh Heroine = 576,42 gam trong bao tải để cạnh bếp đun; 02 túi Hồng phiến = 39,95 gam tại góc gian phòng ngủ của Thào A Sính (*con của Sua*); 01 túi Hồng phiến = 16,74 gam tại góc tủ quần áo cạnh gian phòng ngủ của Thào A Sính; 02 túi Hồng phiến = 11,33 gam tại góc nhà bên trái cửa ra vào; 01 điện thoại Nokia của Mùa Thị Sua; 02 điện thoại ACE, REALME của Mùa Thị La; 02 điện thoại MASSTEL, SAMSUNG và 4.000.000 đồng của Hồ Thị Nu; 01 điện thoại KECHAODA của Mùa Thị Sia.

Xác định khối lượng ma túy các đối tượng phải chịu trách nhiệm hình sự như sau: Thào Thị Bâu, Thào Thị Mỹ (Mây), Mùa A Chư với khối lượng 489,95 gam Methamphetamine; Mùa Thị La với khối lượng 350,99 gam Methamphetamine (*khối lượng 20 gói hồng phiến do Thào Thị Bâu đang mang đi*) và Mùa Thị Sua là 138,96 gam Methamphetamine (*khối lượng 08 túi hồng phiến do Thào Thị Mỹ đang mang đi để bán*).

Ngày 01/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng vật chứng nghi là ma túy thu giữ được, xác định: 20 túi có các viên nén màu hồng thu giữ của Thào Thị Bâu khi bắt quả tang có khối lượng 350,99 gam, trích mẫu giám định ký hiệu BM1 đến BM20; 08 túi có các viên nén màu hồng thu giữ của Thào Thị Mỹ khi bắt quả tang có khối lượng 138,96 gam, trích mẫu giám định ký hiệu

BM21 đến BM28; 02 bánh hình chữ nhật thu giữ tại bếp nhà ở của Mùa Thị Sua (*Sua, La mua của Ma, Đại cát giữ để bán*) có khối lượng 576,42 gam, trích mẫu giám định ký hiệu SL1, SL2; 02 gói có các viên nén màu hồng thu giữ trong buồng ngủ của Mùa Thị Sua (*Sua mua của Nu*) có khối lượng 39,95 gam, trích mẫu giám định ký hiệu SN1, SN2; 01 gói có các viên nén màu hồng thu giữ trong buồng ngủ của Mùa Thị Sua (*Sua mua của Nu*) có khối lượng 16,74 gam, trích mẫu giám định ký hiệu SN3; 02 gói thu giữ gần cửa ra vào (*của Mùa Thị Sa cất giấu*) có khối lượng 11,33 gam, trích mẫu giám định ký hiệu SN4, SN5.

Tại bản kết luận giám định số 1495/KL-KTHS ngày 05/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu từ BM1 đến BM28 và từ SN1 đến SN5 đều là ma túy; Loại Methamphetamine; Tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 15,63 gam; Mẫu gửi giám định ký hiệu SL1 và SL2 đều là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là SL1=4,27 gam; SL2 = 2,64 gam; Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 557,97 gam; loại Methamphetamine và 576,42 gam; loại Heroine*”.

Tại bản kết luận giám định số 1537/KL-KTHS ngày 13/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Số tiền 4.000.000 VNĐ gửi giám định là tiền thật*” (thu giữ khi khám xét nhà ở của Mùa Thị Sua).

5. Vụ thu giữ 1,42 gam ma túy (0,59 gam Methamphetamine và 0,83 gam Heroine) trong đồ gửi tiếp tế cho Mùa Thị Sua ngày 11/11/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La.

Ngày 11/11/2022, Thào A Sính (*con trai Sua*) đã lấy chiếc áo khoác màu xanh nhạt của Mùa Thị Sua treo trong tủ quần áo và một số đồ vật khác mang đến Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La gửi đồ tiếp tế cho Mùa Thị Sua. Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La kiểm tra đồ gửi tiếp tế cho Mùa Thị Sua đã phát hiện thu giữ trong túi áo khoác màu xanh nhạt có 0,59 gam Methamphetamine và 0,83 gam Heroine. Quá trình điều tra, Mùa Thị Sua khai nhận số ma túy trên là của Sua, trong đó 0,83 gam Heroine là do Sua mua của một người đàn ông dân tộc Thái (*Sua không biết tên và địa chỉ cụ thể*) khi Sua gặp ở ngoài đường gần nhà Sua với giá 700.000 đồng trước ngày Sua bị bắt khoảng 1 tuần; số 0,59 gam hồng phiến là do Sua lấy ra từ 01 túi Hồng phiến mà Sua đã mua của Hồ Thị Nu vào ngày 29/8/2022. Số ma túy này Sua cất vào túi chiếc áo khoác màu xanh nhạt của Sua treo trong tủ quần áo, mục đích để cho chồng Sua là Thào A Chu sử dụng và sẽ bán kiếm lời nếu có ai hỏi mua, nhưng chưa kịp đưa cho chồng sử dụng và bán thì Sua đã bị bắt. Ngày 11/11/2022, Thào A Sính đã lấy chiếc áo khoác màu xanh nhạt mang đến Trại tạm giam gửi cho Sua để mặc thì cán bộ trại kiểm tra đồ tiếp tế đã phát hiện thu giữ số ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Thào A Sính tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La, xác định: 06 viên nén màu hồng trong 02 túi nilon có khối lượng 0,59 gam, chất bột màu trắng ngà trong 02 túi nilon có khối lượng 0,83 gam, lấy mẫu gửi giám định ký hiệu S1 - S4.

Bản kết luận giám định số 1715/KL-KTHS ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Các mẫu gửi giám định ký hiệu S1, S2 đều là ma túy; Loại Methamphetamine; khối lượng của các mẫu gửi giám định là S1 = 0,09 gam; S2 = 0,20 gam; Các mẫu gửi giám định ký hiệu S3, S4 đều là ma túy; loại Heroine; khối lượng của các mẫu gửi giám định là S3 = 0,14 gam; S4 = 0,17 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,59 gam; loại Methamphetamine và 0,83 gam; loại Heroine”.

Tại Cáo trạng số 121/CT-VKS-P1 ngày 12 tháng 9 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Thào A Đại, Lầu A Dũa, Giàng A Si, Giàng A Tinh, Thào A Vàng, Thào Thị Mây (tên gọi khác Thào Thị Mỹ), Thào Thị Bâu, Mùa A Chư về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Mùa Thị La, Mùa Thị Sua về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Hồ Thị Nu về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 06/12/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đã quyết định:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt:

Căn cứ Điều 251 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố các bị cáo Thào A Đại, Lầu A Dũa, Giàng A Tinh, Thào A Vàng, Mùa Thị La phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1.1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 40 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo **Thào A Đại** tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

1.2. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo **Thào A Vàng** tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

1.3. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo **Mùa Thị La** tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

1.4. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Lầu A Dũa** tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (14/8/2022).

1.5. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Giàng A Tinh** tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (14/8/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Giàng A Si, Mùa A Sua, Thào Thị Bâu, Thào Thị Mỹ, Mùa A Chu và Hồ Thị Nu; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 12/12/2023, bị cáo Lầu A Dừa có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 14/12/2023, các bị cáo Thào A Đại và Thào A Vàng đều có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 15/12/2023, bị cáo Giàng A Tỉnh có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 18/12/2023, bị cáo Mùa Thị La có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Thào A Đại và bị cáo Mùa Thị La xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

Bị cáo Thào A Vàng giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày: Bị cáo không đặt mua 04 bánh ma túy với Thào A Đại, thực tế chỉ có 03 bánh và chưa mua được, bị cáo chỉ mượn xe đưa cho Đại đi đón người bán ma túy nên hình phạt tử hình là quá nặng. Bị cáo nhận thức pháp luật hạn chế xin được xét xử đúng người, đúng tội và mong được giảm hình phạt để có cơ hội trở về với gia đình.

Bị cáo Lầu A Dừa giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày: Bị cáo được Giàng A Si nhờ cầm hộ đồ từ huyện Điện Biên Đông xuống thành phố Sơn La chứ không biết trong gói đồ đó là ma túy nên đề nghị xem xét, hình phạt tù chung thân là quá nặng nên đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Giàng A Tỉnh giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày: Bị cáo được Giàng A Si nhờ đi tìm đường từ huyện Điện Biên Đông xuống huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, bị cáo không được cầm ma túy nên hình phạt tù chung thân là quá nặng nên đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội nêu quan điểm:

Về tố tụng, đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn và đúng quy định nên được chấp nhận để xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Thào A Đại và Mùa Thị La đã tự nguyện rút đơn kháng cáo; đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của các bị cáo Thào A Đại và Mùa Thị La.

Về hành vi phạm tội của các bị cáo Thào A Vàng, Giàng A Tỉnh và Lầu A Dừa: Quá trình điều tra và phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản bắt người trong trường hợp khẩn cấp; Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, số lượng, lấy mẫu giám định, bản Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thào A Vàng cho rằng bị cáo bị ép cung, dùng nhục hình nên bị cáo mới nhận tội. Tuy nhiên, Thào A Vàng cũng thừa nhận việc gọi điện cho Thào A Đại để nhờ hỏi mua 04 bánh Heroin, khi được Thào A Đại thông báo đã có Heroin thì Vàng đã mượn xe máy của em trai, tháo biển kiểm soát của xe để đưa xe cho Đại đi đón người giao ma túy; 03 bánh Heroine mà Cơ quan điều tra thu giữ là do Thào A Đại hỏi bị cáo nếu có ai mua thì bảo với Đại và bị cáo đã giới thiệu người tên là Vàng cho Đại trực tiếp mua bán. Bị cáo nhận mình chỉ phạm tội “Không tố giác tội phạm”. Do

vậy bị cáo Thào A Vàng bị xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự với mức hình phạt tử hình là không oan. Nay không có tình tiết gì mới để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thào A Vàng.

Đối với bị cáo Lầu A Dừa và Giàng A Tĩnh: Bị cáo Dừa cho rằng bị cáo được Giàng A Si nhờ cầm hộ “đồ” từ huyện Điện Biên Đông xuống thành phố Sơn La, không biết trong gói đồ đó là ma túy, được Giàng A Si trả công 01 triệu đồng. Bị cáo Giàng A Tĩnh xác nhận bị cáo được Giàng A Si nhờ đi dò đường, nếu không có Công an làm nhiệm vụ trên đường thì báo lại cho Giàng A Si và Lầu A Dừa vận chuyển ma túy. Hành vi của các bị cáo là giúp sức cho bị cáo Giàng A Si. Do đó hình phạt tù chung thân đối với các bị cáo là phù hợp và không oan. Nay không có tình tiết gì mới để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Từ các phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Thào A Vàng, Giàng A Tĩnh và Lầu A Dừa, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo.

Quan điểm của Trợ giúp viên pháp lý ông Tòng Văn Minh bào chữa cho bị cáo Thào A Đại: Việc rút kháng cáo của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện. Đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm theo quy định.

Quan điểm của Luật sư Đèo Văn Hải bào chữa cho bị cáo Thào A Vàng: Đề nghị áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật hạn chế, nên xem xét áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 54 Bộ luật Hình sự, đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo mức án thấp nhất.

Luật sư Đàm Mạnh Hùng bào chữa cho bị cáo Giàng A Tĩnh xét về vai trò của bị cáo Giàng A Tĩnh trong vụ án, bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức; đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Luật sư Trần Bích Liên bào chữa cho bị cáo Lầu A Dừa: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo là dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ văn hoá thấp nên am hiểu pháp luật còn hạn chế; từ khi bị bắt tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án; bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xem xét mở rộng lượng khoan hồng xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn.

Các bị cáo đều nhất trí với quan điểm bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý và các Luật sư, không có ý kiến bào chữa bổ sung, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đơn kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định, được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Thảo A Đại và bị cáo Mùa Thị La xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo, việc rút kháng cáo của 02 bị cáo là tự nguyện. Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm theo quy định và xem xét nội dung kháng cáo đối với bị cáo Thảo A Vàng, Giàng A Tỉnh và Lầu A Dừa theo quy định. Tại phiên tòa không có thêm tài liệu, chứng cứ gì mới.

[2]. Nội dung, xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Thảo A Vàng, Giàng A Tỉnh và Lầu A Dừa:

[2.1]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai thừa nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã nêu; lời thừa nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường và bản ảnh hiện trường; Biên bản mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu trung cầu giám định; Kết luận giám định về chất ma túy đối với vật chứng thu giữ của các bị cáo. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người chứng kiến sự việc khi bắt quả tang đối với các bị cáo.

Quá trình điều tra, bị cáo Thảo A Vàng thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhưng tại phiên tòa bị cáo cho rằng trong quá trình điều tra bị cáo bị cán bộ điều tra ép cung, dùng nhục hình nên bị cáo mới nhận tội, 03 bánh Heroine mà Cơ quan điều tra thu giữ là do Thảo A Đại hỏi bị cáo nếu có ai mua thì bảo với Đại và bị cáo đã giới thiệu người tên là Vàng ở xã Tú Lệ, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái cho Đại trực tiếp mua bán nhưng không có căn cứ chứng minh. Bị cáo nhận mình chỉ phạm tội “Không tố giác tội phạm”.

Lời khai nhận tội của các bị cáo Thảo A Đại, Lầu A Dừa, Giàng A Si, Giàng A Tỉnh tại phiên tòa về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội thống nhất, phù hợp với lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, một lần nữa được làm rõ tại phiên tòa như:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La, lập hồi 18 giờ 00 phút, ngày 14/8/2022 tại trụ sở Công an phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đối với Lầu A Dừa cùng vật chứng thu giữ là 03 bánh Heroine có khối lượng 966,24 gam.

- Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp lập hồi 21 giờ 20 phút, ngày 14/8/2022 tại trụ sở Công an phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh

Sơn La đối với Giàng A Tỉnh; Biên bản bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp lập hồi 23 giờ 40 phút, ngày 14/8/2022 tại tổ 5, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La đối với Thào A Đại; Biên bản bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp lập hồi 11 giờ 00 phút, ngày 07/10/2022 tại xã Púng Luông, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái đối với Thào A Vàng; Biên bản bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp lập hồi 20 giờ 55 phút, ngày 14/8/2022 tại trụ sở Công an phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đối với Giàng A Si;

- Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, số lượng, lấy mẫu giám định lập hồi 08 giờ 00 phút ngày, 15/8/2022 đối với số ma túy thu giữ khi bị bắt quả tang Lầu A Dừa gồm: 03 bánh bột nén màu trắng ngà có tổng khối lượng 966,24 gam, trích lấy 10,36 gam, ký hiệu từ M1, M2, M3 làm mẫu giám định chất ma túy.

- Kết luận giám định số 1395/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2, M3 đều là ma túy; Loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là M1 = 2,62 gam, M2 = 4,20 gam, M3 = 3,54 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 966,24 gam; Loại Heroine”.

- Lời khai nhận tội của các bị cáo trong các Biên bản ghi lời khai; Biên bản hỏi cung bị can; Bản tự khai tại Cơ quan điều tra và lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa đều phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Thào A Đại, Thào A Vàng, Giàng A Si, Lầu A Dừa, Giàng A Tỉnh có hành vi cùng nhau mua bán trái phép 03 bánh Heroine có khối lượng 966,24 gam. Ngoài ra, Thào A Đại, Giàng A Ma, Mùa Thị La, Mùa Thị Sua còn có hành vi cùng nhau mua bán trái phép 02 bánh Heroine có khối lượng 576,42 gam.

Do đó, tại bản án sơ thẩm đã xác định có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Thào A Đại, Lầu A Dừa, Giàng A Si, Giàng A Tỉnh, Thào A Vàng, Mùa Thị La và một số bị cáo khác (không có kháng cáo) có hành vi mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ; không oan.

Về tình tiết định khung và trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Xuất phát từ việc bị cáo Thào A Đại đã thực hiện hành vi mua bán trái phép cùng các bị cáo Thào A Vàng, Giàng A Si, Lầu A Dừa, Giàng A Tỉnh thực hiện hành vi mua bán trái phép 03 bánh Heroine có khối lượng 966,24 gam quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

Tại bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như vai trò của từng bị cáo. Cụ thể:

Đây là vụ án đặc biệt nghiêm trọng có tính chất đồng phạm, trong đó chia thành các nhóm mua bán trái phép chất ma túy độc lập, cụ thể như sau:

- Đối với hành vi mua bán trái phép 03 bánh Heroine có khối lượng 966,24 gam của Thào A Vàng, Thào A Đại, Giàng A Si, Lầu A Dừa, Giàng A Tỉnh:

Thào A Vàng là người trực tiếp đặt mua 04 bánh Heroine với Thào A Đại; sau khi tiếp nhận ý chí của Vàng, Thào A Đại gọi điện đặt mua 04 bánh Heroine của Giàng A Si; Giàng A Si nhất trí và đã trực tiếp đi mua được 03 bánh Heroine của đối tượng có tên Lầu A Súa (trú tại huyện Điện Biên Đông). Do đó, xác định các bị cáo Thào A Vàng, Thào A Đại và Giàng A Si đều là người trực tiếp thực hiện tội phạm và có vai trò như nhau trong vụ án mua bán trái phép 03 bánh Heroine có khối lượng 996,24 gam.

Bị cáo Lầu A Dừa là người được bị cáo Giàng A Si thuê vận chuyển 03 bánh Heroine có khối lượng 996,24 gam từ huyện Điện Biên Đông về thành phố Sơn La; bị cáo Giàng A Tỉnh là người giúp Giàng A Si đi xem đường để các bị cáo Giàng A Si, Lầu A Dừa vận chuyển ma túy đi bán. Do đó, bị cáo Lầu A Dừa và Giàng A Tỉnh tham gia với vai trò đồng phạm, giúp sức tích cực cho Giàng A Si.

Khi quyết định hình phạt, tại bản án sơ thẩm đã xét đúng, đủ về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Nhân thân: Các bị cáo đều là người dân lao động, chưa có tiền án, tiền sự.
- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lầu A Dừa, Giàng A Tỉnh, Thào A Vàng đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo Thào A Đại, Mùa Thị La nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Thào A Đại, Lầu A Dừa, Giàng A Tỉnh đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Thào A Đại, Lầu A Dừa, Giàng A Tỉnh đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra khai ra các đồng phạm nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Mặt khác, các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, thuộc diện trợ giúp pháp lý; bị cáo Lầu A Dừa có ông nội được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì nên Hội đồng xét xử xem xét vận dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[2.2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.2.1]. Xét kháng cáo của bị cáo Thào A Vàng: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thào A Vàng thừa nhận việc gọi điện cho Thào A Đại để nhờ hỏi mua 04 bánh Heroin, thừa nhận khi được Đại thông báo đã có Heroin thì Vàng đã mượn xe máy của em trai, tháo biển kiểm soát của xe để đưa xe cho Đại đi đón người giao ma túy và chỉ đề nghị xét xử đúng người, đúng tội đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy bị cáo là người chủ động đặt mua ma túy và trả công cho Thào A Đại, là người khởi xướng cho các bị cáo khác trong vụ án mua bán 03

bánh Heroin như bản án sơ thẩm đã xác định. Do vậy bị cáo bị xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 4 Điều 251 BLHS là không oan. Hình phạt tù hình là phù hợp với lượng ma túy do bị cáo khởi xướng. Nay không có tình tiết gì mới để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[2.2.2]. Xét kháng cáo của bị cáo Lầu A Dừa: Bị cáo được Giàng A Si nhờ cầm hộ đồ từ huyện Điện Biên Đông xuống thành phố Sơn La chứ không biết trong gói đồ đó là ma túy nên đề nghị xem xét, thực tế bị cáo nhận ma túy từ Giàng A Si, nhận số tiền 10 triệu đồng và đi xe máy từ huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên đến xã Mường Lầm, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La rồi gửi xe máy chuyển sang đi xe khách để tránh bị phát hiện; bị cáo bị bắt cùng vật chứng là 03 bánh Heroin đã được giám định đúng quy định. Hành vi của bị cáo là giúp sức cho bị cáo Giàng A Si, do đó hình phạt tù chung thân là phù hợp và không oan. Nay không có tình tiết gì mới để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[2.2.3]. Xét kháng cáo của bị cáo Giàng A Tỉnh: Bị cáo được Giàng A Si nhờ đi tìm đường từ huyện Điện Biên Đông xuống huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, bị cáo không được cầm ma túy nên hình phạt tù chung thân là quá nặng nên đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo khai xác nhận việc bị cáo đi dò đường nếu không có Công an làm nhiệm vụ trên đường thì báo lại cho Giàng A Si và Lầu A Dừa vận chuyển ma túy như đã bị bắt. Hành vi của bị cáo là giúp sức cho bị cáo Giàng A Si, do đó hình phạt tù chung thân là phù hợp và không oan. Nay không có tình tiết gì mới để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Tại Lời nói sau cùng, các bị cáo Thào A Vàng, Lầu A Dừa và Giàng A Tỉnh đều xin giảm nhẹ hình phạt.

Những vấn đề khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị và liên quan đến các bị cáo không có kháng cáo hoặc đã rút kháng cáo Hội đồng xét xử không xét.

[3]. Về án phí: Bị cáo Thào A Đại và bị cáo Mùa Thị La không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo kháng cáo không được chấp nhận lẽ ra phải chịu án phí hình sự phúc thẩm nhưng các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng đặc biệt khó khăn nên được miễn theo quy định.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Thào A Đại và bị cáo Mùa Thị La phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La về hình phạt đối với các bị cáo Thào A Đại và Mùa Thị La có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ xét xử phúc thẩm (ngày

20/3/2024). Giữ nguyên phần hình phạt của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Thào A Đại và Mùa Thị La; cụ thể như sau:

Căn cứ Điều 251 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố các bị cáo Thào A Đại và Mùa Thị La phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 40 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo **Thào A Đại** tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo **Mùa Thị La** tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[2]. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Thào A Vàng, Lầu A Dũa, Giàng A Tỉnh. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La. Cụ thể như sau:

Căn cứ Điều 251 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố các bị cáo Lầu A Dũa, Giàng A Tỉnh, Thào A Vàng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo **Thào A Vàng** tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Lầu A Dũa** tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (14/8/2022).

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Giàng A Tỉnh** tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (14/8/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[3]. Trong thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, các bị cáo Thào A Đại, Thào A Vàng, Lầu A Dũa, Giàng A Tỉnh và Mùa Thị La có quyền làm đơn gửi Chủ tịch Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án tử hình.

[4]. Về án phí: Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho các bị cáo.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ 1 - TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Cục THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo (qua TTG - 10 bản);
- Lưu HSVA; P.HCTP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn VĐ

