

Bản án số: 92/2020/HS-PT
Ngày 10-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khắc Thịnh

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

Ông Huỳnh Thanh Mỹ

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Nhựt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Vũ Tràng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 63/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Tiến Đ. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2019/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 19XX, tại tỉnh Đ; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Ấp Gò C, xã Phú C, huyện Tam N, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: XX/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Cha tên Nguyễn Văn L, sinh năm 19XX; Mẹ tên Nguyễn Thị L1, sinh năm 19XX; Gia đình có 05 anh, chị, em bị cáo là con nhỏ trong gia đình; Tiền sự, tiền án: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trước đó, Nguyễn Tiến Đ và Nguyễn Minh T có mâu thuẫn từ việc chơi game online nên cả hai đã nhiều lần cự cãi và thách thức đánh nhau. Đến khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 23/7/2019, khi đang chơi game cùng nhau, Đ và T tiếp tục cự cãi và thách đố nhau.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đang uống bia cùng bạn là Lê Văn Phước V, Nguyễn Thị Ngọc H và một người tên D (không rõ nhân thân) tại quán nhậu Nhân Duyên trên địa bàn ấp X, xã Gáo G, huyện Cao L, Đ nhìn thấy T điều khiển xe mô tô đến quán. Do bức tức chuyện trước đó, Đ cầm hai chai bia Tiger bằng thủy tinh loại

640ml không còn nước bên trong để trên bàn đi đến vị trí T, tay phải cầm chai bia đánh một cái từ trên xuống trúng vào nón bảo hiểm của T đang đội làm bể chai bia, mảnh vỡ chai bia trúng vào vùng mặt bên trái của T gây thương tích. Sau khi thực hiện hành vi, Đ nhanh chóng rời khỏi hiện trường, T được người dân đưa đi cấp cứu, điều trị tại Trung tâm Y tế huyện Tam N đến ngày 30/7/2019 thì xuất viện về nhà.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 258/TgT ngày 22/8/2019 kết luận thương tích của anh Nguyễn Minh T như sau: “Sẹo vết thương phần mềm từ cánh mũi đến hốc mắt trái lành xấu, ảnh hưởng thẩm mỹ; Sẹo vết thương phần mềm đuôi mày trái và gò má trái số lượng sẹo ít, kích thước nhỏ”. Căn cứ bản tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Minh T do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13%, theo nguyên tắc cộng lùi tại Thông tư. Vết thương do ngoại lực tác động từ trên xuống dưới, từ trái qua phải; Tổn thương gây ảnh hưởng thẩm mỹ, do vật tày gây ra”.

Đối với chai bia là hung khí gây án, sau khi Đ đánh T, chai bia bị vỡ, các mảnh vụn rơi tại hiện trường được chủ quán là anh Lê Hoàng N thu gom và ném bỏ không thu hồi lại được.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Tiến Đ và Nguyễn Minh T đã tự nguyện thỏa thuận với nhau về số tiền bồi thường thiệt hại như tiền thuốc điều trị, hồi phục sức khỏe, tiền công lao động, tiền tổn thất về mặt tinh thần với tổng số tiền là 10.000.000 đồng. Ngoài ra, T không có yêu cầu gì thêm. Đến nay, Đ đã nộp 2.000.000 đồng cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện C tạm quản lý.

Đối với chai bia bị vỡ, anh Lê Hoàng N và chị Lê Minh N (là chủ quán Nhân Duyên) không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2019/HS-ST ngày 21/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện C đã quyết định:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03 tháng 12 năm 2019, bị cáo Nguyễn Tiến Đ có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm cho rằng cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Tiến Đ với tội danh, điều khoản của tội danh và mức hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Xét mức hình phạt 03 năm tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo nhưng

không cung cấp chứng cứ gì mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Tiến Đ, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tiến Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Do có mâu thuẫn từ trước nên vào lúc khoảng 21 giờ ngày 23/7/2019, khi đang uống bia cùng bạn tại quán nhậu Nhân Duyên trên địa bàn ấp X, xã Gáo G, huyện C, bị cáo Đ nhìn thấy T điều khiển xe mô tô đến quán. Do bức tức chuyện trước đó, Đ cầm hai chai bia Tiger bằng thủy tinh loại 640ml không còn nước bên trong để trên bàn đi đến vị trí của T, dùng tay phải cầm chai bia đánh một cái từ trên xuống trúng vào nón bảo hiểm của T đang đội làm bể chai bia, mảnh vỡ chai bia trúng vào vùng mặt bên trái của T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%, ảnh hưởng thẩm mỹ.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Đ là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo là người đã thành niên, có thể chất, tinh thần phát triển bình thường, có khả năng điều khiển hành vi, giao tiếp xã hội, nhận thức được pháp luật, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Xuất phát từ việc bị cáo và T cãi nhau trong việc chơi game online và hai bên có những lời lẽ thách thức nhau nên với bản chất hung hãn, cơn đồ thích dùng bạo lực để giải quyết mọi xung đột, mâu thuẫn xảy ra và thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên bị cáo đã có hành vi như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được chai bia Tiger bằng thủy tinh là hung khí nguy hiểm, nhận thức được hành vi dùng chai bia bằng thủy tinh đánh vào đầu người khác là sẽ gây thương tích, là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện và hậu quả đã xảy ra làm cho anh Nguyễn Minh T bị thiệt hại về sức khỏe với tỷ lệ thương tật tại thời điểm giám định là 13%, chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Tiến Đ về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt 03 năm tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Xét mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là không nặng, hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và đã cân nhắc, xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo. Bị cáo Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo nhưng không xuất trình được tình tiết nào mới ngoài các tình tiết mà án sơ thẩm đã xem xét nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt.

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo Đạt là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo Đ không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Tiến Đ. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Tiến Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND-VKSND-CCTHADS huyện C;
- Cơ quan CSĐT CAH C;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (M).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)
Lê Khắc Thịnh**

