

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2017/HS-ST
Ngày 21-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Văn Lam

+ Bà Nguyễn Thị Thương

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhạn- Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch tham gia phiên tòa:
Ông Phan Mạnh Giang- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2017, tại Tòa án nhân dân huyện huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2017/TLST-HS ngày 17/11/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2017/HSST-QĐ ngày 09/12/2017 đối với bị cáo:

Lê Thanh L; Tên gọi khác: B. Sinh ngày 26 tháng 12 năm 1990, tại Bố Trạch, Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT/chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã H, huyện B, Quảng Bình; Nghề nghiệp: LĐ tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn L sinh 1967 và bà: Phan Thị L, sinh 1970; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: Sinh ra và lớn lên tại Bố Trạch, Quảng Bình học hết lớp 12/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình. Tháng 9 năm 2011 đi xuất khẩu lao động tại Đài Loan, đến tháng 02/2017 trở về địa phương sinh sống cho đến ngày gây án; Bị bắt giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bố Trạch từ ngày 19/10/2017 cho đến nay. Có mặt

- Bị hại:

- Anh Trần Thế A, sinh năm 1976. Địa chỉ: Tổ dân phố T, Thị trấn V, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Có mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Lê Văn L, sinh năm: 1967; Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Có mặt

- *Người làm chứng:*

1. Bà Dương Thị S, sinh năm 1963. Thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Có mặt

2. Anh Dương Đình T, sinh năm 1981. Thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h ngày 27/8/2017 Lê Văn L điều khiển xe mô tô đến nhà bà Dương Thị S ở thôn H để hỏi chuyện bác mộ ông Lê Văn H (*Anh trai ông L*) không có sự bàn bạc, thì sinh ra cãi nhau. Đến 13h30' cùng ngày thì ông L ra về, khi đi đến ngã tư đường liên thôn thuộc thôn Hổ, Hòa Trạch, Bố Trạch thì thấy Trần Thế A (con rể ông H) đang điều khiển xe mô tô đi từ hướng khu vực nghĩa địa thuộc xã Hòa Trạch ra. Ông L xuống xe chặn Thế A lại để hỏi chuyện bác mộ ông H thì hai bên có lời qua tiếng lại, ông L dùng tay đâm vào người Thế A rồi hai người ôm nhau vật. Lúc này, Lê Thanh L (*Con trai ông L*) trên đường đi chặn bò về thấy vậy liền dùng dao mọo xông vào chém ba phát vào phía ngoài đùi chân trái của Thế A. Sau đó, Trần Thế A được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Trung ương Huế từ ngày 27/8/2017 đến ngày 31/8/2017 thì ra viện về điều trị nội trú tại gia đình.

Tại bản kết luận giám định số: 66/KL-GĐ ngày 21/9/2017 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Quảng Bình, xác định Trần Thế A bị vết thương 1/3 giữa ngoài đùi trái sâu thấu xương làm đứt cơ tứ đầu đùi, đã phẫu thuật khâu phục hồi các tổn thương; vết thương thứ hai là vết thương 1/3 dưới trước ngoài đùi trái sâu thấu xương làm đứt cơ nhị đầu đùi, đã phẫu thuật khâu phục hồi các tổn thương. Cơ chế hình thành hai vết thương trên là do vật sắc gây nên. Kết luận: “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 10%” (Mười phần trăm) (BL: 28, 41, 81, 84, 92, 103, 106).

Vật chứng vụ án: Thu giữ ở Lê Thanh L 01 con dao (loại dao mọo) dài 45 cm, lưỡi dài 30 cm bằng kim loại, cán bằng gỗ dài 15 cm, hiện chưa xử lý. (BL 20, 21, 22).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thế A yêu cầu bồi thường tổng chi phí số tiền 57.730.000 đồng (Năm mươi bảy triệu bảy trăm bảy mươi ba ngàn đồng). Lê Thanh Lượng chưa thực hiện việc bồi thường. (BL 40, 50 - 52).

Bản Cáo trạng số: 85/THQCT-KSĐT ngày 17/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch truy tố Lê Thanh Lượng về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ Luật hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, Điều 104 BLHS, điểm b, h, p, s khoản 1, 2 Điều 46, Điều 47 BLHS xử phạt bị cáo Lê Thanh Lượng từ 04 đến 06 tháng tù. Áp dụng Điều

585,586,587,589 Bộ Luật dân sự buộc bị cáo L tiếp tục bồi thường thiệt hại số tiền 48.730.000 đồng còn lại và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bị hại Trần Thế A vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố xét xử đối với bị cáo, không có ý kiến gì về tội danh, hình phạt do Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo L và đồng ý về việc bồi thường thiệt hại đã thỏa thuận.

Người làm chứng bà Dương Thị S khai nhận chỉ nghe thấy sự việc có mâu thuẫn trong việc bóc mô mã tại nhà của bà chứ không chứng kiến sự việc bị cáo L chém Trần Thế A.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn L vẫn giữ nguyên ý kiến về việc mình nộp thay số tiền 9.000.000 đồng của bị cáo L để bồi thường thiệt hại một phần cho người bị hại.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối cải nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật.

Phiên tòa vắng mặt người làm chứng Dương Đình T. Tuy nhiên, sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định Điều 192 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Lê Thanh L đã khai nhận toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trách đã truy tố; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với vết thương trên cơ thể người bị hại, kết luận giám định và vật chứng vụ án được thu giữ và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Do mâu thuẫn từ trước về việc bóc mô mã của ông H (Anh trai ông Lê Văn L) nên khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/8/2017 giữa ông Lu và anh Trần Thế A (Con rể ông H) có xảy ra xô xát. Khi hai người đang ôm, vật nhau thì lúc đó, Lê Thanh L (Con trai ông L)

trên đường đi chăn bò về thấy vậy liền dùng dao mổ xẻ vào chém ba nhát vào phía ngoài đùi chân trái của Trần Thế A.

Tại bản kết luận giám định số: 66/KL-GĐ ngày 21/9/2017 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Quảng Bình, xác định Trần Thế A bị vết thương 1/3 giữa ngoài đùi trái sâu thấu xương làm đứt cơ tứ đầu đùi, đã phẫu thuật khâu phục hồi các tổn thương; vết thương thứ hai là vết thương 1/3 dưới trước ngoài đùi trái sâu thấu xương làm đứt cơ nhị đầu đùi, đã phẫu thuật khâu phục hồi các tổn thương. Cơ chế hình thành hai vết thương trên là do vật sắc gây nên. Kết luận: “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 10%” (mười phần trăm) (BL: 28, 41, 81, 84, 92, 103, 106).

Với hành vi phạm tội và hậu quả gây ra như trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Thanh L đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ Luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Lê Thanh L là thanh niên trưởng thành, có trình độ nhận thức về pháp luật và xã hội nhất định, nhưng do thiếu kiểm chế trong suy nghĩ, hành động đã dùng dao mổ xẻ (là hung khí nguy hiểm được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 BLHS) cố ý gây thương tích cho người khác với tỷ lệ thương tật đến 10%. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật hình sự bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã có thái độ thành khẩn trong khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực tác động gia đình liên hệ người bị hại để bồi thường thiệt hại và đã dùng số tiền của bản thân để đưa cho ông Lê Văn L tự nguyện đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình tạm nộp số tiền 9.000.000 đồng để bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Trong quá trình sinh sống Lê Thanh L nhiều lần hiến máu cứu người được Viên Huyết học- truyền máu Trung ương cấp “Giấy chứng nhận hiến máu tình nguyện”; Ngày 15/9/2017, L đã có hành động cứu hai cháu nhỏ bị đuối nước được người dân và chính quyền xã Hoà Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xác nhận sự việc; Bị cáo là ông Lê Văn L được Bộ Tư lệnh Hải Quân tặng kỷ niệm chương vì có nhiều công hiến trong sự nghiệp bảo vệ chủ quyền Biên, Đảo của Tổ quốc; Bị cáo chỉ mới phạm tội lần đầu và thuộc trường

hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong hoàn cảnh nhìn thấy giữa bố mình và anh Trần Thế A đang đánh nhau nên nhầm tưởng bố bị đánh cho nên bộc phát tức thời mà phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên được quy định tại điểm b, h, p khoản 1,2 Điều 46 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Do bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (TNHS) nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS cho nên HĐXX sẽ áp dụng mức án khởi điểm được quy định tại khoản 1 Điều 104 BLHS xử phạt bị cáo theo như mức đề nghị cáo nhất của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trạch tại phiên toà là đã có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và tạo cơ hội cho bị cáo có cơ hội sớm trở về làm ăn lương thiện, giúp đỡ gia đình, đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình giải quyết vụ án, vào ngày 02/11/2017 tại Công an huyện Bồ Trạch giữa bị cáo Lê Thanh L và bị hại Trần Thế A đã có biên bản thoả thuận dân sự về việc bồi thường thiệt hại do hành vi trái pháp luật của bị cáo gây ra. Trong đó các bên thoả thuận số tiền bị cáo L phải bồi thường cho anh Trần Thế A với tổng số tiền 57.730.000 đồng (BL:40). Tại phiên toà người bị hại và bị cáo đều giữ nguyên ý kiến về mức bồi thường theo biên bản thoả thuận tại cơ quan Công an. Xét thấy việc thoả thuận trên là tự nguyện, không trái đạo đức, xã hội và pháp luật nên cần ghi nhận. Hiện tại gia đình Lê Thanh L mới tạm nộp số tiền bồi thường 9.000.000 đồng cho anh Trần Thế A theo biên lai tạm thu số AA/2015-0002519 ngày 11/12/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bồ Trạch, tỉnh Quảng Bình. Còn lại số tiền 48.730.000 đồng chưa bồi thường buộc bị cáo L phải tiếp tục bồi thường theo quy định pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bồ Trạch đã thu giữ ở Lê Thanh L 01 con dao (loại dao mọ) dài 45 cm, lưỡi dài 30 cm bằng kim loại, cán bằng gỗ dài 15 cm là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[8] Về án phí: Bị cáo Lê Thanh L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; Điểm b, h, p khoản 1,2 Điều 46 BLHS,

Xử phạt: Lê Thanh L 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 19/10/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Thanh L với thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/12/2017) để đảm bảo thi hành án theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ Luật hình sự, Điều 76 Bộ Luật tố tụng hình:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao (loại dao mọ) dài 45 cm, lưỡi dài 30 cm bằng kim loại, cán bằng gỗ dài 15 cm.

Vật chứng nêu trên có số lượng, đặc điểm nhận dạng được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bồ Trách và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bồ Trách ngày 23/11/2017.

3. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ Luật hình sự và các Điều 357, 468, 584, 585, 586, 588, 590 của Bộ Luật dân sự.

- Buộc bị cáo Lê Thanh L phải bồi thường thiệt hại cho anh Trần Thế A tổng số tiền 57.730.000 đồng (*Năm mươi bảy triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng*) theo biên bản thoả thuận dân sự ngày 02/11/2017 tại Công an huyện Bồ Trách. Nhưng được trừ số tiền 9.000.000 (*Chín triệu đồng*) đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bồ Trách theo biên lai tạm thu số AA/2015-0002519 ngày 11/12/2017. Do đó, buộc bị cáo Lê Thanh L tiếp tục phải bồi thiệt hại cho anh Trần Thế A số tiền còn lại là 48.730.000 đồng (*Bốn mươi tám triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ Luật dân sự 2015.

Trong trường hợp Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc các bị cáo Lê Thanh L phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.436.500 đồng (*Hai triệu bốn trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/12/2017) để yêu cầu xét xử phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh QB;
- VKSND tỉnh QB;
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- VKSND huyện Bồ Trách;
- Chi cục THADS huyện Bồ Trách;
- Bị cáo, người bị hại, NCQLNVLQ;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành