

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **195/2026/HS-ST**

Ngày: 11/6/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thanh Hà.

Bà Quách Thị Bích Ngà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 235/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 280/2026/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Đặng Gia P; Sinh ngày: 27/12/1997; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Số CCCD: 079097036947; Nơi thường trú: 448/3 đường TP, phường MP, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng Quốc H và bà: Lữ Hạ B; Có vợ: Là bà Nguyễn Thanh V và con: Có 01 người con, sinh năm 2025; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ ngày 10/12/2025.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 08/12/2025, tổ công tác thuộc Công an phường Minh Phụng, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính nhà của Đặng Gia P tại địa chỉ 448/3 đường TP, phường MP, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua kiểm tra, đã thu giữ trên bàn (nơi Đặng Gia P đang ngồi) 01 gói nylon, bên trong có chứa tinh thể (P khai là ma túy đá); 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy gồm 01 ống thủy tinh dính tinh thể, 01 chai nước (trên nắp chai có gắn 01 ống nhựa màu trắng). Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của P 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone

15 Promax màu xám. Sau đó, tổ công tác đã giao P cùng các vật chứng nêu trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Gia P khai: P bắt đầu sử dụng ma túy đá từ khoảng giữa năm 2023. Nguồn gốc ma túy bị thu giữ là P mua của Nguyễn Hồng N vào khoảng đầu tháng 10/2025 với giá 5.000.000 đồng để sử dụng dần đến ngày 08/12/2025 thì bị phát hiện thu giữ và tính đến ngày bị bắt, P mua ma túy của N để sử dụng khoảng 04 lần.

Theo kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 09 tháng 12 năm 2025 của Trung tâm y tế Khu vực Bình Thới, Đặng Gia P dương tính với ma túy (loại Methamphetamine, Amphetamine).

Tại Kết luận giám định số: 11576/KL-KTHS ngày 15 tháng 12 năm 2025, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: 02 gói được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Phạm Văn H1 (Điều tra viên) và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có:

- Gói 1: 01 gói nylon chứa tinh thể (ký hiệu m₁) cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,9038g (ba phẩy chín không ba tám gam), loại Methamphetamine.

- Gói 2: 01 ống thủy tinh dính tinh thể (ký hiệu m₂) cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0901g (không phẩy không chín không một gam), loại Methamphetamine.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 1151/QĐ-CSMT); khởi tố bị can đối với Đặng Gia P về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» (Quyết định số: 1909/QĐ-CSMT).

Tại Cáo trạng số: 17/CT-VKS-KV3 ngày 18 tháng 5 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đặng Gia P về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đặng Gia P khai nhận chính bị cáo, đã thực hiện hành vi cất giữ 01 gói ma túy, loại Methamphetamine; 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy gồm 01 ống thủy tinh (bên trong có ma túy), 01 chai nước (trên nắp chai có gắn 01 ống nhựa màu trắng) và bị Công an kiểm tra bắt giữ vào lúc 15 giờ ngày 08/12/2025 tại nhà của bị cáo, địa chỉ 448/3 đường TP, phường MP, Thành phố Hồ Chí Minh như nội dung bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Gia P như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Đặng Gia P từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» theo điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max màu xám, số Imei 1: 351479728262743, số Imei 2: 351479727820301.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 1 (ghi vụ 5236/25) bên ngoài có các chữ ký của Giám định viên Thiệu tá Lê Thị H2, Điều tra viên Phạm Văn H1, Nguyễn Kỳ Q và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh; 01 gói niêm phong số 2 (ghi vụ 5236/25) bên ngoài có các chữ ký của Giám định viên Thiệu tá Lê Thị H2, Điều tra viên Phạm Văn H1, Nguyễn Kỳ Q và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh; 01 chai nước, trên đầu nắp chai có gắn 01 ống hút nhựa; 02 sim điện thoại số thuê bao 0379136366 và 0362351268.

Lời nói sau cùng, bị cáo Đặng Gia P nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Đặng Gia P tại phiên tòa với Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Biên bản Khám nghiệm hiện trường ngày 08/12/2025 (kèm bản ảnh); Kết luận giám định số: 11576/KL-KTHS ngày 15/12/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đặng Gia P đã phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy», tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Bị cáo Đặng Gia P đã cất giữ chất ma túy ở thể rắn và thời điểm kiểm tra hành chính nơi ở của bị cáo tại nhà số 448/3 đường TP, phường MP, Thành phố Hồ Chí Minh (khoảng 15 giờ ngày 08/12/2025), đã thu giữ trên bàn (ngay chỗ bị cáo đang ngồi) 01 gói nylon, bên trong có 3,9038 gam ma túy, loại

Methamphetamine và 01 ống thủy tinh, bên trong có 0,0901 gam ma túy, loại Methamphetamine (bị cáo khai số ma túy này là của bị cáo mua và cất giữ để dành sử dụng, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy khác). Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về chế độ độc quyền trong việc quản lý, trao đổi, cất giữ chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội. Và tổng khối lượng ma túy, loại Methamphetamine mà bị cáo cất giữ là 3,9939 gam. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» thuộc trường hợp «Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam» theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Đặng Gia P là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được hành vi cất giữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng để thỏa mãn lối sống không lành mạnh và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Gia P là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng. Mặt khác, ma túy nói chung và các chất ma túy ở thể rắn như Methamphetamine nói riêng là chất gây nghiện độc hại, việc sử dụng ma túy đã gây tác hại rất lớn và ảnh hưởng rất xấu đến sức khỏe, làm mất khả năng lao động, học tập của chính người sử dụng và đây cũng chính là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đề phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về ma túy. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt (chưa có tiền án, tiền sự), nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo Đặng Gia P còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo phạm tội không vụ lợi, là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Việc xử lý vật chứng:

[6.1] Phương tiện mà bị cáo Đặng Gia P dùng để liên lạc với Nguyễn Hồng N hỏi mua ma túy là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max màu xám, số Imei 1: 351479728262743, số Imei 2: 351479727820301, Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

[6.2] Đối với 01 gói niêm phong số 1 (ghi vụ 5236/25) bên ngoài có các chữ ký của Giám định viên Thiệu tá Lê Thị H2, Điều tra viên Phạm Văn H1, Nguyễn Kỳ Q và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh; 01 gói niêm phong số 2 (ghi vụ 5236/25) bên ngoài có các chữ ký của Giám định viên Thiệu tá Lê Thị H2, Điều tra viên Phạm Văn H1, Nguyễn Kỳ Q và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh; 01 chai nước, trên đầu nắp chai có gắn 01 ống hút nhựa; 02 sim điện thoại số thuê bao 0379136366 và 0362351268 (trong chiếc điện thoại di động hiệu Iphone), là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

(theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 1294/LNK-CSMT ngày 05 tháng 4 năm 2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Quyết định chuyển vật chứng số: 13/QĐ-VKS-KV3 ngày 13 tháng 5 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21 tháng 5 năm 2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh)

[7] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Hồng N (là người mà bị cáo Đặng Gia P khai bán ma túy cho bị cáo) đã chết vào lúc 19 giờ ngày 18/10/2025 (Trích lục khai tử số: 1917/2025/TLKT-BS ngày 13/11/2025 của Ủy ban nhân dân phường Vườn Lài, Thành phố Hồ Chí Minh), do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Mặc dù tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đặng Gia P khai đã 04 lần mua ma túy của Nguyễn Hồng N để sử dụng, nhưng xét ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác, nên Hội đồng xét xử không đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» thuộc trường hợp «Phạm tội 02 lần trở lên».

[9] Về án phí: Bị cáo Đặng Gia P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

- Xử phạt bị cáo **Đặng Gia P** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy». Thời hạn tù tính từ ngày 10/12/2025.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max màu xám, số Imei 1: 351479728262743, số Imei 2: 351479727820301.

- Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong số 1 (ghi vụ 5236/25) bên ngoài có các chữ ký của Giám định viên Thiếu tá Lê Thị H2, Điều tra viên Phạm Văn H1, Nguyễn Kỳ Q và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh; 01 (một) gói niêm phong số 2 (ghi vụ 5236/25) bên ngoài có các chữ ký của Giám định viên Thiếu tá Lê Thị H2, Điều tra viên Phạm Văn H1, Nguyễn Kỳ Q và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh; 01 (một) chai nước, trên đầu nắp chai có gắn 01 (một) ống hút nhựa; 02 (hai) sim điện thoại số thuê bao 0379136366 và 0362351268.

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21 tháng 5 năm 2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2025 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo **Đặng Gia P** phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo **Đặng Gia P** có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Khu vực 3, Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Chí Hòa -
Phân trại tạm giam Bình Thới;
- Phòng PV06 Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- THADS Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo.



Nguyễn Thị Thùy Liên

