

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-PT

Ngày 22 tháng 8 năm 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Thụy

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Thủy

Ông Trần Văn San

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 50/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 7 năm 2022 đối với Lê Hồng S do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

Lê Hồng S (tên gọi khác Lê Hải N), sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn T, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Giám đốc; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng); con ông Lê Quang K và bà Trần Thị T (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị T và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/2/2022 đến ngày 06/3/2022 chuyển tạm giam; có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam.

**** Những người tham gia tố tụng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam:***

- Bị hại: Anh Trần Quang N, sinh năm 1996 (đã chết); người đại diện hợp pháp gồm ông Trần Văn Đ, sinh năm 1955, bà Phạm Thị N, sinh năm 1958; đều trú tại: Thôn T, xã V, thị xã D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Công ty TNHH xây lắp A; địa chỉ: Xóm 8 T, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam; đại diện theo pháp luật ông Lê Hồng S - Giám đốc; đại diện theo ủy quyền anh Lê Văn T, sinh năm 1985; trú tại: Thôn T, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam;

+ Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1984; anh Vũ Thanh H, sinh năm 1975; anh Vũ Mạnh H1, sinh năm 1975; anh Vũ Mạnh C, sinh năm 1971; đều trú tại: Thôn T, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam (anh T, chị T có mặt; anh H, anh H1, anh C vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hồng S có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 19/4/2021, có giá trị đến ngày 19/4/2026.

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 23/02/2022, sau khi uống rượu tại nhà anh Nguyễn Hoàng H, trú tại tổ dân phố N, phường Đ, thị xã D, tỉnh Hà Nam, S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu For Ranger BKS 90C - 115.21 của Công ty TNHH xây lắp A chở các anh Vũ Thanh H, Vũ Mạnh H1 và Vũ Mạnh C cùng trú tại Thôn T, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam đi về UBND xã Y, thị xã D. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, S điều khiển xe đi đến đoạn Km80+900 QL38 thuộc địa phận tổ dân phố L, phường B, thị xã D trên làn đường dành cho các phương tiện đi chiều Đ - H, với tốc độ khoảng 60km/h, thành xe bên trái sát với làn đường dành cho các phương tiện đi chiều H - Đ. Do S tập trung quan sát xe ô tô nhãn hiệu Fortuner BKS 90A - 133.75 do anh Nguyễn Thanh H trú tại thôn L, xã N, thị xã D điều khiển ngược chiều mà không quan sát thấy anh Trần Quang N, sinh năm 1996, trú tại thôn T, xã V, thị xã D, tỉnh Hà Nam đang đi bộ sang đường, đến giữa làn đường mà xe ô tô của S đang đi nên đã để phần đầu xe ô tô BKS 90C - 115.21 đâm vào người anh N làm anh N bị hất lên nắp capo, người đập vào kính chắn gió bên trái đầu xe ô tô rồi ngã văng sang chiều đường H - Đ. Thấy vậy, S tiếp tục điều khiển xe ô tô BKS 90C - 115.21 đi khoảng 30m nữa thì đạp phanh, giảm tốc độ của xe, hạ kính chắn gió bên trái xuống, nhìn lại phía sau thấy anh N nằm bất tỉnh trên đường nhưng S không cho xe dừng lại và xuống đưa anh N đi cấp cứu và điều trị mà điều khiển xe ô tô đi thẳng về nhà mình ngủ. Đến sáng ngày 24/02/2022, S mới đến cơ quan Công an làm việc và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Hậu quả: Anh Trần Quang N bị thương, được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam cấp cứu nhưng đã tử vong, xe ô tô BKS 90C - 115.21 bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km80 + 900 QL38. Đoạn đường này là đường 02 chiều, có vạch kẻ sơn màu vàng đứt quãng rộng 0m15 ở giữa đường, chia thành 2 chiều đường xe chạy. Chiều H – Đ rộng 5m45, chiều đường Đ – H rộng 5m40. Mặt đường được trải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng, khô ráo. Tiếp giáp với bên phải chiều đường H – Đ là hệ thống thoát nước nắp bê tông rộng 0m90. Lấy điểm tiếp giáp mặt phía H với mặt đường hướng Đ – H của biển H9/80 làm mốc chuẩn. Lấy mép đường bên phải chiều H – Đ làm mép chuẩn.

Hiện trường để lại 01 vết màu nâu đỏ nghi máu; 01 vết trượt; 01 khu vực nhựa vỡ và 01 vết mài sạt. Vết màu nâu đỏ nghi máu, dạng chảy, KT(0,40x0,40)m trên nắp bê tông hướng ra mép chuẩn, tâm cách mốc chuẩn 9m60 về phía H và cách mép chuẩn 0m40. Vết trượt có KT(3,70x0,90)m hướng Đ – H, chệch hướng tim đường về phía mép chuẩn, đầu vết cách mép chuẩn 1m00, cuối vết kết thúc tại mép chuẩn và cách tâm vết máu về phía Đ là 1m15. Khu vực nhựa vỡ, giày có KT(26,00x6,20)m, điểm tập trung mảnh vỡ dày nhất ở đầu vết và giảm dần về phía H, tâm khu vực cách mép chuẩn 4m20, cách điểm gần nhất đầu vết trượt về phía Đ 7m50. Vết mài sạt có KT(1,95x0,10)m có hướng H – Đ, hơi chệch từ hướng tim đường về phía mép chuẩn, điểm gần nhất đầu vết cách mép chuẩn là 2m20 và cách tâm khu vực nhựa vỡ, giày về phía Đ là 7m70, điểm gần nhất cuối vết cách mép chuẩn là 2m10.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Ốp nhựa phía dưới ba đèn bị bật rời khỏi chốt ngàm; Ốp nhựa bên trái phía trước đầu xe tương ứng vị trí đèn tín hiệu phía dưới bị gãy, nứt vỡ nhựa, mặt ngoài phần sau ốp nhựa này có vết trượt xước nhựa trên diện KT(10x13)cm, hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 67cm; Mặt ngoài bên trái nắp capo có vết lằn kim loại, bong tróc sơn, bề mặt bám dính chất màu đen in các vân sọc song song trên diện KT(45x14)cm, hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 102cm; Tai xe bên trái cong, chùn, gập kim loại, bong tróc sơn trên diện KT(110x32)cm, hướng từ trước về sau. Phần trước tai xe này bị đẩy chùn từ trước về sau so với vị trí ban đầu 30cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 80cm; toàn bộ cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái bị vỡ rời; Tai xe phía trên bên trái tại vị trí tiếp giáp với góc trên bên trái nắp capo và góc dưới bên trái kính chắn gió phía trước có vết lõm kim loại, bong tróc sơn trên diện KT(24x19)cm hướng từ trên xuống dưới, bề mặt bám dính chất màu đen dạng các đường vân li ti song song; Nẹp nhựa góc bên trái phía dưới kính chắn gió phía trước có vết rách bung mặt nhựa trên diện KT(20x6)cm, kính chắn gió tương ứng vị trí này có vết rạn nứt kính trên diện KT(24x17)cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Ngày 23/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã D đã ra quyết định cầu giám định số 16/QĐ-ĐTTH, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam giám định tử thi, xác định nguyên nhân dẫn đến tử vong của anh Trần Quang N.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 20/22/TT ngày 21/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận: Nạn nhân Trần Quang N tử vong do gãy xương cột sống cổ, đứt tủy sống.

Vật chứng thu giữ của bị cáo Lê Hồng S, gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu For Ranger màu vàng cam, BKS 90C – 115.21, số khung RL2UMFF60MDR14493, số máy YN2QPM14493; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số 330164007040 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 19/4/2016; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 8611749, cấp cho xe ô tô BKS 90C - 115.21;

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 09/3/2022, đại diện gia đình bị cáo Lê Hồng S là chị Nguyễn Thị T và anh Lê Văn T là vợ và em trai bị cáo S đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Trần Quang N số tiền 280.000.000 đồng.

Về kết quả kiểm tra nồng độ cồn:

- Kết quả đo nồng độ cồn đối với bị cáo Lê Hồng S ngày 24/02/2022 là 0,858mg/l khí thở.

- Kết quả xét nghiệm sinh hóa máu đối với nạn nhân Trần Quang N, xác định được định lượng cồn trong máu là 118,0mg/dl, trị số bình thường là 0 - 50mg/dl.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HS-ST ngày 20/6/2022 Tòa án nhân dân thị xã D đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Lê Hồng S phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lê Hồng S 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/2/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Trong thời hạn luật định ngày 22/6/2022 bị cáo Lê Hồng S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam có quan điểm:

Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã D xét xử bị cáo Lê Hồng S về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo không căn cứ chấp nhận. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hồng S, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Hồng S trong thời hạn luật định; nội dung bảo đảm đúng quy định tại khoản 2 Điều 332 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Như vậy, đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi và tội danh: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm và phù hợp với kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện cho thấy:

Khoảng 21 giờ 30 ngày 23/02/2022, Lê Hồng S có giấy phép lái xe ô tô, điều khiển xe ô tô BKS 90C - 115.21 của Công ty TNHH xây lắp A đi đến đoạn Km80+900 QL38 thuộc địa phận tổ dân phố L, phường Y, thị xã D trên làn đường dành cho các phương tiện đi chiều Đ - H, với tốc độ khoảng 60km/h. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên đã để phần đầu xe ô tô BKS 90C - 115.21 đâm vào người anh Trần Quang N đang đi bộ sang đường, làm anh N bị hất lên nắp capo, người đập vào kính chắn gió bên trái đầu xe ô tô do S điều khiển rồi ngã văng sang chiều đường H - Đ. Hậu quả anh N tử vong ngay sau đó. Sau khi tai nạn xảy ra, Lê Hồng S đã điều khiển xe ô tô BKS 90C - 115.21 đi về nhà nhằm trốn tránh trách nhiệm, không cứu giúp người bị nạn, đến sáng ngày 24/02/2022, bị cáo đến cơ quan Công an làm việc và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Như vậy hành vi của bị cáo đã vi phạm các Điều 12 và Điều 38 Luật giao thông đường bộ, bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Tình hình tai nạn gia thông ngày càng gia tăng, gây thiệt hại nặng nề về người và của cho xã hội, nguyên nhân chính do người điều khiển phương tiện tham gia giao thông không chấp hành nghiêm Luật giao thông đường bộ, bị cáo Lê Hồng S không làm chủ tốc độ, thiếu chú ý quan sát khi lái xe nên đã lái xe đâm vào anh

Trần Quang N đang đi bộ sang đường, làm anh N tử vong. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng nên cần xử lý nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xảy ra, gia đình có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm gia đình bị cáo xuất trình thêm đơn xin giảm nhẹ hình phạt của Chi hội Nông dân Thôn T, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam và các tài liệu chứng minh bị cáo có bố đẻ là ông Lê Quang K tham gia kháng chiến có công với cách mạng được tặng thưởng các danh hiệu dũng sỹ quyết thắng, chiến sỹ thi đua nhưng các tình tiết này đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Như vậy Tòa án cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo 04 năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vì vậy HĐXX phúc thẩm giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Lê Hồng S. Kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Lê Hồng S phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Lê Hồng S; Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HS-ST ngày 20/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hồng S (tên gọi khác Lê Hải N) 04 (bốn) năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/02/2022.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Hồng S phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp;
- TAND thị xã D;
- VKSND thị xã D;
- Công an thị xã D;
- Chi cục thi hành án dân sự thị xã D;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS, Tòa hình sự, Bộ phận HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Văn Thụy