

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8-ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2026/DS-ST
Ngày: 29 – 4 – 2026
V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Văn Bình;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Đẹp

Ông Phan Văn Thiện

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Ngọc Thanh Vy - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Lê Tấn Việt, Kiểm sát viên.

Vào ngày 29 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 144/2026/TLSTDS ngày 10 tháng 02 năm 2026 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2026/QĐXXST-DS ngày 21 tháng 03 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 87/2026/QĐST-DS ngày 09 tháng 4 năm 2026 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM).

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lee Yun Hyoung

Địa chỉ: Số 91 Pasteur phường Sài Gòn, thành phố Hồ Chí Minh..

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần La Ngọc H. Theo văn bản ủy quyền số 162/2024/GUQ-MAFC ngày 02/04/2025.

Bên được ủy quyền tham gia tố tụng: Công ty Luật TNHH MTV TRỌN NIỀM TIN. Người đại diện là ông Nguyễn Tất Thành, chức vụ giám đốc.

Người được ủy quyền lại: Chị Nguyễn Thị Lan A, sinh ngày 23/6/2000. Chuyên viên pháp lý Công ty Trọn Niềm Tin.

Địa chỉ: Phòng số 401, tầng 4, Tòa nhà 793/49/1 Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Chị Tống Huỳnh Bảo Tr, sinh ngày: 28/10/1983 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 103/4 Lý Thường K, khóm Vĩnh H, phường Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM) (gọi tắt Công ty Mirae Asset) có chị Nguyễn Thị Lan A đại diện trình bày:

Ngày 09/08/2024 Công ty Mirae Asset có ký Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng số: 5734336 (sau đây gọi tắt là Hợp đồng tín dụng) về việc cấp tín dụng cho chị Tống Huỳnh Bảo Tr với khoản vay trị giá 31.233.000 đồng, mức lãi suất: 58%/năm. Sau khi ký kết, Công ty Mirae Asset đã giải ngân theo đúng quy định trong Hợp đồng tín dụng cho chị Tống Huỳnh Bảo Tr ngày 09/08/2024. Theo Hợp đồng tín dụng, chị Tống Huỳnh Bảo Tr có nghĩa vụ thanh toán hàng tháng với số tiền 2.227.534 đồng trong kỳ hạn 24 tháng kể từ ngày 10/09/2024 đến ngày 10/08/2026.

Tuy nhiên, sau khi được giải ngân thì từ ngày 22/06/2025 chị Tống Huỳnh Bảo Tr đã không thanh toán và thanh toán không đầy đủ theo nghĩa vụ hợp đồng đối với khoản vay mà phía Công ty Mirae Asset đã giải ngân.

Công ty Mirae Asset đã tiến hành liên hệ qua điện thoại đề nghị chị Tống Huỳnh Bảo Tr thực hiện nghĩa vụ thanh toán của mình. Đồng thời, Công ty Mirae Asset cũng đã gửi thư đề nghị thực hiện nghĩa vụ thanh toán, để thông báo trực tiếp cho chị Tống Huỳnh Bảo Tr biết về việc hoàn thành nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng. Tuy nhiên, chị Tống Huỳnh Bảo Tr vẫn không có bất kỳ hành động thực tế nào thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng cho phía Công ty Mirae Asset.

Căn cứ quy định tại Điều 466 Bộ luật Dân sự năm 2015 về nghĩa vụ trả nợ của bên vay, Khoản 2 Điều 91 Luật tổ chức tín dụng năm 2010 về Lãi suất, phí trong hoạt động kinh doanh của tổ chức tín dụng, Khoản 4 Điều 13, Khoản 5 Điều 14 Thông tư 39/2016/TT-NHNN về hoạt động cho vay của tổ chức tín dụng, chi nhánh ngân hàng nước ngoài đối với khách hàng thì chị Tống Huỳnh Bảo Tr đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ của bên vay, cụ thể là không thanh toán đúng hạn số tiền theo quy định của Hợp đồng tín dụng ký kết với Công ty Mirae Asset.

Tính đến ngày 30/12/2025, chị Tống Huỳnh Bảo Tr đã trễ hạn không thanh toán các khoản tiền như sau: Số dư nợ gốc còn lại chưa thanh toán: 24.487.201 đồng. Số tiền lãi trong hạn chưa thanh toán: 7.963.170 đồng. Số tiền lãi trên nợ gốc bị quá hạn chưa thanh toán: 2.809.249 đồng. Số tiền lãi chậm trả chưa thanh toán: 297.917 đồng.

Như vậy tính đến ngày 30/12/2025 tổng số tiền chị Tống Huỳnh Bảo Tr phải tất toán (bao gồm dư nợ gốc, lãi) là: 35.557.537 đồng.

Nay Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) yêu cầu chị Tống Huỳnh Bảo Tr thanh toán toàn bộ khoản vay cho Công ty với tổng số tiền (bao gồm dư nợ gốc còn lại của khoản vay, lãi) tạm tính đến ngày 30/12/2025 là: 35.557.537 đồng (ba mươi lăm triệu, năm trăm năm mươi bảy nghìn, năm trăm ba mươi bảy đồng). Đồng thời chị Tr phải thanh toán lãi phát sinh từ ngày 31/12/2025 cho đến khi hoàn tất việc thanh toán xong khoản vay nói trên.

Bị đơn chị Tống Huỳnh Bảo Tr dù được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng chị Tr vắng mặt nên không có ý kiến trình bày:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp phát biểu quan điểm về tuân thủ pháp luật tố tụng và nội dung giải quyết vụ án (có bài phát biểu kèm theo).

- Về tuân thủ pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến tại phiên tòa Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã tuân thủ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn tuân thủ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn chị Tống Huỳnh Bảo Tr chưa tuân thủ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về hướng giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu của Công ty Mirae Asset buộc chị Tống Huỳnh Bảo Tr có trách nhiệm trả cho Công ty Mirae Asset tiền vốn gốc và lãi trong hạn, lãi chậm trả tạm tính đến ngày 30/12/2025 là: 35.557.537 đồng (ba mươi lăm triệu, năm trăm năm mươi bảy nghìn, năm trăm ba mươi bảy đồng). Trong đó vốn gốc: 24.487.201 đồng. Số tiền lãi trong hạn: 7.963.170 đồng. Số tiền lãi trên nợ gốc bị quá hạn: 2.809.249 đồng. Số tiền lãi chậm trả: 297.917 đồng. Đồng thời chị Tr phải thanh toán lãi phát sinh từ ngày 31/12/2025 theo lãi suất thỏa thuận tại Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số: 5734336 được ký kết ngày 09/4/2024 cho đến khi chị Tr hoàn tất việc thanh toán xong khoản vay.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Đương sự phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Theo đơn khởi kiện Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM) yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị Tống Huỳnh Bảo Tr thanh toán cho Công ty với tổng số tiền gốc và lãi tạm tính đến ngày 30/12/2025 là: 35.557.537 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định đây là quan hệ dân sự, tranh chấp hợp đồng tín dụng theo Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Theo Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số: 5734336 thể hiện chị Tống Huỳnh Bảo Tr cư

trú tại địa chỉ 103/4 Lý Thường Kiệt, khóm Vĩnh Hòa, phường Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp nên theo Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân Khu vực 8-Đồng Tháp có thẩm quyền giải quyết.

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin vắng mặt. Bị đơn chị Tống Huỳnh Bảo Tr đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần 2 nhưng chị Tr vắng mặt không lý do. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự vẫn tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Xét yêu cầu của Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM), Hội đồng xét thấy như sau:

Theo tài liệu có trong hồ sơ mà phía nguyên đơn cung cấp đã xác định ngày 09/08/2024 Công ty Mirae Asset ký Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng số: 5734336 để cấp tín dụng cho chị Tống Huỳnh Bảo Tr với khoản vay trị giá 31.233.000 đồng. Cùng ngày Công ty Mirae Asset đã giải ngân số tiền 29.000.000 đồng cho chị Tr bằng hình thức chuyển khoản từ tài khoản Công ty Mirae Asset mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam qua tài khoản cá nhân của chị Tr mở tại Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam. Còn khoản tiền 2.233.000 đồng là phí bảo hiểm khoản vay được Công ty Mirae Asset chuyển mua bảo hiểm cho chị Tr được thể hiện tại Phiếu báo nợ và các giấy chứng nhận bảo hiểm dư nợ tín dụng cá nhân do Techcombank và Tổng công ty cổ phần bảo hiểm AAA thông báo.

Còn phía bị đơn, từ khi Tòa án thụ lý vụ án mặc dù Thẩm phán đã tổng đạt các văn bản tố tụng cho chị Tr như Thông báo thụ lý, Thông báo đương sự trình bày ý kiến, Thông báo hòa giải ... nhưng chị Tr không cung cấp văn bản ý kiến cũng không đến Tòa án theo giấy triệu tập.

Theo khoản 2 Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự quy định: *Đương sự phản đối yêu cầu của người khác đối với mình phải thể hiện bằng văn bản và phải thu thập, cung cấp, giao nộp cho Tòa án tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho sự phản đối đó.*

Đồng thời, cũng theo khoản 4, Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự thể hiện: *Đương sự có nghĩa vụ đưa ra chứng cứ để chứng minh mà không đưa ra được chứng cứ hoặc không đưa ra đủ chứng cứ thì Tòa án giải quyết vụ việc dân sự theo những chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ.*

Việc chị Tr vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án dù được Tòa án triệu tập hợp lệ, xem như chị Tr đã từ bỏ quyền được trình bày ý kiến và từ bỏ quyền lợi của mình liên quan khoản tiền mà Công ty Mirae Asset đang kiện. Điều

này cho thấy việc chị Tr vay tiền tại Công ty Mirae Asset là có thật, chị Tr đã thực hiện một phần nghĩa vụ trả nợ nhưng sau đó vi phạm nên Hội đồng xét xử căn cứ vào tài liệu do nguyên đơn cung cấp có đủ cơ sở buộc chị Tổng Huỳnh Bảo Tr thanh toán cho Công ty Mirae Asset với tổng số tiền gốc và lãi tạm tính đến ngày 30/12/2025 là: 35.557.537 đồng.

Đối với khoản tiền lãi: Theo tài liệu Công ty cung cấp thì chị Tr chỉ trả được 08 kỳ vốn, lãi với số tiền 17.892.592 đồng tới ngày 21/06/2025 thì ngưng cho đến nay nên chị Tr đã vi phạm nghĩa vụ trả lãi và vốn gốc theo thỏa thuận trong hợp đồng nên ngoài số tiền Công ty Mirae Asset yêu cầu chị Tr trả tiền gốc, lãi tạm tính đến ngày 30/12/2025 thì chị Tr còn phải trả lãi phát sinh từ ngày 31/12/2025 đến khi chị Tr trả xong khoản nợ cho Công ty.

[2.2] Về án phí: Chị Tổng Huỳnh Bảo Tr phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[3] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 26, Khoản 1 Điều 35, Khoản 1 Điều 39, Điều 92, các Điều 147, 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 100, 102, 103 Luật các tổ chức tín dụng;

Căn cứ Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và quản lý án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM).

Buộc chị Tổng Huỳnh Bảo Tr có trách nhiệm trả cho Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM) tiền vốn gốc và lãi trong hạn, lãi chậm trả tạm tính đến ngày 30/12/2025 là: 35.557.537 đồng (ba mươi lăm triệu, năm trăm năm mươi bảy nghìn, năm trăm ba mươi bảy đồng). Trong đó vốn gốc: 24.487.201 đồng. Số tiền lãi trong hạn: 7.963.170 đồng. Số tiền lãi trên nợ gốc bị quá hạn: 2.809.249 đồng. Số tiền lãi chậm trả: 297.917 đồng. Đồng thời chị Tr phải thanh toán lãi phát sinh từ ngày 31/12/2025 theo lãi suất thỏa thuận tại Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng số: 5734336 được ký kết ngày 09/4/2024 cho đến khi chị Tr hoàn tất việc thanh toán xong khoản vay.

2. Về án phí: Chị Tống Huỳnh Bảo Tr chịu 1.777.876 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại cho Công ty Tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (VIỆT NAM) số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 888.938 đồng theo biên lai thu số 0002484 ngày 10/02/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp.

3. Về quyền kháng cáo: Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Tòa án Tỉnh;
- VKSND KV8-ĐT;
- Phòng THADS KV8-ĐT;
- Lưu văn thư, hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Văn Bình