

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CT
TỈNH TIỀN GIANG
Bản án số: /2022/HS-ST
Ngày: 10/02/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CT – TIỀN GIANG.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa bà **Trương Thị Tuyết Linh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: **Nguyễn Văn Hiệp**

2/ Ông: **Nguyễn Minh Toàn**

Thư ký phiên tòa ông **Nguyễn Thành Phục** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện CT tỉnh Tiền Giang.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện CT tham gia phiên tòa bà **Nguyễn Thị Ngọc Trinh** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 149/2021/TLST- HS ngày 27 tháng 12 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 17/01/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN VĂN Đ** ; Sinh năm: 1996, tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: Ấp TP, xã TLT, huyện CT - Tiền Giang.

Nghề nghiệp: Không ; Trình độ văn hóa: Không biết chữ ; Dân tộc: Kinh;
Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam.

Con ông: Trần Văn H(chết), và bà: Nguyễn Thị Kim T (1970).

Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Ngày 13/8/2020 bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tại bản án hình sự sơ thẩm số 63/2020/HS-ST, bị cáo chấp hành xong ngày 29/3/2021.

Tiền sự: Ngày 06/3/2020 bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện tại quyết định số 26/QĐ-TA thời hạn là 18 tháng. Ngày được Tòa án hủy thời gian còn lại của biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện để đi thi hành án đối với bản án số 63/2020/HSST.

Nhân thân: Ngày 10/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện tại quyết định số 120/2017/QĐ-TA thời hạn là 12 tháng, chấp hành xong ngày 26/9/2018.

Tạm giữ: ngày 20/10/2021. Tạm giam: ngày 23/10/2021.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

Công ty Cổ phần 175.

Địa chỉ: Số 404A ấp TVT, xã TN, thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long.

Đại diện theo pháp luật: ông **Trần Hậu N**- chức vụ: Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: anh **Hồ Minh L** , sinh năm: 1987 (mặt)

Nơi cư trú: Ấp XD, xã LT, huyện CD, tỉnh Long An.

(Theo văn bản ủy quyền ngày 21/10/2021).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Trương Tuấn V , sinh năm: 1990 (mặt)

Nơi cư trú: Ấp Tân Lược 1, xã Tân Lý Đ, huyện CT-Tiền Giang

Người làm chứng:

1/ Nguyễn Văn H , sinh năm: 1975 (mặt)

2/ Nguyễn Thị Thu T1 , sinh năm: 2002 (mặt)

Cùng cư trú: Ấp TP, xã TLT, huyện CT-Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn Đ là đối tượng không có nghề nghiệp, để có tiền tiêu xài Trần Văn Đ nảy sinh ý định cắt trộm dây điện trên đường cao tốc thành phố Hồ Chí Minh-Trung Lương đem bán. Để thực hiện ý định, khoảng 00 giờ 30 phút ngày 20/10/2021 Đ chuẩn bị dụng cụ gồm: 01 kiềm cộng lực, 01 kiềm bấm, 01 chìa khóa L, 01 chìa khóa có 2 đầu vòng bằng kim loại, 01 đèn pin và 01 balo. Đ đi bộ từ nhà đến đường cao tốc thuộc địa phận ấp Tân Lược 2, xã Tân Lý Đ, huyện CT, tỉnh Tiền Giang, Đ đi đến cái trụ của biển báo trên đường cao tốc dùng kiềm cắt một đoạn dây dẫn điện phần tiếp đất bỏ vào túi quần, khi thấy không có điện, Đ trèo lên trụ biển báo cắt đầu dây còn lại rồi kéo đoạn dây điện xuống đất dùng kiềm cắt thành 90 đoạn có độ dài khác nhau để vào balo rồi đi về nhà. Đ đi được một đoạn thì gặp Trương Tuấn Vũ, sinh năm 1990 thường trú ấp Tân Lược 1, xã Tân Lý Đ điều khiển xe mô tô biển số 63B8-171.72 nên nhờ Vũ chở về nhà. Vũ chở Đ đến đoạn đường thuộc ấp TP, xã Tân Lý Tây thì bị lực lượng tuần tra Công an xã Tân Lý Tây chặn dừng kiểm tra và phát hiện.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 298 ngày 20/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện CT kết luận: 91 đoạn dây dẫn điện màu xanh, lõi có 19 sợi dây kim loại màu vàng có tổng chiều dài là 32,46 mét, tổng trọng lượng 22,606 kg có giá trị là 3.408.300đồng.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSCT ngày 23/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CT truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo từ .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng như Điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án đã thực hiện theo đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng hay quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Xét về tố tụng các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện một cách đầy đủ và đúng theo qui định của luật tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Văn Đ hoàn toàn khai nhận: do không có tiền tiêu xài nên bị cáo nảy sinh ý định đi đến đường cao tốc thành phố Hồ Chí Minh- Trung Lương cắt trộm dây dẫn điện của biển báo trên đường cao tốc. Để thực hiện ý định này, bị cáo đã chuẩn bị công cụ gồm kiềm cộng lực, kiềm bấm, chìa khóa bằng kim loại, đèn pin và balo đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 20/10/2021, bị cáo đi bộ đến đường cao tốc đoạn thuộc địa phận ấp Tân Lược 2, xã Tân Lý Đ, huyện CT, tỉnh Tiền Giang quan sát thấy biển báo trên đường cao tốc do công ty 715 chịu trách nhiệm xây dựng và bảo quản trong quá trình hoạt động có lắp dây dẫn điện nên đã dùng kiềm cắt dây dẫn điện của biển báo ra thành nhiều đoạn nhỏ bỏ vào balo, trên đường bị cáo quay về thì bị phát hiện và bị bắt giữ. Tài sản bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt có giá trị thành tiền là 3.408.300đồng. Lời nhận tội tại Tòa hôm nay của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai bị hại và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ yếu tố để cấu thành tội, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Xuất phát từ bản tính tham lam ý thức xem thường pháp luật, . Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo có đủ năng lực để nhận thức tài sản mà bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt là tài sản riêng hợp pháp của người khác được pháp luật Nhà nước bảo hộ nhưng chỉ vì tham lam nhằm thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi chiếm đoạt. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp đối với tài sản của người

dân, hành vi này còn gây ảnh hưởng đến tình hình quản lý an ninh trật tự ở địa phương. Với hành vi này Hội đồng xét xử cần phải nghiêm trị để răn đe và giáo dục cho bị cáo trở thành người dân lương thiện sau này.

[4] Xét thấy bị cáo có thật thà thú nhận hành vi phạm tội của mình, bản thân không tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản bị hại đã được nhận lại, Hội đồng xét xử xem đây là các tình tiết để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về dân sự: Ghi nhận anh Phan Nhật Linh đã nhận lại chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J6⁺ màu xanh và chiếc điện thoại di động Neoson màu đen xong, anh Linh không yêu cầu gì thêm.

[6] Về vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh RMX1811, đây là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến vụ án cần trao trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 túi xách bằng vải màu xanh - xám có quai đeo màu đen, trên túi có chữ Yomost, tại Tòa hôm nay bị cáo không có yêu cầu nhận lại và đây là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hà Thanh Bảo phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1/ Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 38 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Hà Thanh Bảo 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 04/9/2021.

2/ Về dân sự: Ghi nhận anh Phan Nhật Linh đã nhận lại chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J6⁺ màu xanh và chiếc điện thoại di động Neoson màu đen xong.

3/ Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 và điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh RMX181.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi xách bằng vải màu xanh - xám có quai đeo màu đen, trên túi có chữ Yomost.

(Vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 01/12/2021 của Chi cục Thi hành án huyện CT).

4/ Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam.

Buộc bị cáo phải chịu là 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND HCT
- Chi cục THADS HCT
- Bị cáo, bị hại
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Tuyết Linh