**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN CHỢ GẠO**
**TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2023/HS-ST
Ngày 30-8-2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Thanh Phương**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Châu Văn Bình**

Ông **Trương Hoàng Hoa**

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà **Võ Thị Mỹ Xuyên**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Văn Nh**, sinh ngày 01/12/1965 tại Tiền Giang; Số CMND 310569725;

Nơi cư trú: ấp Bình Thọ Đ, xã Bình Ph, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th sinh năm 1931 (chết) và bà Phan Thị V sinh năm 1930 (chết); vợ Nguyễn Thị H sinh năm 1964; 02 con, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1999; tiền sự: không; tiền án: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/3/2023, tạm giam từ ngày 01/4/2023 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Huỳnh Quốc T**, sinh ngày 05/8/1993 tại Tiền Giang; Số CCCD 082093014936;

Nơi cư trú: ấp Đăng Phong D, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Đ sinh năm 1958 và bà Trương Thị L sinh năm 1962; vợ: Nguyễn Ngọc Ngân T sinh năm 1993; con: Huỳnh Nguyễn Tuấn A sinh năm 2012; tiền sự: không; tiền án: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/3/2023, tạm giam từ ngày 01/4/2023 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**3. Đặng Văn M**, sinh ngày 01/01/1969 tại Tiền Giang; Số CCCD 082069013884;

Nơi cư trú: ấp Bình H, xã Song B, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Ch sinh năm 1943 và bà Ngô Thị M sinh năm 1947 (chết); vợ: Trương Thị Ng sinh năm 1985; 02 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2006; tiền sự: không; tiền án: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/3/2023, tạm giam từ ngày 01/4/2023 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**4. Lê Huy D**, sinh ngày 01/01/1965 tại Tiền Giang; Số CCCD 082065020668;

Nơi cư trú: ấp Vĩnh Ph, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Duy Ph sinh năm 1920 (chết) và bà Trần Thị Đ sinh năm 1922 (chết); vợ: Hồ Thị Cẩm L sinh năm 1966; 02 con: lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2004; tiền sự: không; tiền án: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/3/2023, tạm giam từ ngày 01/4/2023 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. **Nguyễn Hoàng Ph**, sinh năm 1979; (có mặt)

Trú tại: ấp Điền M, xã Long Bình Đ, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang

2. **Trần Thành Ph**, sinh năm 1958; (vắng mặt)

Trú tại: ấp Bình N, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 29/3/2023, Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M, Lê Huy D đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh sập xám (chỉ gồm có 04 tụ, mỗi tụ 13 lá, tiền ăn thua mỗi ván 100.000 đồng) ăn thua bằng tiền tại nhà của Trần Thành Ph sinh năm 1958, ngụ ấp Bình N, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ Gạo thì bị lực lượng Công an huyện Chợ Gạo phối hợp với Công an xã Đăng Hưng Phước bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc 13.500.000 đồng, tiền xâu 190.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

1. Bị cáo Nguyễn Văn Nh: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/3/2023 Nhàn mang theo 7.890.000 đồng đến quán nước của Trần Thành Ph đánh bài sập xám cùng các bị cáo Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M, Lê Huy D. Đánh khoảng 20 ván thì bị bắt, kiểm tra lại tiền mới biết thua 2.590.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo Nh còn cá cược bên ngoài với Nguyễn Hoàng Ph 05 ván, mỗi ván số tiền 100.000 đồng, khi đánh thắng có trích tiền xâu là 60.000 đồng. Khi bị bắt thu giữ trong túi áo số tiền 5.300.000 đồng.

2. Bị cáo Huỳnh Quốc T: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/3/2023 T mang theo 2.000.000 đồng đến quán nước của Trần Thành Ph đánh bài sập xám cùng các bị cáo Nguyễn Văn Nh, Đặng Văn M, Lê Huy D. Đánh khoảng 20 ván thì bị bắt, kiểm tra lại tiền mới biết thắng được số tiền 2.400.000 đồng. Khi đánh thắng có trích tiền xâu là 100.000 đồng. Khi bị bắt thu giữ tổng số tiền 4.400.000 đồng (gồm tiền đang cầm trên tay 2.400.000 đồng, tiền trong túi quần 2.000.000 đồng.

3. Bị cáo Đặng Văn M (khi bị bắt khai tên Trương Quốc H): Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/3/2023 M mang theo 6.530.000 đồng và sử dụng số tiền 1.530.000 đồng để đánh bạc đến quán nước của Trần Thành Ph đánh bài sập xám cùng các bị cáo Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Lê Huy D. Đánh khoảng 20 ván thì bị bắt, kiểm tra lại tiền mới biết thắng được số tiền 100.000 đồng. Khi đánh thắng có trích tiền xâu là 30.000 đồng. Khi bị bắt thu giữ trong lai quần của Mạnh số tiền 1.600.000 đồng.

4. Bị cáo Lê Huy D: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/3/2023 D mang theo số tiền 2.000.000 đồng đến quán nước của Trần Thành Ph đánh bài sập xám cùng các bị cáo Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M. Đánh khoảng 20 ván thì bị bắt, kiểm tra lại tiền mới biết thắng được số tiền 100.000 đồng. Khi bị bắt thu giữ trong lai quần của D số tiền 2.100.000 đồng.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKSCG ngày 25/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M và Lê Huy D đã phạm vào tội "đánh bạc" theo khoản 1 Điều 331 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo, đồng thời có bổ sung số tiền bị cáo Nguyễn Văn Nh dùng để đánh bạc là 7.890.000 đồng (bị cáo Nhàn thừa nhận). Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M và Lê Huy D phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo:

Nguyễn Văn Nh từ 09-10 tháng tù cho hưởng án treo

Huỳnh Quốc T từ 08-09 tháng tù cho hưởng án treo

Đặng Văn M từ 07-08 tháng tù cho hưởng án treo

Lê Huy D từ 06-07 tháng tù cho hưởng án treo

* Vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M và Lê Huy D đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố đối với các bị cáo. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định khoảng 14 giờ 00 phút ngày 29/3/2023, Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M, Lê Huy D đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh sập xám ăn thua bằng tiền tại nhà của Trần Thành Ph sinh năm 1958, ngụ ấp Bình Ninh, xã Đăng Hưng Phước, huyện Chợ

Gạo thì bị lực lượng Công an huyện Chợ Gạo phối hợp với Công an xã Đăng Hưng Phước bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc 13.500.000 đồng, tiền xâu 190.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì " Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này.... hoặc bị kết án về tội này... chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

Các bị cáo đánh bạc với tổng trị giá 13.690.000 đồng. Như vậy hành vi đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M và Lê Huy D như phân tích trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 231 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, không được Nhà nước cho phép sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng vì mục đích tư lợi nên các bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đây là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác: Trộm cắp, gây thương tích, giết người, cướp của... trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Để đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân do đó cần có mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục các bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo. Xét chỉ cần áp dụng mức khởi điểm của phạt tù cũng đủ cải tạo giáo dục các bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Đối với Nguyễn Hoàng Ph có tham gia đánh bạc riêng với tụ của Nguyễn Văn Nh thông qua tụ bài của Nguyễn Văn M, thắng thua chung tiền trực tiếp với Nh, tổng số ván bài chơi với Nh là 05 ván, số tiền mỗi ván là 100.000 đồng, tham gia không liên tục, số tiền Ph sử dụng đánh bài là 300.000 đồng, kết quả thua 200.000 đồng. Số tiền đánh bài không đủ định lượng và chưa có tiền án- tiền sự nên chưa đủ cơ sở để Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo khởi tố.

Đối với Trần Thành Ph cho các bị cáo đánh bài trong nhà, chuẩn bị bàn ghế, bài và thu tiền xâu. Tuy nhiên số lượng người tham gia đánh bạc và số tiền thu giữ tại chiếu bạc không đủ định lượng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không đủ cơ sở để xử lý Trần Thành Ph về tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc" theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội các bị cáo theo cáo trạng đã truy tố và bổ sung về số tiền bị cáo Nh dùng để đánh bạc là 7.890.000 đồng (bị cáo Nh thừa nhận tại phiên tòa, phù hợp với lời khai các bị cáo khác và vật chứng thu giữ) và hướng giải quyết về xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ

luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Cần tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền và điện thoại dùng vào việc đánh bạc:

Tiền Việt Nam 13.690.000 đồng. Trong đó thu giữ của: Nguyễn Văn Nh 5.300.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu C có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo); Huỳnh Quốc T 4.400.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu B1, B2 có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo); Đặng Văn M 1.600.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu D1 có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo), Lê Huy D 2.100.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu A có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo), Nguyễn Hoàng Ph 100.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu F1 có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo); tiền xâu 190.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu E có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo).

- Trả lại cho các bị cáo các vật chứng không liên quan đến việc đánh bạc được thua bằng tiền:

+ Bị cáo Nguyễn Văn Nh: 01 xe mô tô biển số 63B7-133.41 và 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen có số IMEI 359002147133964;

+ Bị cáo Nguyễn Quốc T: 01 xe mô tô biển số 63X8-6371 và 01 điện thoại di động Itel màu đen có số IMEI 35677297816284;

+ Bị cáo Đặng Văn M: Tiền Việt Nam 5.000.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu D2 có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo) và 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung màu vàng có số IMEI 352987/10/721045;

+ Bị cáo Lê Huy D: 01 xe mô tô biển số 63F2-9861 và 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen có số IMEI 353102112930448.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng: 17 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 11 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng; 01 lon sữa rỗng bằng kim loại có dòng chữ "HI CANXI" màu đỏ, kích thước cao 19 cm, đường kính 13 cm (dùng để tiền xâu).

[6] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M và Lê**

**Huy D** phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Nh 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách **01 (một) năm 06 (sáu) tháng**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo **Nguyễn Văn Nhàn** cho Ủy ban nhân dân xã Bình Phan, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục, trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn Nh đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Quốc T 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách **01 (một) năm 04 (bốn) tháng**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo **Huỳnh Quốc T** cho Ủy ban nhân dân xã Đăng Hưng Phước, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục, trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Huỳnh Quốc T đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đặng Văn M 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách **01 (một) năm**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo **Đặng Văn M** cho Ủy ban nhân dân xã Song Bình, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục, trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Đặng Văn M đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Huy D 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách **01 (một) năm**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo **Lê Huy D** cho Ủy ban nhân dân xã Đăng Hưng Phước, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục, trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lê Huy D đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

+ Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Tiền Việt Nam 13.690.000 đồng. Trong đó thu giữ của: Nguyễn Văn Nh 5.300.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu C có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo); Huỳnh Quốc T 4.400.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu B1, B2 có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo); Đặng Văn M 1.600.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu D1 có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo), Lê Huy D 2.100.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu A có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo), Nguyễn Hoàng Ph 100.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu F1 có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo); tiền xâu 190.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu E có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo).

- Trả lại cho các bị cáo các vật chứng không liên quan đến việc đánh bạc được thua bằng tiền:

+ Bị cáo Nguyễn Văn Nh: 01 xe mô tô biển số 63B7-133.41 và 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen có số IMEI 359002147133964;

+ Bị cáo Nguyễn Quốc T: 01 xe mô tô biển số 63X8-6371 và 01 điện thoại di động Itel màu đen có số IMEI 35677297816284;

+ Bị cáo Đặng Văn M: Tiền Việt Nam 5.000.000 đồng (bì thư niêm phong ký hiệu D2 có chữ ký của ông Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thúy Liễu và dấu mộc đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo) và 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung màu vàng có số IMEI 352987/10/721045;

+ Bị cáo Lê Huy D: 01 xe mô tô biển số 63F2-9861 và 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen có số IMEI 353102112930448.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng: 17 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 11 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng; 01 lon sữa rỗng bằng kim loại có dòng chữ "HI CANXI" màu đỏ, kích thước cao 19 cm, đường kính 13 cm (dùng để tiền xâu).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 14/8/2023)

+ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Nguyễn Văn Nh, Huỳnh Quốc T, Đặng Văn M, Lê Huy D mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo, người liên quan có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

***Nơi nhận:***
- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Phương**