TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN PHÚ** TỈNH ĐỒNG NAI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:15/2023/HS-ST
Ngày: 17-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đại
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Nguyễn Thị Xuân
2. Ông Phạm Công Gia.

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý 03/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Võ Văn H, sinh năm 1972 tại tỉnh Lâm Đồng.

Nơi thường trú: Thôn 5, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

Nơi ở hiện tại: Tổ 8, Ấp 1, xã A, huyện T3, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ L (đã chết) và bà Phạm Thị H2, sinh năm 1952; vợ: Đỗ Thị D, sinh năm 1979, con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2005;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/8/2022 (Vắng mặt).

-Bi hại: Anh Trần Văn T, sinh năm 1992 (Đã chết)

Địa chỉ: Ấp Phú Lâm 4, xã S, huyện T3, tỉnh Đồng Nai.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị H1, sinh năm 1976 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp Phú Lợi, xã Tr, huyện T3, tỉnh Đồng Nai.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Trương Văn KH, sinh năm 1966 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp Phú Lâm 4, xã S, huyên T3, tỉnh Đồng Nai

2/ Bà Đỗ Thị D, sinh năm 1977 (Có mặt).

Địa chỉ: Tổ 8, Ấp 1, xã A, huyện T3, tinh Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn H không có giấy phép lái xe mô tô phù hợp theo quy định của pháp luật.

Buổi chiều ngày 29/5/2022, Võ Văn H điều khiển xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-2159 chở theo vợ là Đỗ Thị D lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng Dầu Giây – Lâm Đồng. Khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, khi đi đến Km 73+150m thuộc ấp Phú Lâm, xã Phú Sơn, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai do chuyển hướng sang phần đường bên trái không đảm bảo điều kiện an toàn làm cho anh Trương Văn KH điều khiển xe mô tô biển số 60B8 – 130.76 chở theo anh Trần Văn T lưu thông cùng chiều phía sau đụng vào thùng bên trái xe anh H gây ra vụ tai nạn giao thông. Sau khi tai nạn xảy ra, Võ Văn H và Trương Văn KH tự ý dắt các xe môt tô biển số 60Y2-2159, 60B8 – 130.76 rời khỏi hiện trường tai nạn giao thông.

Tại biên bản dụng lại hiện trường thể hiện, mặt lòng đường Quốc lộ 20 rộng 11m. Sau khi xảy ra tai nạn xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-215 dừng trong lối vào cây xăng Tín Nghĩa, đầu xe quay vào hướng cây xăng, đuôi xe quay hướng ngược lại; tâm bánh trước và bánh sau của xe mô tô do Võ Văn H điều khiển cách mép lòng đường bên trái lần lượt là 03m30 và 0m70; tâm bánh trước và bánh sau của xe mô tô do Trương Văn KH điều khiển cách mép đường nhựa bên trái lần lượt là 01m50 và 02m. 9Hướng bên trái nêu trên được tính theo chiều lưu hành của xe mô tô do Võ Văn H điều khiển).

Nguyên nhân lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông: Do Võ Văn H điều khiển xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-2159 không có giấy phép lái xe theo quy định, không chú ý quan sát, không đảm bảo điều kiện an toàn khi chuyển hướng.

Sau khi tai nạn xảy ra, anh Trần Văn T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Thống Nhất đến ngày 30/5/2022 thì tử vong, còn anh Trương Văn KH bị thương tích nhẹ.

Về hậu quả: Bản Kết luận định pháp y về tử thi số 265/TT/2022 ngày 14/6/2022 của Trung tâm pháp y Đồng Nai đã giám định xác định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Trần Văn T; do chấn thương sọ não gây vỡ hộp sọ, máu tụ ngoài máng cứng thái dương đỉnh trái, dập não xuất trán trái, phù não lan tỏa hai bên bán cầu.

Tại bản cáo trạng số 158/CT-VKSTP-ĐN ngày 16/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Võ Văn H về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các dấu hiệu phạm tội, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; đặc điểm nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Võ Văn H về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2

Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự, đề xuất mức án đối với bị cáo Võ Văn H từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên liên quan đã tự thỏa thuận bồi thường về chi phí mai táng và bồi thường thiệt hại về tính mạng của anh T, đại diện hợp pháp của người bị hại Trần Văn T không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

- Đối với anh Trương Văn KH bị thương tích nhẹ, anh KH đã có đơn bãi nại và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

Về vật chứng: Đối với giấy phép lái xe số 750037047632 mang tên Trương Văn KH do Sở giao thông vận tải Đồng Nai cấp ngày 17/10/2016 và xe mô tô hiệu Airblade màu đen biển số 60B8 – 130.76 là tài sản hợp pháp của anh Trương Văn KH, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã trả lại cho anh KH là đúng quy định nên không xem xét.

- Đối với xe mô tô ba bánh hiệu Loncin màu xanh biển số 60Y2-2159 hiện chưa rõ nguồn gốc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú tách ra để xác minh, điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

-Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo pháp luật.

- Tại phiên tòa:

Đại diện diện hợp pháp của người bị hại anh Trần Văn T không có yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trương Văn KH và bà Đỗ Thị D đồng ý với bản cáo trạng và không có yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Võ Văn H có đơn đề nghị xét xử vắng mặt vì lý do bị tại nạn lao động không thể đi lại được, không thể ngồi lâu vì còn đau vết mổ(Vào ngày 06/11/2022 trong quá trình làm mộc thị bị thanh gỗ đập vào thành bụng dẫn đến bị dập ruột phải nhập viện để mổ) được Hội đồng xét xử chấp nhận, căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo H theo quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về tội danh: Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, các chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 29/5/2022, tại Km 73+150 thuộc ấp Phú Lâm 1, xã Phú Sơn, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng nai, Võ Văn H điều khiển xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-2159 do không có giấy phép lái xe, không chú ý quan sát, không đảm bảo điều kiện an toàn khi chuyển hướng đã gây tai nạn giao thông làm làm anh Trần Văn T tử vong.

Khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ qui định:

"Các hành vi bị nghiêm cấm:

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

Điều khiển xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ không có chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức pháp luật về giao thông đường bộ, bằng hoặc chứng chỉ điều khiển xe máy chuyên dùng…"

Khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ qui định:

"1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ".

Điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hai cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt từ từ 01 năm đến 05 năm.

a) Làm chết người;..

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a)Không có giấy phép lái xe theo quy định".

Như vậy, hành vi của bị cáo H đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, lỗi chính gây tai nạn giao thông, đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng số 158/CT-VKSTP-ĐN ngày 16/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Võ Văn H về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[4]. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật hình sự, tình trạng những người điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ không chấp hành những quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, hành vi điều khiển xe mô tô ba bánh không có giấy phép lái xe, điều khiển xe không đảm bảo điều kiện an toàn khi chuyển hướng của bị cáo H đã gây ra thiệt hại đến tính mạng của anh T - gây đau thương, tổn thất cho gia đình người bị hại, không gì có thể bù đắp được. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách

nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Vì vậy, xét thấy cần xử lý bị cáo theo pháp luật hình sự là cần thiết, cần tuyên mức án tương xứng với với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục, răn đe bị cáo trở thành công dân tốt và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy rằng:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường và khắc phục hậu quả, được người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện nay lại đang bị tai nạn lao động không thể đi lại được, không thể ngồi lâu được (Vào ngày 06/11/2022 trong quá trình làm mộc thị bị thanh gỗ đập vào thành bụng dẫn đến bị dập ruột phải nhập viện để mổ). Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để Quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 đợợc sửa đổi, bổ sung năm 2017 "Người phạm tội còn có thể cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm". Tuy nhiên, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo cũng đã đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

- Các bên liên quan đã tự thỏa thuận bồi thường về chi phí mai táng và bồi thường, đại diện hợp pháp của người bị hại Trần Văn T không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với anh Trương Văn KH bị thương tích nhẹ, anh KH đã có đơn bãi nại và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về biện pháp tư pháp:

- Đối với giấy phép lái xe số 750037047632 mang tên Trương Văn KH do Sở giao thông vận tải Đồng Nai cấp ngày 17/10/2016 và xe mô tô hiệu Airblade màu đen biển số 60B8 – 130.76 là tài sản hợp pháp của anh Trương Văn KH, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã trả lại cho anh KH là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với xe mô tô ba bánh hiệu Loncin màu xanh biển số 60Y2-2159 hiện chưa rõ nguồn gốc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú tách ra để xác minh, điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. *Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội và hình phạt của bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.*

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: - Điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 38, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Xử phạt: Bị cáo Võ Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Bá Đại

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.