

Bản án số: 87/2023/HS-ST

Ngày: 19 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Phương Huyền**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Đông**

Bà Nguyễn Thị Lâm

Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Minh Tú** – Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2023/QĐXXST-HS ngày 31/3/2023 đối với các bị cáo:

1. CÀ VĂN Q – sinh năm: 1997; HKTT: Bản Nà T, xã Chiềng L, huyện Thuận C, Sơn La; Chỗ ở: Không cố định; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tự do; con ông Cà Văn M và bà Lương Thị P; Vợ: Quàng Thị P; Có 02 con: lớn SN 2015, nhỏ SN 2017; TATS: Theo danh chỉ bản số 13 ngày 29/12/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 19/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

2. LÒ VĂN T – sinh ngày: 28/5/2006 (Khi phạm tội 16 tuổi 6 tháng 22 ngày); HKTT: Bản Nong C, xã Chiềng N, huyện Thuận C, Sơn La; Chỗ ở: Không cố định; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Không có bố; Con bà: Lò Thị H; TATS: Theo danh chỉ bản số 14 ngày 29/12/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 19/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn T: Bà Phan Thị Thu T – Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hà Nội. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Quảng Thị P - SN: 2000, HKTT: Bản Nà T, xã Chiềng L, Thuận C, Sơn La, Vợ của Q. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h15' ngày 19/12/2022, tổ công tác Công an phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực ven đường tàu thuộc phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội thì phát hiện Cà Văn Q điều khiển xe máy exciter màu đen mang BKS26M1-243.08 chở sau là Lò Văn T đi trên đường có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an phát hiện lòng bàn tay trái của Q có 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, Q và T khai nhận gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng ma túy heroine của Q và T góp tiền mua về cùng sử dụng. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ niêm phong tang vật và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

Tang vật thu giữ của Q gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng, 01 xe máy Yamaha, Exciter BKS: 26M1-243.08, 01 điện thoại Vivo màu xanh (không lắp sim), 01 xilanh kim tiêm, 01 ống nước cất.

Tại bản kết luận giám định số 8662/KL-KTHS ngày 28/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy heroine, khối lượng: 0,203gam

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Cà Văn Q và Lò Văn T khai nhận: Bản thân Q và T mắc nghiện ma túy nên khoảng 12h ngày 19/12/2022, Q và T rủ nhau mỗi người góp 50.000 đồng để đi mua ma túy về cùng sử dụng. Sau đó, T đưa cho Q 50.000 đồng rồi Q điều khiển xe máy BKS: 26M1 – 243.08 chở T đi đến khu vực Cầu Đuống thuộc địa phận Long Biên để mua xilanh và nước cất. Tại đây, sau khi mua được xilanh và nước cất, Q và T gặp, hỏi mua ma túy của 01 người đàn ông không quen biết, người đàn ông này dẫn Q và T đi đến khu vực ven đường tàu thuộc phường Đức Giang Long Biên, Hà Nội. Khi đến nơi người đàn ông bảo Q và T đứng đợi để anh ta đi lấy ma túy. Khoảng 10 phút sau, người đàn ông quay lại đưa cho Q 01 gói ma túy heroine, Q cầm gói ma túy ở tay trái rồi đưa cho người đàn ông 95.000 đồng. Sau đó, người đàn ông bảo Q và T đứng đợi anh ta đi mua xilanh để cùng nhau sử dụng. Khi Q và T đang đứng ở ven đường tàu thuộc phường Đức Giang đợi người đàn ông quay lại thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang Q và T tàng trữ trái phép chất ma túy như nêu trên.

Lời khai của bị can Cà Văn Q và Lò Văn T phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của nhân chứng, hiện trường bắt giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 61/CT-VKS ngày 20/3/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Cà Văn Q và Lò Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Cà Văn Q và Lò Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 BLHS đối với bị cáo Cà Văn Q.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Điều 90, Điều 91, Điều 101 BLHS đối với bị cáo Lò Văn T.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Q mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

- Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 10 đến 12 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 0,203 gam ma túy Heroine; 01 xilanh kim tiêm và 01 ống nước cất.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Cà Văn Q 01 điện thoại di động VIVO màu xanh.

- Đối với 01 xe máy Yamaha Exciter BKS: 26M1-243.08 thu giữ của Q, qua tra cứu thể chiếc xe máy này có đăng ký tên Cà Văn Q, xe máy không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Quá trình điều tra thể hiện, Q và chị Quảng Thị P mua chiếc xe máy trên của một cửa hàng bán xe máy cũ tại Sơn La với giá 20.000.000 đồng, tiền mua xe là của chị Phương. Ngày 19/12/2022, Q lấy xe máy và nói với chị Phương đi có việc, việc Q sử dụng xe máy đi mua ma túy chị Phương không biết. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 26 ngày 12/01/2023 trao trả chiếc xe máy trên cho chị Phương, chị Phương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo Lò Văn T phát biểu và đề nghị: Bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo còn ở độ tuổi chưa thành niên, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế, sinh ra trong một gia đình đặc biệt, bị cáo ở môi trường hoàn cảnh khó khăn, không có bố, nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về tổ tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12h15' ngày 19/12/2022, tại khu vực ven đường tàu thuộc phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội, các bị cáo Cà Văn Q và Lò Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,203 gam ma túy heroine mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của các Cà Văn Q và Lò Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân làm gia tăng những tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự; gây tác hại cho sức khỏe và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an tại địa phương. Bản thân các bị cáo cũng đủ nhận thức và biết ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn cho người sử dụng và đối với xã hội, các bị cáo cũng nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Song với nhu cầu của bản thân mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật và cố tình vi phạm. Xét thấy đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo T phạm tội ở độ tuổi chưa đủ 18 tuổi. Nên cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân các bị cáo không có tiền án, tiền sự nên các bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, bản thân các bị cáo sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo T còn ở độ tuổi chưa thành niên, sinh ra với hoàn cảnh không có bố nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét để áp dụng Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cho tịch thu, tiêu hủy 0,203 gam ma túy Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 xilanh kim tiêm và 01 ống nước cất là tang vật vụ án, không có giá trị sử dụng.

Cho thi hành trả lại bị cáo Cà Văn Q 01 điện thoại di động VIVO màu xanh.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Về vấn đề khác:

Đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho Q và T tại khu vực ven đường tàu Đức Giang, Q và T khai không biết nhân thân lại lịch người đàn ông này, qua rà soát không phát hiện người đàn ông như Q và T miêu tả. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với 01 xe máy Yamaha Exciter BKS: 26M1-243.08 thu giữ của Q, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 26 ngày 12/01/2023 trao trả chiếc xe máy trên cho chị Phương, chị Phương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

[7] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Cà Văn Q và Lò Văn T phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Cà Văn Q 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2022.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Lò Văn T 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,203 gam ma túy Heroine; 01 xilanh kim tiêm và 01 ống nước cất là tang vật vụ án, không có giá trị sử dụng.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Cà Văn Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh. *(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/6/2023).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Phương Huyền