TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THÁP MƯỜI** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2019/HS-ST
Ngày: 23-4-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Văn Ngọc**

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông **Nguyễn Văn Ánh**

2- Ông **Lê Văn Vững**

- Thư ký phiên tòa:

Bà **Huỳnh Thị Ngọc Trang –** Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:

Ông **Phạm Tuấn Kiệt -** Kiểm sát viên

Ông **Ngô Thanh Toàn -** Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2019/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Đức H**, sinh năm 1981; nơi cư trú khóm 1, thị trấn Mỹ An, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp; nghề nghiệp làm thuê; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Phạm Văn T, sinh năm 1940 (còn sống) và bà Trần Thị H, sinh năm 1949 (còn sống); có vợ tên Bùi Thị G, sinh năm 1982 và có 02 người con (con lớn sinh năm 2010 và con nhỏ sinh năm 2012); tiền án, tiền sự không; bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

***** *Người bị hại:* **Võ Ngọc T** - sinh năm: 1979 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp H P 1, xã H M B, huyện C B, tỉnh Tiền Giang.

** Người làm chứng*:

1. **Võ Quốc T** - sinh ngày 22/01/2002 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp 3, xã T K, huyện T M, Đồng Tháp.

2. **Huỳnh Phước T** - sinh năm 1995 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp T H, xã T T A, huyện M C, Bến Tre.

3. **Nguyễn Văn Hữu Q** - sinh năm 1989 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp M N 1, xã M Q, h T Mười, Đồng Tháp.

4. **Võ Tấn S** - sinh năm 1995 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp L Đ, xã L K, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

5. **Nguyễn Văn D** - sinh năm 1989 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp TH, xã HT, huyện L V, tỉnh Đồng Tháp.

6. **Bùi Văn Bé C** - sinh năm 1979 (có mặt).

7. **Nguyễn Văn C** - sinh năm 1975 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp 2, xã T K, h T M, Đồng Tháp.

8. **Nguyễn Hoàng G** - sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp M P 2, xã M Q, huyện T M, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Đức H và anh Võ Ngọc T làm nhân viên tiếp thị thuốc bảo vệ thực vật. Vào khoảng 22 giờ ngày 12/01/2019, H và anh T cùng với bạn là anh Huỳnh Phước T, anh Nguyễn Văn Hữu Q, anh Võ Tấn S, anh Nguyễn Văn D, anh Bùi Văn Bé C, anh Nguyễn Văn C, anh Nguyễn Trọng H, anh Nguyễn Hoàng G sau khi đi dự tiệc cưới tại xã M H, huyện Tháp Mười về, sau đó rủ nhau đi đến quán SAM 339 (địa chỉ khóm 4, thị trấn Mỹ An, huyện Tháp Mười) do anh Phạm Thanh T làm chủ để tiếp tục uống bia.

Khi đến vào quán SAM 339 cả nhóm ngồi bàn số 13, anh T ngồi vị trí gần H phía bên tay trái cách nhau khoảng 0,5 mét. Trong lúc uống bia, anh T nói Công ty H làm việc bán thuốc giả bị Công an xử lý, dẫn đến hai bên cự cãi. Anh T buộc H xin lỗi và ngăn cản không cho H cụng ly bia mời những người trong bàn. H tức giận đứng lên, tay phải cầm ly thủy tinh màu trắng có quai dùng để uống bia giơ lên đánh vào mặt anh T một cái làm ly bể thành nhiều mảnh, gây thương tích cho anh T. Sau khi gây án H bỏ đi, anh C đưa anh T vào Bệnh viện đa khoa khu vực Tháp Mười điều trị từ ngày 12/01/2019 đến ngày 14/01/2019, thì xuất viện.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 43 ngày 14/02/2019 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp kết luận Võ Ngọc T.

- Sẹo vết thương phần mềm đuôi mày trái, hốc mắt trái, sống mũi, phía dưới mi mắt phải, ảnh hưởng đến thẩm mỹ.

- Sẹo vết thương phần mềm phía dưới mi mắt trái, mi trên mắt phải, mi trên mắt trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể 15%.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Võ Ngọc T yêu cầu H bồi thường: Chi phí điều trị: 5.451.969 đồng; Tiền công lao động 3 ngày x 300.000 đồng/01 ngày = 900.000 đồng; Tiền mất thu nhập người nuôi bệnh 03 ngày x 200.000 đồng/01 ngày = 600.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần 20.000.000 đồng. Tổng cộng là 26.951.969 đồng. H đã bồi thường xong.

- Đối với ly thủy tinh uống bia H dùng để đánh anh T gây hư hỏng là tài sản anh Phạm Thanh T (chủ quán SAM), anh T không yêu cầu H bồi thường.

Về vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 (một) Đĩa CD hiệu KACHI chứa đựng nội dung đoạn video clip ghi lại hình ảnh H đánh anh T, được trích xuất từ camera an ninh của quán SAM.

Tại Bản Cáo trạng số 12/CT-VKSTM ngày 21 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Phạm Đức H về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Căn cứ Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Đức H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

+ Về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Phạm Đức H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo.

+ Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

+ Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) Đĩa CD hiệu KACHI chứa đựng nội dung đoạn video clip ghi lại hình ảnh bị cáo H đánh anh T, được trích xuất từ camera an ninh của quán SAM.

- Tại phiên tòa bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ và xin được hưởng án treo.

- Bị hại Võ Ngọc T khai: Vào ngày 12/01/2019, sau khi đi đám cưới xong, anh có uống bia cùng với bị cáo H, anh C, anh D, anh T và anh Q và một số người khác tại quán Sam. Trong lúc uống bia, thì bị cáo H nói Công ty thuốc trừ sâu Mười Bốn không bị Công an bắt vì bị cáo H là lính của Công ty Mười Bốn, nhưng anh biết Công ty Mười Bốn từng bị Công An bắt và nói với bị cáo H, hai bên mới phát sinh mâu thuẫn và cự cãi qua lại. Sau đó, bị cáo H đánh anh nhưng đánh bằng vật gì anh không xác định được, sau khi bị đánh anh gục mặt xuống bàn còn bị cáo H thì bỏ đi.

- Người làm chứng Nguyễn Văn D khai: Vào ngày 12/01/2019, anh cùng với anh T, bị cáo H và một số người khác uống bia tại quán Sam. Trong lúc uống bia thì giữa bị cáo và anh T cự cãi nhau. Anh trực tiếp thấy bị cáo H cầm ly bia đang uống đánh vào mặt anh T một cái làm bể ly.

- Người làm chứng Nguyễn Văn Hữu Q khai: Vào ngày 12/01/2019, anh cùng với anh T, bị cáo H, anh S và một số người khác uống bia tại quán Sam. Trong lúc uống bia, thì giữa bị cáo và anh T cự cãi nhau. Sau đó, anh và anh S đi vệ sinh, khi ra tới bàn thì không thấy bị cáo H chỉ thấy anh T lấy áo bịt vào mắt và thấy máu chảy, nên anh C lấy xe chở anh T vào Bệnh viện Tháp Mười.

- Người làm chứng Huỳnh Phước T khai: Vào ngày 12/01/2019, anh có cùng với anh S, anh G, bị cáo, anh T và một số người khác uống bia tại quán Sam. Khoảng hơn một tiếng sau, thì giữa anh T và bị cáo H xảy ra cự cãi về vấn đề thuốc trừ sâu. Hai bên cự cãi khoảng 03 phút, thì bị cáo H cầm ly thủy tinh dùng để uống bia đánh vào mặt anh T, làm ly bị bể. Anh thấy mặt anh T bị chảy máu sau đó được mọi người đưa đi Bệnh viện.

- Người làm chứng Bùi Văn Bé C khai: Vào ngày 12/01/2019, anh có cùng với bị cáo, anh T và một số người khác uống bia tại quán Sam. Khoảng 30 phút, thì xảy ra đánh nhau, anh thấy bị cáo H cầm ly uống bia đánh vào tráng anh T một cái làm ly bị bể. Sau đó, bị cáo H bỏ đi còn anh T bị chảy máu, rồi anh C chở anh T vào Bệnh viện.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo H thừa nhận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 12/01/2019, bị cáo có hành vi sử dụng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh vào mặt của người bị hại T gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15% (theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 43 ngày 14/02/2019 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp). Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án.

[3] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

…….

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

……

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này."

[4] Xét, bị cáo H là người đã thành niên, nhận thức được hành vi xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm là ly thủy tinh đánh vào người anh T gây thương tích. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, chẳng những xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của anh T, mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[5] Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm để phòng ngừa trong toàn xã hội nói chung và tại địa phương huyện Tháp Mười nói riêng.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết "*Bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; cha bị cáo ông Phạm Văn T là thương binh Hạng 3/4; mẹ bị cáo bà Trần Thị H được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì",* để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đồng thời, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; nơi cư trú rõ ràng; không có tiền án, tiền sự và nhằm thể hiện bản chất nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[7] **Về trách nhiệm dân sự:**

Người bị hại Võ Ngọc T yêu cầu bị cáo bồi thường: Chi phí điều trị: 5.451.969 đồng; Tiền công lao động 3 ngày x 300.000 đồng/01 ngày = 900.000 đồng; Tiền mất thu nhập người nuôi bệnh 03 ngày x 200.000 đồng/01 ngày = 600.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần 20.000.000 đồng. Tổng cộng là 26.951.969

đồng. Bị cáo H đồng ý bồi thường và đã bồi thường xong. Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

[8] Đối với ly thủy tinh uống bia, bị cáo dùng để đánh người bị hại T gây hư hỏng là tài sản anh Phạm Thanh T (chủ quán SAM), anh T không yêu cầu bồi thường, nên không xem xét.

[9] **Về vật chứng**: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) Đĩa CD hiệu KACHI chứa đựng nội dung đoạn video clip ghi lại hình ảnh bị cáo H đánh anh T, được trích xuất từ camera an ninh của quán SAM.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố: Bị cáo Phạm Đức H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

2/- Xử phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Phạm Đức H 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (ngày 23/4/2019).

Giao bị cáo Phạm Đức H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Mỹ An, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) Đĩa CD hiệu KACHI chứa đựng nội dung đoạn video clip ghi lại hình ảnh bị cáo H đánh anh T, được trích xuất từ camera an ninh của quán SAM.

4/ Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Đức H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (Thi).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký tên đóng dấu)

Lê Văn Ngọc