

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7 – ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2025/HSST
Ngày 24/11/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đình Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Hằng và ông Y Nik Êban.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Linh Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đắk Lắk: Ông Cao Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 – Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2025/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm, đối với:

Bị cáo NGUYỄN THANH P.

Sinh ngày 27 tháng 4 năm 2001, tại Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Thôn X, xã Y, tỉnh Đắk Lắk; số căn cước công dân: 066201003030; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1969 và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 17/5/2018, bị Công an huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định số: 37/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, với số tiền 1.000.000 đồng. Bị cáo chưa nộp phạt.

- Nhân thân: + Ngày 30/10/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo Bản án số 60/2020/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 23/4/2022 và đã được xóa án tích.

+ Ngày 04/7/2025, bị Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đắk Lắk ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 02 năm, theo Quyết định số 10/2025/QĐ-TA.

Bị cáo đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 tỉnh Đắk Lắk. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Chu Văn S. Sinh năm 1994.

Trú tại: Thôn X, xã Y, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Chị Đoàn Phạm Tuyết N. Sinh năm 2006.

Trú tại: Thôn A, xã B, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Ông Nguyễn Văn H. Sinh năm 1969.

Trú tại: Thôn A, xã B, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Anh Võ Sỹ Anh T. Sinh năm 2007.

Trú tại: Thôn X, xã Y, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

- *Người làm chứng*: Ông Đàm Huy V. Sinh năm 1969.

Trú tại: Thôn A, xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

Chị Lê Thị Hồng P. Sinh năm 1988.

Trú tại: Thôn A, xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 15/6/2025, Nguyễn Thanh P, Võ Sỹ Anh T đi chơi tại xã Ea Knốp, tỉnh Đắk Lắk. Khi đi trên đường thì P thấy Chu Văn S và Đoàn Phạm Tuyết N đang ở tiệm cắt tóc “Hồng Phượng” thuộc thôn 2, xã Ea Knốp, tỉnh Đắk Lắk, do có mâu thuẫn với S và N từ trước nên P nói T dùng xe cho P xuống và P nói T đi uống cà phê tý nữa quay lại đón P. Sau khi T rời đi, P nhặt 01 khúc cây gỗ hình tròn, đường kính khoảng 01 cm, dài khoảng 16cm, một đầu nhọn rồi cầm ở tay phải đi về phía tiệm cắt tóc “Hồng Phượng” mục đích là để đánh S. Thấy S đứng trước tiệm cắt tóc nên P lao vào dùng tay phải cầm khúc cây gỗ đâm vào người S sáu 03 cái nhưng S né được và ngã xuống sân. Sau đó P tiếp tục cầm 01 cái ghế ở trước tiệm cắt tóc đánh anh S 01 cái làm anh S ngã xuống dưới sàn tiệm cắt tóc, sau đó anh S bỏ chạy ra phía sau. Khi anh S bỏ chạy thì P tiếp tục đi vào trong tiệm cắt tóc dùng tay phải tát vào mặt chị N 03 cái rồi nói N đi sang quán cà phê ở bên phải tiệm cắt tóc để nói chuyện. Lúc này chị N cầm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold (Chu Văn S là chủ sở hữu) đi từ tiệm cắt tóc đến trước quán cà phê “Tâm Ý” thì gặp ông Đàm Huy V (là chủ quán cà phê Tâm Ý) đang ngồi ở vỉa hè trước quán cà phê “Tâm Ý”, N nhờ ông V gọi điện thoại cho người thân của N và đặt điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max của anh S lên đùi ông V để nhờ ông V cầm hộ. Vì sợ ông V gọi cho người thân của N nên P đi lại chỗ ông V giật lấy chiếc điện thoại rồi ném mạnh xuống nền vỉa hè làm hư hỏng chiếc điện thoại di động của anh Chu Văn S. Sau đó P được Công an xã Ea Knốp mời về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu IphoneXS Max màu Gold (đã qua sử dụng) bị vỡ màn hình, vỡ phần vỏ bảo vệ phía sau do Đoàn Phạm Tuyết N giao nộp..

- 01 đoạn cây gỗ có chiều dài 16cm, đường kính 01cm.

- 01 đĩa DVD trích xuất từ Camera tại tiệm cắt tóc do Lê Thị Hồng P giao nộp.

- 01 đĩa DVD trích xuất từ Camera tại quán cà phê do Đàm Huy V giao nộp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 16 ngày 29/7/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên tỉnh Đắk Lắk kết luận chi phí sửa chữa, thay mới màn hình và phần vỏ điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max bị hư hỏng tại thời điểm ngày 15/6/2025 là 2.500.000 đồng

Tại bản cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 05 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh P về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đắk Lắk giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt để thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Chu Văn S số tiền 2.500.000 đồng và đã được anh S bãi nại về phần dân sự.

- Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- + Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Chu Văn S 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold.

- + Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 cây gậy gỗ.

- + Thu giữ lưu hồ sơ vụ án đối với 02 đĩa DVD.

- Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội như trong bản Cáo trạng; bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh P tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, người liên quan; người làm chứng; Kết luận định giá tài sản; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 15/6/2025 tại tổ dân phố 2 (nay là thôn 2), xã Ea Knốp, tỉnh Đắk Lắk, do mâu thuẫn cá nhân nên Nguyễn Thanh P đã thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng của anh Chu Văn S một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold. Tài sản thiệt hại qua định giá là 2.500.000 đồng.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 178 Bộ luật Hình sự, quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a).....”

Xét tính chất của vụ án, xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng nhận thức, bị cáo biết và buộc phải biết tài sản hợp pháp của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, mọi hành vi xâm hại đến tài sản của người khác đều phải bị trừng trị. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác nên vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 15/6/2025 tại tổ dân phố 2 (nay là thôn 2), xã Ea Knốp, tỉnh Đắk Lắk, do mâu thuẫn cá nhân nên Nguyễn Thanh P đã thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng của anh Chu Văn S một

điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold. Giá trị tài sản thiệt hại là 2.500.000 đồng.

Bị cáo đã có 01 tiền sự. Ngày 17/5/2018, bị Công an huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định số: 37/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, với số tiền 1.000.000 đồng (bị cáo chưa nộp phạt). Về nhân thân: Ngày 30/10/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo Bản án số 60/2020/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 23/4/2022 và đã được xóa án tích. Ngày 04/7/2025, bị Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đắk Lắk ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 02 năm, theo Quyết định số 10/2025/QĐ-TA.

Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng trừng trị, cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo; đồng thời đủ sức răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thật thà khai báo và thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Chu Văn S số tiền 2.500.000 đồng và đã được anh Sáu bãi nại về phần dân sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét khi lượng hình để thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước đối với người phạm tội.

Từ những xem xét, đánh giá, nhận định trên, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh P, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp, cần chấp nhận.

[3] Trong vụ án này, đối với hành vi đánh anh Chu Văn S và tát chị Đoàn Phạm Tuyết N của Nguyễn Thanh P không gây ra thương tích và anh S, chị N không có yêu cầu gì, do đó ngày 24/10/2025, Công an xã Ea Knốp, tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 19/QĐ-XPHC, xử phạt Nguyễn Thanh P số tiền 6.500.000 đồng, là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Chu Văn S số tiền 2.500.000 đồng và đã được anh S bãi nại về phần dân sự, không yêu cầu gì thêm nên hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[5] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Chu Văn S 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold.

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 01 cây gậy gỗ.

+ Thu giữ lưu hồ sơ vụ án đối với 02 đĩa DVD.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự;

[1] Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Thanh P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P: 11 (mười một) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt để thi hành án.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Chu Văn S số tiền 2.500.000 đồng và đã được anh S bãi nại về phần dân sự, không yêu cầu gì thêm nên hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[3] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Chu Văn S 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold.

(Đặc điểm như trong Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 09/9/2025 giữa Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk với anh Chu Văn S).

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 01 cây gậy gỗ.

(Đặc điểm như trong Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/11/2025 giữa Công an xã Ea Knốp, tỉnh Đắk Lắk với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 – tỉnh Đắk Lắk).

+ Thu giữ lưu hồ sơ vụ án đối với 02 đĩa DVD.

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Thanh P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Khu vực 7 - Đắk Lắk;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ
Công an tỉnh Đắk Lắk (PV06);
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, đương sự;
- Chánh án;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Đình Hải