

Bản án số: 39/2024/HS-ST
Ngày: 23 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHÀ BÈ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Thiện Trung

2. Bà Trần Thị Bích Liên

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Hoa Thiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Hữu Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 34/2024/TLST-HS ngày 04/6/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 280/2024/QĐXXST-HS 11/7/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Việt H**; sinh năm 1995, tại thành phố Cần Thơ; Nơi đăng ký HKTT: Số xxx đường L, phường T, quận B, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Đôn N và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Không;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/3/2024 đến nay (có mặt).

- Bị hại: anh Vũ Ngọc Đ, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Thôn S, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; chỗ ở: Số xxx/xx KDC XXX, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Việt H nảy sinh ý định đi cướp tài sản của người khác bán lấy tiền trả nợ và tiêu xài cá nhân nên đã mua dao dẹt để rọc giấy về tự chế rồi cất giữ để thực hiện hành vi cướp tài sản. Khoảng 03 giờ 00 ngày 07/3/2024, H mang theo con dao tự chế quần tờ giấy để phía trước bụng rồi đi bộ đến ngã tư đường Tên Lửa giao với đường số 1, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân thì gặp anh Vũ

Ngọc Đ là tài xế xe công nghệ Grab đang ngồi chờ khách trên xe mô tô biển số 47F1-590.09, H đến nói chờ về khu vực cầu Phú Xuân, huyện Nhà Bè. Anh Đ báo giá là 160.000đ thì H đồng ý. Sau đó, anh Đ tắt ứng dụng để không bị trừ chiết khấu % với Công ty rồi chở H hướng về đường Huỳnh Tấn Phát, huyện Nhà Bè.

Khi lưu thông qua cầu Phú Xuân, H yêu cầu anh Đ rẽ trái vào đường Dương Cát Lợi rồi dừng xe trước một nhà dân có khóa cửa ngoài để H đi vào, H nói với anh Đ là vợ không có nhà nên mượn điện thoại của anh Đ để gọi vào số 0764812813, 0764813812 và 0763812214 nhưng không liên lạc được. Sau đó H nói với anh Đ chạy đến nhà bạn của H để mượn tiền trả tiền chuyển xe. Khoảng 03 giờ 30 cùng ngày, H yêu cầu anh Đ chở H vào hẻm 1806 Huỳnh Tấn Phát, khu phố 5, thị trấn Nhà Bè, đến cuối hẻm H nói anh Đ rẽ phải vào đường nội bộ Khu dân cư H, tổ 15, khu phố 5, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè đến một ngôi nhà đang sáng đèn và nói với anh Đ đây là nhà bạn của H. Đến trước cổng nhà (*cách khoảng 5m*) H xuống xe đi vào trước cổng gọi: “Tùng ơi, Tùng ơi Tùng” khoảng 4-5 lần, thì anh Huỳnh Trung Định là người trông coi ngôi nhà, đứng bên trong nói ra: “Tôi không có quen Tùng nào ở đây hết, ông đi đi”, nghe vậy H nói tiếp: “Nhà bên trong có hồ cá, đợt rồi tôi nhậu với thằng Tùng ở đây nè”, anh Định nói: “Không có thằng nào tên Tùng ở đây hết”, H đi ra nói với anh Đ: “Giờ không gặp thằng bạn em, không biết tiền bạc sao trả nè, anh quay xe ra đi”, nghe vậy anh Đ quay xe lại và chở H đi ra theo lối đi khi vào. Khi lưu thông cách nhà anh Định khoảng 120m là đoạn đường vắng, không có nhà dân, H nói: “Chạy chậm lại”, do đội mũ bảo hiểm loại trùm đầu nên anh Đ giảm tốc độ và hỏi: “Hả”, H nói tiếp: “Chạy chậm lại”, thấy anh Đ giảm tốc độ nên H dùng tay phải lấy con dao tự chế, có bao bên ngoài bằng giấy mà H cất giấu phía trước bụng, dùng tay trái vứt bỏ bao giấy xuống đường còn tay phải cầm con dao đâm vào hông phải của anh Đ. Anh Đ dùng tay phải gạt đỡ con dao của H làm vết đâm bị trượt tạo nên vết rách da trên hông phải. Lúc này xe bị nghiêng trái, H tiếp tục dùng dao đâm vào bắp vai tay phải của anh Đ gây thương tích, anh Đ thả tay lái làm xe và H bị ngã trái xuống đường, H chống tay phải xuống mặt đường làm trầy xước giữa đốt 2-3 các ngón: giữa, áp út và ngón út bàn tay phải, đôi dép H đang mang bị rách tại hiện trường, còn túi đựng đồ “Grab” của anh Đ để ở бага xe cũng bị rơi xuống đường. Anh Đ bỏ xe chạy lùi lại phía sau nhưng bị H dùng tay trái nắm lấy cổ áo phía sau, tay phải cầm dao đâm hướng vào người anh Đ thì anh Đ dùng tay trái giữ lấy con dao làm bị trầy xước da ngón trỏ. Tiếp đó, anh Đ dùng hai tay giữ lấy tay đang cầm dao của H giằng co làm rơi con dao xuống đường, thấy vậy anh Đ đẩy H ra rồi tiếp tục bỏ chạy hướng về nhà anh Định (*cách vị trí của H khoảng 7m*) thì dừng lại quan sát H. Lúc này, H dựng xe mô tô lên nhặt con dao để lên bagare xe rồi đề máy (*nhấn nút khởi động xe*) bỏ chạy nhưng xe không khởi động được, H vừa đẩy xe, vừa đề máy hướng ra hẻm 1806 để chạy thoát. Thấy H không khởi động được xe, anh Đ vừa chạy bộ đuổi theo H vừa tri hô “Cướp, cướp”, H vừa đẩy xe vừa đề máy đến trước trụ điện số T21P/24P (*Cách vị trí cướp xe khoảng 200m*) thì khởi động được xe nên đã điều khiển xe chạy hướng ra đường Huỳnh Tấn Phát. Lúc này, điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno3, của anh Đ vẫn còn để ở giá đỡ điện thoại, lắp đặt tại kính chiếu hậu bên trái xe mô tô. Khi thấy H đã khởi động được xe bỏ đi nên anh Đ quay lại lấy túi đựng đồ “Grab” rồi đi đến trước nhà anh Định nhờ cứu giúp. Phát hiện sự

việc, anh Định điện thoại trình báo Công an thị trấn Nhà Bè đến đưa anh Đ đi cấp cứu, Công an thị trấn Nhà Bè báo cáo sự việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè xử lý theo thẩm quyền.

Nguyễn Việt H, khi chạy xe ra đường Huỳnh Tấn Phát, rẽ trái lưu thông theo hướng về Trung tâm Thành phố, khi đến cầu Tân Thuận 1, phường 18, quận 4, H dừng xe trên cầu, vứt con dao tự chế xuống sông, lấy điện thoại của anh Đ cất vào trong túi quần rồi tiếp tục điều khiển xe về quán cà phê Nova – địa chỉ: 218 đường số 19, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân, TP.Hồ Chí Minh (nơi H làm bảo vệ) để thay quần áo. Sau đó H điều khiển xe máy vừa cướp được chạy xung quanh khu vực quận Bình Tân, khi đang đi trên đường thì bị lực lượng Công an huyện Nhà Bè phát hiện bắt giữ.

Hội đồng định giá trong Tổ tụng Hình sự huyện Nhà Bè kết luận: Xe mô tô biển số 47F1-590.09, nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter; màu Xanh - Đen, tình trạng đã qua sử dụng và điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno3, loại 128G, màu Xanh, tình trạng đã qua sử dụng có giá trị tổng cộng là 31.000.000đ.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS-NB ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, truy tố bị cáo Nguyễn Việt H về tội “*Cướp tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Việt H về tội “*Cướp tài sản*”,

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên đề nghị không xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhà Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố Tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với nội dung Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở

khẳng định: Khoảng 03 giờ 30 ngày 08/3/2024, tại đường nội bộ Khu dân cư H, tổ 15, khu phố 5, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Việt H đã dùng dao rọc giấy tự chế đâm một nhát vào vùng hông phải và một nhát vào bắp vai tay phải anh Vũ Ngọc Đ làm anh Đ không thể chống cự được, để H chiếm đoạt xe mô tô biển số 47F1-590.09 và một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno3 có tổng giá trị 31.000.000đ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Cướp tài sản*” theo khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc loại rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì có thái độ khai báo thành khẩn, bị cáo đã có thời gian tham gia quân ngũ

[4] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp: 01 tờ giấy màu xanh H dung bọc dao, 01 đôi dép nhựa H bị rơi tại hiện trường khi thực hiện hành vi cướp, 01 áo sơ mi và 01 quần Jeans H mặc, 01 đôi dép H mang khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng, bị cáo cũng không nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với con dao H sử dụng làm công cụ phạm tội, H đã vứt xuống sông, không thu hồi được.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt H 08 (tám) năm tù về tội “*Cướp tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/3/2024.

[2] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 tờ giấy màu Xanh, được quấn băng keo màu Vàng bên ngoài, tạo thành hình trụ tròn, đường kính lớn nhất khoảng 01cm, đường kính nhỏ nhất khoảng 0,3cm; 01 quần Jean dài màu Xanh có dính vệt màu Nâu Đỏ, tình trạng đã qua sử dụng; 01 áo sơ mi tay dài màu Trắng Đỏ nhãn hiệu OXFORD, tình trạng đã qua sử dụng; 02 dép nhựa, quai ngang sọc màu Đỏ-Đen-Trắng, đế màu Đen nhãn hiệu TL SPORT, Size 43, tình trạng đã qua sử dụng.

(Vật chứng có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè, thành phố Hồ Chí Minh theo phiếu nhập kho số 2024-NK044 ngày 31/5/ 2024)

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Việt H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND huyện Nhà Bè;
- VKSND TPHCM;
- Công an huyện Nhà Bè;
- Chi cục THADS huyện Nhà Bè;
- Thi hành án HS huyện Nhà Bè;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Chí Hòa;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy