

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/ 2017/ HS-ST
Ngày: 21/ 11/ 2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khuru Đễ Dành

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đức - Cán bộ hưu trí huyện Thoại Sơn.
2. Ông Đinh Văn Diện - Cán bộ hưu trí huyện Thoại Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 21 tháng 11 năm 2017, tại xã Vĩnh Khánh, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/ 2017/ HS-ST ngày 12 tháng 10 năm 2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Văn Đ (B), sinh 1981 tại An Giang; trú tại: ấp Vĩnh Thắng, xã Vĩnh Khánh, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; con ông Đặng Văn T, sinh 1932 (chết) và bà Lê Thị N, sinh 1940; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 30/7/2017 đến nay.

Người bị hại: Ông Nguyễn Thanh P, sinh 1974; trú tại: ấp Vĩnh Thắng, xã Vĩnh Khánh, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

NHÂN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 21 giờ ngày 27/7/2017, khi đi ngang qua nhà ông Nguyễn Thanh P thấy cửa rào B40 khép hờ, bị cáo mở cửa rào đi vào nhà lục soát tìm tài sản để trộm cắp, thấy quần Jean của ông P treo trên vách nhà bị cáo lấy xuống lục soát, thấy có tiền trong túi quần nên lấy bỏ vào túi quần của mình rồi đi về nhà. Trên đường về, bị cáo ghé nhà Đoàn Thanh T lấy tiền vừa trộm ra đếm được 2.200.000đ thì T hỏi “tiền đâu có”, bị cáo nói “tiền làm thuê có được” sau đó bị cáo về nhà. Sáng ngày 28/7/2017, bị cáo cùng Võ Vi Thành đến

nhà của bạn của bị cáo ở thành phố Long Xuyên và huyện Châu Thành, An Giang chơi; sau đó bị cáo đi xe honda khách đến nhà của Đặng Thanh N ngụ khóm Đông Thịnh 3, phường Mỹ Phước, thành phố Long Xuyên, An Giang uống rượu cùng N và cho vợ N là Nguyễn Thị Kiều H mượn 150.000đ, rồi bị cáo đến khu vực hồ Nguyễn Du chơi, đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì về nhà N ngủ. Sáng ngày 29/7/2017, bị cáo đi về nhà thì Công an xã Vĩnh Khánh mời làm việc bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và giao nộp số tiền còn lại 200.000đ.

Vật chứng thu giữ: Tiền Việt Nam: 200.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 41/VKS-HS, ngày 10/ 10/ 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn để xét xử đối với bị cáo Đặng Văn Đ (B) về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Thanh P số tiền 2.000.000đồng.

Người bị hại ông Nguyễn Thanh P, trình bày: Ngày 27/7/2017, sau khi đi làm về, ông để số tiền 2.200.000đ trong túi quần Jean và treo lên vách nhà thì bị mất, sáng hôm sau ông đến Công an xã Vĩnh Khánh trình báo sự việc. Ông đã nhận lại 200.000đ, yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.000.000đ và xử lý bị cáo theo pháp luật.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn phát biểu quan điểm khẳng định bị cáo Đặng Văn Đ (B) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xử phạt bị cáo từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự và Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Công nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Thanh P số tiền 2.000.000đồng. Việc bị cáo cho Nguyễn Thị Kiều H mượn 150.000đ, H không biết tiền bị cáo phạm tội mà có, đây là quan hệ dân sự và bị cáo không yêu cầu nên không đề cập đến.

Bị cáo không tranh luận về tội danh, khoản, điều luật, tình tiết giảm nhẹ và hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo; nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các biên bản của hoạt động tố tụng, thể hiện: Khoảng

21 giờ ngày 27/7/2017, bị cáo mở cửa rào B40 vào nhà ông Nguyễn Thanh P lén lút trộm cắp số tiền 2.200.000 đồng của ông P để trong túi quần Jean. Ông P trình báo Công an xã Vĩnh Khánh, ngày 29/7/2017 Công an xã Vĩnh Khánh mời bị cáo làm việc thì bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông P và giao nộp số tiền còn lại 200.000 đồng.

Hành vi của bị cáo lợi dụng chủ sở hữu sơ hở, mất cảnh giác, lén lút trộm cắp tài sản là có lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, vi phạm quy định tại Điều 138 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ nên được chấp nhận.

Xét tính chất, mức độ phạm tội, thấy: Từ năm 2001 đến nay 2010 bị cáo đã nhiều lần bị kết án về tội trộm cắp tài sản, phải thi hành hình phạt tù tại trại giam và từ 2010 đến 2013 đã nhiều lần bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc về hành vi trộm cắp tài sản, gây rối trật tự công cộng. Trong thời gian chấp hành hình phạt và biện pháp giáo dục, bị cáo phải chịu chế độ giam giữ, quản lý và được giáo dục, học tập, lao động; lẽ ra, khi chấp hành xong bị cáo phải nhận thức được lỗi lầm, phải biết ăn năn hối cải, thấy được sự răn đe, trừng trị nghiêm khắc của pháp luật; từ đó, phải lao động, làm ăn chân chính để tự nuôi sống bản thân. Với bản tính ham chơi, đua đòi, thích hưởng thụ, lười lao động nhưng muốn có tiền tiêu xài cho thỏa mãn nhu cầu cá nhân, bất chấp sự trừng trị của pháp luật, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Với giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của người bị hại được định lượng thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp.

Xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại phiên tòa tự nguyện bồi thường theo yêu cầu của ông Nguyễn Thanh P số tiền 2.000.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 sự là có căn cứ.

Căn cứ Điều 45 của Bộ luật Hình sự được sửa, đổi bổ sung năm 2009. Hội đồng xét xử xét thấy, tuy những lần bị kết án đã được xóa án tích nhưng điều này thể hiện bị cáo có nhân thân quá xấu nên phải bắt chấp hành hình phạt tù để trừng trị và giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Có căn cứ áp dụng các điều 584, 585 và 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Đ (B) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự được sửa, đổi bổ sung năm 2009.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn Đ (B) 01 (Một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 30/7/2017.

Áp dụng Điều 584, Điều 585 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Công nhận sự tự nguyện của bị cáo Đặng Văn Đ (B) bồi thường cho ông Nguyễn Thanh P số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND H.Thoại Sơn;
- Chi cục THADS H.Thoại Sơn;
- UBND xã, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, các đương sự (Để thi hành).
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**