

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

Bản án số: 101/2022/HS-ST

Ngày: 21 - 11 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Lộc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đức Bản

Bà Nguyễn Thị Ngân Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thành Huê - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 102/2021/TLST - HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2022/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN THỊ Q; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 17/4/1947 tại tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố, phường Đ, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 10/10; Nghề nghiệp: Hưu trí; Con ông: Nguyễn Đóa; Sinh năm 1911 (Đã chết); Con bà: Phạm Thị N; Sinh năm 1917(Đã chết); Anh chị em ruột: Có 06 người, Quyết là con thứ hai trong gia đình; Chồng: Cao Bình L; Sinh năm 1941; Nghề nghiệp: Hưu trí; Có 04 người con, lớn sinh năm 1971, nhỏ sinh năm 1981; Tiền án: Không; Tiền sự: 01. Ngày 24/5/2022 bị Công an phường Đồng Sơn, thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Nhân thân: Từ năm 1964 đến năm 1966 làm việc tại Bưu điện tỉnh Hà Tĩnh. Năm 1970 học đại học Bưu điện Hà Tĩnh. Cuối năm 1970 làm việc tại Đài truyền hình tỉnh Quảng Bình. Năm 1989 nghỉ hưu, sinh sống tại địa phương.

Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng quyết định Tạm hoãn xuất cảnh và Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2022 đến nay tại Tổ dân phố, phường Đồng Sơn, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Bá Th, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình; Địa chỉ: Số 117 đường Lý

Thường Kiệt, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

2. NGUYỄN THỊ KIM N; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 16/01/1964 tại tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở:, phường Bắc Nghĩa, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 10/10; Nghề nghiệp: Hưu trí; Con ông: Nguyễn Xuân T (Đã chết); Con bà: Lương Thị V; Sinh năm 1932; Nghề nghiệp: Già yếu; Trú tại: phường Bắc Nghĩa, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 05 người, Nhưng là con thứ 03 trong gia đình; Chồng: Nguyễn Văn Ph; Sinh năm 1960; Nghề nghiệp: Hưu trí; Có 02 người con. Lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1990; Tiền án: Không; Tiền sự: 01. Ngày 24/5/2022 bị Công an phường Đồng Sơn, thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Nhân thân: Từ năm 1982 đến năm 1985 học ở trường trung cấp Thương nghiệp Đà Nẵng, ra trường về làm việc tại Công ty Thương nghiệp Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Năm 2010 nghỉ hưu, sinh sống tại địa phương.

Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng quyết định Tạm hoãn xuất cảnh và Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2022 đến nay tại phường Bắc Nghĩa, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1938; Địa chỉ: xã Đức Ninh, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

Bà Lê Thị Hà, sinh năm 1963; Địa chỉ: phường Đồng Sơn, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 05/6/2022, Công an xã Đức Ninh tiến hành kiểm tra tại nhà bà Nguyễn Thị S ở xã Đức Ninh, phát hiện 04 người gồm: Nguyễn Thị S, Lê Thị H, Nguyễn Thị Q và Nguyễn Thị Kim Nh (Nh và Q là 02 đối tượng có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc) đang sử dụng 01 bộ tứ lơ khơ bài Tây 52 lá đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, hình thức đánh “Tiến lên đồng hoa đồng chất”.

Thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài tứ lơ khơ bài Tây; thu giữ trước vị trí chỗ ngồi các đối tượng số tiền xác định dùng để đánh bạc của Nguyễn Thị Kim Nh 330.000 đồng, Nguyễn Thị Q 190.000 đồng, của Lê Thị H 970.000 đồng và của Nguyễn Thị S 110.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc 1.600.000 đồng.

Hình thức đánh bạc “Tiến lên đồng hoa đồng chất” các bị cáo khai nhận như sau: Các bị cáo sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 lá để đánh bạc, người chia bài chia đủ cho mỗi người 13 lá bài, bắt đầu đánh từ người chia bài, lần lượt đến người kế tiếp theo chiều kim đồng hồ. Người nào đánh hết bài trên tay đầu tiên sẽ là người về nhất, tiếp theo là về nhì rồi ba và tư. Lá bài đánh là đồng màu đồng chất. Thứ tự lá bài 3 là nhỏ nhất, lá bài 2 là lớn nhất, lá bài 2 có thể chặn (chặt) khác màu chất

các lá bài khác. Lá bài 2 theo thứ tự chất bích là nhỏ nhất, đến chất chuồn, rô và cơ là lớn nhất. Nếu người chơi đánh lá bài chất bích thì người đánh tiếp theo phải đánh lá bài chất bích lớn hơn, tương tự đánh các chất khác cũng như vậy. Trường hợp người về nhất có lá bài 3 bích cuối cùng thì những người chơi còn lại là thua và kết thúc ván bài đó (ăn ba bích). Trường hợp sau khi chia bài, một người trong số người chơi có 4 lá bài 2 hoặc 12 lá bài đồng màu còn 1 lá khác màu thì thắng luôn và kết thúc ván đó (ăn lẩn). Trường hợp người chơi có tứ quý (4 lá bài cùng loại nhưng khác chất) thì có thể chặt bất cứ lá bài 2 nào (cả đen và đỏ), còn trường hợp có 6 lá bài cùng chất liền kề nhau thì có thể chặt lá bài 2 cùng chất đó, trường hợp này gọi là chặt hai.

Quy ước tiền cược như sau: Người về cuối trả cho người về nhất 20.000 đồng, người về thứ ba trả cho người về thứ hai 10.000 đồng; người “ăn ba bích” hoặc “ăn lẩn” thì 3 người còn lại mỗi người trả cho người thắng đó 30.000 đồng; người bị chặt tứ quý phải trả cho người chặt theo lá bài 2 bị chặt cụ thể lá bài 2 đen 10.000 đồng, lá bài 2 đỏ 20.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 714/KI-KTHS ngày 29/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Các mẫu giám định là tiền Việt Nam có ký hiệu từ A1 đến A45 là tiền thật.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ 02 bộ tứ lơ khơ (bài tây) mỗi bộ có 52 lá bài; thu giữ và nộp vào tài khoản tạm giữ của Cơ quan điều tra tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Quảng Bình số tiền dùng đánh bạc từ Nguyễn Thị Q 190.000 đồng, Nguyễn Thị S 110.000 đồng, Nguyễn Thị Kim Nh 330.000 đồng và của Lê Thị H 970.000 đồng, tổng cộng 1.600.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 101/CT-VKSĐH-TA ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị Kim Nh về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới phát biểu lời luận tội, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, o, s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Thị Q từ 20 triệu đến 25 triệu đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Nguyễn Thị Kim Nh từ 20 triệu đến 25 triệu đồng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 02 bộ tứ lơ khơ (bài tây) mỗi bộ có 52 lá bài;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền dùng đánh bạc từ Nguyễn Thị Q 190.000 đồng, Nguyễn Thị S 110.000 đồng, Nguyễn Thị Kim Nh 330.000 đồng và của Lê Thị H 970.000 đồng,

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Q: Hành vi phạm tội của bị cáo Q đúng như cáo trạng của đại diện VKS đã công bố, và cũng đồng tình với VKS áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị HĐXX áp dụng Điều 34 để phạt cảnh cáo đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2]. Bị cáo Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị Kim Nh đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp cả về mặt thời gian, địa điểm và diễn biến quá trình phạm tội thể hiện:

Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 05/6/2022, Công an xã Đức Ninh tiến hành kiểm tra tại nhà bà Nguyễn Thị Sung ở thôn Đức Giang, xã Đức Ninh, phát hiện 04 người gồm: Nguyễn Thị Sung, Lê Thị Hà, Nguyễn Thị Quyết và Nguyễn Thị Kim Nhung đang sử dụng 01 bộ tú lơ khơ bài Tây 52 lá đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, hình thức đánh “Tiến lên đồng hoa đồng chất”.

Thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài tú lơ khơ bài Tây; thu giữ trước vị trí chỗ ngồi các đối tượng số tiền xác định dùng để đánh bạc của Nguyễn Thị Kim Nh 330.000 đồng, Nguyễn Thị Q 190.000 đồng, của Lê Thị H 970.000 đồng và của Nguyễn Thị S 110.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc 1.600.000 đồng.

Hình thức đánh bạc “Tiến lên đồng hoa đồng chất” Quy ước tiền cược như sau: Người về cuối trả cho người về nhất 20.000 đồng, người về thứ ba trả cho người về thứ hai 10.000 đồng; người “ăn ba bích” hoặc “ăn lẫn” thì 3 người còn lại mỗi người trả cho người thắng đó 30.000 đồng; người bị chặt tứ quý phải trả cho người chặt theo lá bài 2 bị chặt cụ thể lá bài 2 đến 10.000 đồng, lá bài 2 đỏ 20.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc 1.600.000 đồng. Ngày 24/5/2022 bị cáo Q và Nh đã bị Công an phường Đồng Sơn xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc nên đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định theo khoản 1 Điều 32 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm các quy định của pháp luật xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo đều biết rõ tác hại của việc đánh bạc nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật hình sự, mà còn gây tác hại xấu cho xã hội gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an trên địa bàn nên

phải xử phạt mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[3.1]. Đối với bị cáo Nguyễn Thị Q, không có tình tiết tăng nặng, trong lần tham gia đánh bạc dùng số tiền là 190.000 đồng, trong tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng. Q phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội là người đủ 70 tuổi trở lên; Được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba là người có công với cách mạng; quy định tại điểm i, s, o, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Theo Trợ giúp viên bào chữa cho bị cáo đề nghị cho bị cáo mức án phạt Cảnh cáo, nhưng do bị cáo đã bị xử phạt hành chính nhưng vẫn cố ý tham gia đánh bạc do đó không cho bị cáo phạt Cảnh cáo.

[3.2]. Đối với cáo Nguyễn Thị Kim Nh, không có tình tiết tăng nặng, trong lần tham gia đánh bạc số tiền là 330.000 đồng, trong tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng. Nh phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3.3]. Khi tham gia đánh bạc các bị cáo Q, Nh không có sự bàn bạc mà các bị cáo tình cờ gặp nhau sau đó đánh bạc, việc đánh bạc không có sự phân công người canh gác, không có thu tiền xâu, các bị cáo phạm tội lần này là đồng phạm nhưng giản đơn nên vai trò của các bị cáo trong vụ án này ngang nhau.

[4]. Đối với S, H tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã xử phạt hành chính về hành vi này mỗi người là 1.500.000 đồng. Nhưng trước toà cần phân tích rút kinh nghiệm chung.

[5]. Về vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 lá bài, đã qua sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Về số tiền dùng để đánh bạc của Nguyễn Thị Kim Nh 330.000 đồng, Nguyễn Thị Q 190.000 đồng, của Lê Thị Hà 970.000 đồng và của Nguyễn Thị S 110.000 đồng, đây là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6]. Về án phí:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

[7]. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị Kim Nh phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, o, x khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Q số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Nh số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ (mỗi bộ gồm 52 lá bài, đã qua sử dụng).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền của Nguyễn Thị Kim Nh 330.000 đồng, Nguyễn Thị Q 190.000 đồng, Lê Thị H 970.000 đồng và của Nguyễn Thị S 110.000 đồng.

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2022. Và biên lai thu tiền số 0001287 ngày 02/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử buộc các bị cáo Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị Kim Nh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 21/11/2022, đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND tỉnh.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới.
- THA phạt tù.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Văn Lộc