

Bản án số: 153/2024/HS-ST.

Ngày: 11 - 7 - 2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Huỳnh Hữu Tường.

2/ Bà Lâm Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Phú Tuấn – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lý – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 113/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 884/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M; giới tính: Nam; sinh năm: 1998; sinh tại: Tỉnh Bạc Liêu; căn cước công dân số: 09509800xxxx; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khóm 1, phường Hộ Phòng, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu; chỗ ở: Khóm 1, phường Hộ Phòng, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Tự do; con ông Nguyễn Văn Th, con bà Dư Bích Ng; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2023 đến ngày 02/02/2024 được cho tại ngoại đến nay. (có mặt)

- Bị hại: Anh Võ Tiến T; sinh năm: 1991; căn cước công dân số: 07509100xxxx; địa chỉ: Võ Thị Liễu, Tổ 16A, Khu phố 4, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Phạm Minh Ch; sinh năm: 1994; địa chỉ: Ấp Đầu Lá, xã Long Điền, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 25/6/2023, Nguyễn Thị Cẩm Thi tổ chức tiệc sinh nhật tại bãi đất trống, thuộc Khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh cùng với nhóm bạn gồm: Võ Văn Thắng, Phạm Minh Ch, Trần Thị Tiết Sa, Võ Mộc Khang, Trịnh Chày, Trần Thị Kim Tuyền, Trần Chí Bảo, Trần Thị Ngọc Nhi, Võ Quốc Sĩ và Nguyễn Văn M. Sau khi ăn uống xong thì cả nhóm dọn dẹp đồ đạc để ra về. Lúc này, Sĩ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, biển số: 59V2-91359 chở Thắng ngồi phía sau để đi về nhà trước. Khi Sĩ và Thắng đi đến cầu Lớn, thuộc Khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12, do đoạn đường hẹp nên xe mô tô của Sĩ và Thắng gần xảy ra va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Lexus, biển số: 51K – 66852 do anh Võ Tiến T điều khiển hướng ngược chiều. Do bức tức nên Sĩ điều khiển xe chở Thắng quay lại đuổi theo xe của anh T. Thấy vậy, anh T điều khiển xe ô tô đi chậm và hạ kính ô tô xuống để xin lỗi Sĩ và Thắng nhưng cả hai không đồng ý mà yêu cầu anh T xuống xe ô tô để nói chuyện đúng sai. Lúc này, anh T khóa cửa và kéo cửa kính xe ô tô lên đi đến trước địa chỉ 2620/3A Tổ 41, Khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12 thì Sĩ điều khiển xe mô tô chạy lên chặn trước đầu xe ô tô của anh T lại. Thắng cùng với Sĩ đến dùng tay gõ vào cửa kính xe ô tô yêu cầu anh T xuống xe nói chuyện nhưng do lo sợ nên anh T vẫn ngồi yên trong xe ô tô.

Thắng cầm điện thoại gọi cho Ch nói “anh em trong nhóm dọn dẹp đồ đạc xong chưa, chạy ra chỗ cầu Lớn xem tao với Sĩ bị va chạm xe”, rồi nói với anh T “mày đợi một tí có người ra giải quyết”.

Khoảng 02 phút sau thì Phạm Minh Ch điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider, biển số 94V1 – 58398 chở Nguyễn Văn M, Trần Chí Bảo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 59V3-79801 đi một mình chạy đến khu vực xảy ra vụ việc. Khi đến nơi, Bảo dựng xe mô tô trước đầu xe của T, M nhảy xuống xe mô tô và đi đến gõ cửa xe ô tô của anh T, yêu cầu anh T xuống xe để nói chuyện. Thấy anh T không mở cửa xe nên M lấy mũ bảo hiểm bằng nhựa đang đội trên đầu đập 2-3 cái vào kính xe ô tô phía bên ghế tài xế làm vỡ nón bảo hiểm thì được mọi người can ngăn. Sau đó, M nhặt 01 cục đá bên lề đường ném trúng vào kính phía bên phải của xe ô tô gây nứt kính thì được mọi người tiếp tục can ngăn.

Cùng thời điểm này, Khang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 68T1 – 65788 chở Thi và Sa, Trịnh Chày điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzzuki, biển số 68E1-281.23 chở Trần Thị Kim Tuyền, Ngọc Nhi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số 77K1 – 38279 đi một mình đến nơi mọi người đang tụ tập trước xe ô tô. Thi đi bộ đến chỗ xe ô tô yêu cầu anh T xuống nói chuyện. Anh T sử dụng điện thoại di động soạn tin nhắn sau đó đưa cho Thi xem với nội dung: “em có xin lỗi rồi, mong mọi người né ra cho em điều khiển xe ô tô đi”. Sau đó, Thi cùng với Ngọc Nhi và Sa đẩy những người trong nhóm ra để anh T điều khiển xe đi. Lúc này, M chạy vào lề đường bên 01 chậu

hoa bằng sứ định ném về phía xe ô tô nhưng được mọi người can ngăn kịp thời rồi cả nhóm giải tán. Ch điều khiển xe chở M đi được 01 đoạn rồi quay xe lại hướng đối diện với xe ô tô của anh T thì bất ngờ M nhảy xuống xe và nhặt một mảnh gạch (loại gạch men lát nền) đến đập vào phần kính ô tô phía bên trái làm nứt kính và thùng 01 lỗ rồi lên xe mô tô của Ch rời khỏi hiện trường.

Sau khi nhận được trình báo của anh Võ Tiến T, lực lượng Công an đã mời những người có liên quan về làm việc. Riêng Nguyễn Văn M đến ngày 06/7/2023, đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đầu thú, thừa nhận hành vi đập kính xe ô tô của anh Võ Tiến T như trên.

Phạm Minh Chí trình bày: Khi Ch chở M đến nơi xảy ra sự việc thì M đến xe ô tô yêu cầu tài xế xuống xe nói chuyện nhưng tài xế không xuống nên M lấy nón bảo hiểm đập vào kính bên trái xe ô tô làm vỡ bốn bảo hiểm. Sau đó M nhặt 01 cục ném vào kính bên phải xe ô tô thì được mọi người can ngăn. Khi cả nhóm lên xe giải tán, Ch điều khiển xe chở M đi được một đoạn trước xe ô tô của anh T, vì ngược đường về nhà nên Ch quay xe lại hướng đối diện xe của anh T thì bất ngờ M nhảy xuống xe nhặt 01 miếng gạch đến đập vào phần kính bên trái xe ô tô của anh T làm nứt kính, thùng 01 lỗ và trầy xước thân vỏ xe. Lời khai của Ch phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn M.

Kết luận định giá số 210/KL-HĐĐGTS ngày 12/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự: Chi phí khắc phục, sửa chữa thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu Lexus, số loại RX350FSPORTTAWD, biển số 51K-668.52 bị hư hỏng gồm 01 kính chắn gió cửa phía trước bên trái kích cỡ 1,0m x 0,4m bị vỡ và thùng 01 lỗ; 01 kính chắn gió cửa phía trước bên phải kích cỡ 1,0m x 0,4 m bị nứt phía trong là 18.000.000 đồng.

Vật chứng:

01 chậu trồng cây bằng đất nung, màu nâu đỏ, không còn nguyên vẹn.

01 viên gạch (loại gạch men lát nền) màu trắng kích thước dài khoảng 25cm, ngang 20cm.

01 nón bảo hiểm dạng lưới trai bằng nhựa, màu trắng có hình tờ tiền 100 USD đã bị bể.

01 kính chắn gió cửa trước bên trái kích cỡ 1.0m x 0.4m bị vỡ và thùng 01 lỗ.

01 kính chắn gió cửa trước bên phải kích cỡ 1.0m x 0.4m bị nứt phía trong.

Thu của Phạm Minh Ch: 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider, biển số 94B1 – 583.98 do Chí đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã trả lại xe cho anh Ch.

Thu của Võ Mộc Khang: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 68T1 – 657.88, kết quả xác minh xe do chị Trần Thị Kim Tuyền đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã trả lại xe cho chị Tuyền.

Thu của Lê Thị Cẩm Thi: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, biển số: 59V2-913.59, kết quả xác minh xe do anh Nguyễn Ngọc Phương (chồng của Thi) đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã trả lại xe cho anh Phương.

Thu của Trần Thị Ngọc Nhi: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số 77K1 – 382.79 do Nhi đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã trả lại xe cho chị Nhi.

Thu của Trần Chí Bảo: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 59V3-798.01, kết quả xác minh xe do anh Trần Chí Thiện làm chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã trả lại xe cho anh Thiện.

01 xe ô tô nhãn hiệu Lexus, biển số: 51K – 66852 của anh Võ Tiến Tài đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã trả lại xe cho anh Tài.

01 USB hiệu Kingston DTSE9, dung lượng 16Gb có chứa hình ảnh liên quan đến vụ án.

01 USB hiệu Apacer, màu xanh đen dung lượng 16G có chứa hình ảnh liên quan đến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Võ Tiến T yêu cầu Nguyễn Văn M bồi thường số tiền 18.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 115/CT-VKSQ12 ngày 05/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Nguyễn Văn M về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi của Võ Quốc Sĩ, Võ Văn Thắng và Trần Chí Bảo dựng xe mô tô chặn trước đầu xe ô tô của anh Võ Tiến T và dùng tay gõ cửa xe yêu cầu anh T xuống nói chuyện, xét thấy chưa đến mức xử lý hình sự, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thắng, Sĩ và Bảo về hành vi tụ tập đông người nơi công cộng.

Đối với Phạm Minh Ch, khi điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn M đến nơi xảy ra vụ việc, Ch không bàn bạc với M về việc đập phá xe của anh Võ Tiến T nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Trần Thị Tiết Sa, Võ Mộc Khang, Trịnh Chày, Trần Thị Kim Tuyền, Trần Thị Ngọc Nhi, Lê Thị Cẩm Thi không tham gia đập phá xe ô tô của bị hại, đồng thời có hành vi ngăn cản hành vi đập phá xe ô tô của Nguyễn Văn M nên không xem xét xử lý.

Tại phiên tòa,

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã xử lý, lưu vào hồ sơ vụ án nên không đề cập giải quyết.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy:

01 chậu trồng cây bằng đất nung, màu nâu đỏ, không còn nguyên vẹn.

01 viên gạch (loại gạch men lát nền) màu trắng kích thước dài khoảng 25cm, ngang 20cm.

01 nón bảo hiểm dạng lưới trai bằng nhựa, màu trắng có hình tờ tiền 100 USD đã bị bể.

01 kính chắn gió cửa trước bên trái kích cỡ 1.0m x 0.4m bị vỡ và thùng 01 lốp.

01 kính chắn gió cửa trước bên phải kích cỡ 1.0m x 0.4m bị nứt phía trong.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 18.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xử có cơ sở kết luận: Vào ngày 25/6/2023, tại trước địa chỉ 2620/3A Tổ 41, Khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12, Nguyễn Văn M có hành vi dùng mũ bảo hiểm, đá và gạch đập, ném vào cửa kính chắn gió phía trước bên trái, phải xe ô tô nhãn hiệu Lexus, biển số: 51K – 66852 của anh Võ Tiến T làm 01 kính chắn gió cửa phía trước bên trái bị vỡ và thùng 01 lốp, 01 kính chắn gió cửa phía trước bên phải bị nứt phía trong. Tổng chi phí để khắc phục, sửa chữa thiệt hại là 18.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo M đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét thấy, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Đối với hành vi của Võ Quốc Sĩ, Võ Văn Thắng và Trần Chí Bảo dựng xe mô tô chặn trước đầu xe ô tô của anh Võ Tiến T và dùng tay gõ cửa xe yêu cầu anh T xuống nói chuyện, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thắng, Sĩ và Bảo về hành vi tụ tập đông người nơi công cộng nên Tòa án không đề cập giải quyết.

[4.1] Đối với Phạm Minh Ch, khi điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn M đến nơi xảy ra vụ việc, Ch không bàn bạc với M về việc đập phá xe của anh Võ Tiến T, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý. Tòa án không đề cập giải quyết.

[4.2] Đối với Trần Thị Tiết Sa, Võ Mộc Khang, Trịnh Chày, Trần Thị Kim Tuyến, Trần Thị Ngọc Nhi, Lê Thị Cẩm Thi không tham gia đập phá xe ô tô của bị hại, đồng thời có hành vi ngăn cản hành vi đập phá xe ô tô của Nguyễn Văn M, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý nên Tòa án không đề cập giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án: Các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã xử lý, lưu vào hồ sơ vụ án nên không đề cập giải quyết.

[5.1] 01 chậu trồng cây bằng đất nung, màu nâu đỏ, không còn nguyên vẹn; 01 viên gạch (loại gạch men lát nền) màu trắng kích thước dài khoảng 25cm, ngang 20cm; 01 nón bảo hiểm dạng lưới trai bằng nhựa, màu trắng có hình tờ tiền 100 USD đã bị bể; 01 kính chắn gió cửa trước bên trái kích cỡ 1.0m x 0.4m bị vỡ và thủng 01 lỗ; 01 kính chắn gió cửa trước bên phải kích cỡ 1.0m x 0.4m bị nứt phía trong – là công cụ phạm tội, vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường 18.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này. Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 589 Bộ luật Dân sự, Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 18.000.000 đồng, bồi thường hết toàn bộ số tiền ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[7] Về án phí: Theo Điều 23, Điều 26 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo bồi thường 18.000.000 đồng, số tiền án phí dân sự bị cáo phải nộp là 900.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 01 (một) năm tù, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2023 đến ngày 02/02/2024. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bắt chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 357, 589 Bộ luật Dân sự; Điều 26 Luật Thi hành án dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M bồi thường cho anh Võ Tiến T số tiền 18.000.000 (mười tám triệu) đồng. Bồi thường toàn bộ số tiền ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày anh Võ Tiến T có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, bị cáo Nguyễn Văn M còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy:

01 chậu trồng cây bằng đất nung, màu nâu đỏ, không còn nguyên vẹn; 01 viên gạch (loại gạch men lát nền) màu trắng kích thước dài khoảng 25cm, ngang 20cm; 01 nón bảo hiểm dạng lưỡi trai bằng nhựa, màu trắng có hình tờ tiền 100 USD đã bị bể; 01 kính chắn gió cửa trước bên trái kích cỡ 1.0m x 0.4m bị vỡ và thủng 01 lỗ; 01 kính chắn gió cửa trước bên phải kích cỡ 1.0m x 0.4m bị nứt phía trong.

(Theo Quyết định chuyên vật chứng số: 91/QĐ-VKS ngày 05/4/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo nộp 900.000 (chín trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 12; (2)
- Chi cục THADS Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 12; (1)
- Nhà tạm giữ Công an Quận 12; (2)
- Thi hành án hình sự; (4)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (2)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (19)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp