TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒA VANG - TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48/2024**/HS-ST
Ngày **22** tháng **4** năm **2024**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG -TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Bút
2. Bà Lê Thị Hoàng Thương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Minh Quang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 ngày 4 tháng 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2024/TLST-HS ngày 28/2/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Thị Thanh Th; Tên gọi khác: Bơ; Sinh ngày: 24/10/1997; nơi sinh: thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: 102 Nguyễn Minh Chấn, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Cha Lê Phan Kỳ L (SN: 1966); mẹ Phạm Thị L (SN: 1967). Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ năm; Chồng: Nguyễn Hoàng S (SN 1996), có 03 con sinh các năm 2019, 2021 và 2022.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Nguyễn Hoàng S; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 07/01/1996; nơi sinh: thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: 102 Nguyễn Minh Chấn, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: không; Cha Nguyễn Hữu T (chết); mẹ Hoàng Thị Thu Ng (SN: 1969). Bị cáo là

con duy nhất; vợ: Lê Thị Thanh Th (SN 1997), có 03 con sinh các năm 2019, 2021 và 2022.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/9/2023 đến ngày 21/12/2023 thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh (có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: Phạm Trung H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 23/02/1998; nơi sinh: thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 27 phường Hoà Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Cha Phạm Nh (chết); mẹ Phạm Thị L (SN: 1972). Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Tại bản án số 63/2022/HS-ST, ngày 29/9/2022 bị Toà án nhân dân thị xã Hương thuỷ, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, chấp hành xong hình phạt ngày 06/5/2023.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/10/2023 đến nay và hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hoà Vang (có mặt tại phiên tòa).

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Q, sinh năm 1971; Địa chỉ: Tổ 01 phường Hoà Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng. (vắng mặt).

- **Người làm chứng:**

+ Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 2001; Địa chỉ: 328 đường Trường Sơn, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Đình Ph, sinh năm 1965; Địa chỉ: 328 đường Trường Sơn, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt).

+ Bà Lê Thị Th, sinh năm 1968; Địa chỉ: 328 đường Trường Sơn, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Minh Ph, sinh năm 1993; Địa chỉ: 328 đường Trường Sơn, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1999; Địa chỉ: 328 đường Trường Sơn, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị Diệu H, sinh năm 1991; Địa chỉ: 328 đường Trường Sơn, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thị Thanh Th đứng ra tổ chức cho nhiều người chơi biêu hụi với hình thức góp tiền ngày, tuần và tháng để hưởng lợi. Chị Nguyễn Thị Thu H tham gia chơi hụi với Th dẫn đến nợ Thuận số tiền 99.000.000 đồng và Th nhiều lần đến

nhà chị H để đòi nợ nhưng chưa được. Khoảng 19h45' ngày 08/9/2023, Th cùng với chồng là Nguyễn Hoàng S, Phạm Trung H, Nguyễn Đức Hu và đối tượng tên Long Nhật (chưa rõ lai lịch) đang ở nhà trọ của Th tại số 102 Nguyễn Minh Chấn, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng thì chị H gọi điện hẹn Thuận đến nhà ông Nguyễn Đình Ph *(sinh năm 1965, cha chồng chị Hà)* tại 328 Trường Sơn, thôn Thạch Nham Đông, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng để giải quyết việc nợ nần. Nghe vậy, Th rủ S, H, Huy và Nhật đến nhà chị H để đòi nợ, tất cả đồng ý. Th nói S và mọi người đến nhà chị H trước, còn mình lo cho con xong rồi đến sau. Sau đó, H điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision biển kiểm soát 43D2-034.69 chở S, Huy điều khiển xe mô tô hiệu Honda Dream (không rõ biển kiểm soát) chở Nhật cùng đi đến nhà chị H trước. Đến nơi, nhóm của S không thấy chị H ở nhà nên đến quán cà phê Minh Duẩn (đối diện nhà chị Hà) ngồi đợi. Sau khi gửi con cho mẹ ruột giữ, Th điều khiển xe ô tô hiệu MG, biển kiểm soát 43A-717.06 đi đến nhà chị H. Trên đường đi, Th gặp và rủ thêm 04 thanh niên (đều chưa rõ lai lịch) đi đến nhà chị H để giúp Thuận giải quyết đòi nợ. Đến khoảng 20h00 cùng ngày, Th và 04 thanh niên đến nơi. Tại đây, Th đỗ xe 43A-717.06 dưới đường rồi cùng với 04 nam thanh niên đi đến trước nhà của chị H. Lúc này, ông Nguyễn Đình Ph *(sinh năm 1965)*, bà Lê Thị Th *(sinh năm 1968),* anh Nguyễn Minh Ph *(sinh năm 1993),* chị Nguyễn Thị Diệu H *(sinh năm 1991)* và anh Nguyễn Minh H *(sinh năm 1999)* - là cha, mẹ, chồng, chị chồng và em chồng chị H đang ngồi trước nhà. Th đi đến nói chuyện với bà Th và anh Ph về khoản nợ tiền chơi biêu hụi của chị H thì hai bên xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Biết nhóm của Thuận đến là để tìm chị à để đòi nợ nên ông Ph, bà Th, anh Ph, chị H và anh H đi vào nhà, đóng cửa lại.

Bực tức vì chị Hà hẹn đến nhà để giải quyết nợ nần nhưng gia đình chị H đóng cửa, không tiếp nên Th dùng lời lẽ thô tục chửi bới, xúc phạm, khiêu khích gia đình ông Ph và 04 thanh niên đi cùng ngăn không cho nhà ông Ph đóng cửa lại. Khi chị H đứng chắn ngay cửa, Th dùng tay tát vào mặt chị H một cái, một thanh niên đi cùng Th nhổ nước bột vào mặt chị H. Bức xúc trước lời lẽ thô tục và hành động của nhóm Th, gia đình ông Ph mở cửa đi ra ngoài để nói chuyện thì hai bên tiếp tục xảy ra mẫu thuẫn, cãi vã to tiếng, xô xát nhau. Lúc này, S, Hải, Huy, Nhật ở bên quán Minh Duẩn nhìn thấy vậy nên băng qua đường Trường Sơn đến trước nhà ông Ph để hỗ trợ nhóm Thuận và 04 thanh niên đánh những người trong gia đình ông Ph. Hải cầm 01 vỏ chai Sting của quán Minh Duẩn để đánh nhau với nhà ông Ph nhưng khi đi đến chỗ dải phân cách, S giật chai Sting cất vào túi quần. Khi nhóm của Sang đến nơi, Th sợ gia đình ông Ph đập phá xe ô tô 43A-717.06 nên đưa chìa khoá xe cho S điều khiển xe ô tô sang đỗ bên kia đường. Lúc này, chị H vừa về đến nhà thì Th cầm một cái ghế nhựa đánh vào người chị H. Trong quá trình diễn ra xô xát với gia đình ông Ph, nhóm của Th và S đứng trên lề đường (trước nhà chị H) và lòng đường Trường Sơn (hướng Đà Nẵng đi Quảng Nam) liên tục lớn tiếng, dùng lời lẻ thô tục chửi bới, xúc phạm gia đình của chị H khiến cho người dân hiếu kỳ tập trung đứng xem rất đông, nhiều phương tiện lưu thông trên đường phải dừng lại, gây mất an ninh trật tự. Khi thấy ông Ph, bà Th, chị H bị thương chảy máu gục xuống vỉa hè và nghe người dân hô hoán báo Công an nên

nhóm của Th dừng lại, chạy sang bên kia đường Trường Sơn. Khi cả nhóm chạy đến dải phân cách đường Trường Sơn, H thấy S cầm vỏ chai Sting trên tay nên giật vỏ chai ném về phía chị H đang nằm trên vỉa hè nhưng không trúng, vỏ chai vỡ làm nhiều mảnh. H đi đến chỗ vỉa hè trước quán Minh Duẩn, đập bể một chậu cây cảnh bằng xi măng rồi lấy mảnh vỡ ném về phía gia đình chị H nhưng không trúng ai. Thấy vậy, ông Nguyễn Q chạy ra xua đuổi nên nhóm của Th lên xe bỏ chạy khỏi hiện trường. Sau đó, ông Ph, bà Th và chị H được đưa đưa đi bệnh viện cấp cứu. Khi lực lượng Công an đến nhà của chị H giải quyết vụ việc thì người dân hiếu kỳ mới giải tán.

Ngày 09/9/2023, Công an xã Hòa Nhơn có Báo cáo số: 93/CV-CAX và ngày 11/9/2023, Ủy ban nhân dân xã Hòa Nhơn có Báo cáo số: 313/UBND-CAX v/v báo cáo vụ việc gây mất an ninh trật tự xảy ra tối ngày 08/9/2023 tại thôn Thạch Nham Đông, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng. Qua đó, Công an xã và UBND xã nhận thấy vụ việc có tính chất nghiêm trọng, phức tạp, hoang mang trong quần chúng nhân dân và đã gây ảnh hưởng xấu, nghiêm trọng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn xã.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 số mảnh vỡ gạch men; 01 số mảnh vỡ gạch 06 lỗ; 01 viên gạch 06 lỗ bị bể 01 góc, kích thước (15 x 9 x 6)cm; một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 khung bàn bằng kim loại, kích thước (0,6 x 0,6 x 0,5)cm; 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước (0,8 x 0,4 x 0,65)cm.

- 01 xe ô tô hiệu MG5, biển kiểm soát 43A-717.06; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Mini, màu hồng, số IMEI 352929595270368, gắn 02 thẻ sim 0935070196 và 0935922019.

- 01 USB hiệu Kingston, màu xám, dung lượng 16GB, bên trong chứa 04 đoạn video quay lại quá trình xảy ra vụ việc (do Lê Thị Thanh Th giao nộp).

- 01 USB hiệu Kingston, màu xám, dung lượng 4GB, bên trong chứa 02 đoạn video quay lại quá trình xảy ra vụ việc (do chị Nguyễn Thị Thu H giao nộp). [BL: 38-39; 97-98; 140-142]

Theo Kết luận giám định số: 260/KLTTCT-TTPYĐN ngày 28/9/2023 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng, kết luận ông Nguyễn Đình Ph bị: Vùng thái dương-chẩm phảit sau tai có vết bầm máu kèm xây xát da, kích thước 0,2cm x 1,5cm; trên nền xây xát có vết rách da, kích thước 01cm x 0,2cm; bầm máu quanh hốc mắt hai bên; mặt mu đốt 1 ngón I bàn tay phải có vết thương, kích thước 3cm x 0,2cm và mặt mu đốt 2 ngón I bàn tay phải có vết lóc da, kích thước 1,5cm x 0,2cm. Tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đinh Ph tại thời điểm giám định là 03%.

Theo Kết luận giám định số: 263/KLTTCT-TTPYĐN ngày 02/10/2023 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng, kết luận bà Lê Thị Th bị: Vết thương phức tạp ngón IV, V bàn tay trái gãy xương đốt 1 ngón V; vùng mi trên mắt trái có vết xây xát hình gần tròn, sậm màu, đường kính 0,4cm; mặt mu vị trí khớp liên đốt 1, 2 ngón II bàn tay trái có vết rách da nông, kích thước 0,8cm x 0,1cm và mặt mu vị trí khớp liên đốt 2, 3 ngón III bàn tay trái có vết rách da nông, kích thước 0,5cm

x 0,1cm. Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Thị Th tại thời điểm giám định là 07%.

Theo Kết luận giám định số: 264/KLTTCT-TTPYĐN ngày 02/10/2023 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng, kết luận bà Nguyễn Thị Diệu H bị: Vết thương vùng trán, kích thước 03cm x 0,1cm; mặt trước gối trái có vết bầm hình gần tròn, đường kính 1,5cm, trên nền bầm có vết rách da nông, kích thước 0,5cm x 0,2cm; mặt ngoài 1/3 cánh tay trái có vết bầm máu hình gần tròn, đường kính 03cm; mặt sau khuỷ tay trái có vết xây xát da, kích thước 01cm x 0,7cm và mặt trước - ngoài 1/3 cẳng tay phải và mặt sau cẳng tay trái có vết bầm máu đang lành, kích thước tay trái 05cm x 02cm, kích thước tay phải 2,5cm x 02cm. Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Diệu H tại thời điểm giám định là 05%.

*** Xử lý vật chứng:**

- Đối với xe ô tô hiệu MG5, biển kiểm soát 43A-717.06 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Mini, số IMEI 352929595270368, gắn 02 thẻ sim 0935070196 và 0935922019: Quá trình điều tra xác định, xe ô tô và điện thoại này là tài sản của Lê Thị Thanh Th (chủ sở hữu). Vào tối ngày 08/9/2023, Thuận sử dụng xe này đi đến nhà chị Nguyễn Thị Thu H để giải quyết việc nợ nần tiền chơi biêu hụi giữa Th với chị H và trong quá trình xảy ra xô xát, Th lo sợ gia đình chị H sẽ đập phá, làm hư hỏng xe ô tô nên Th nói S điều khiển xe sang bên kia đường (đối diện nhà chị H). Chiếc điện thoại Iphone 13, Th cất giấu trong xe ô tô. Trong quá trình diễn ra hành vi gây rối trật tự công cộng, Th không sử dụng xe ô tô và điện thoại vào việc phạm tội nên ngày 01/02/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô và điện thoại cho Th là có căn cứ.

- Đối với 02 USB hiệu Kingston, bên trong chứa các video quay lại quá trình xảy ra vụ việc do Lê Thị Thanh Th và chị Nguyễn Thị Thu H giao nộp: Tiếp tục tạm giữ theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 số mảnh vỡ gạch men; 01 số mảnh vỡ gạch 06 lỗ; 01 viên gạch 06 lỗ bị bể 01 góc, kích thước (15 x 9 x 6)cm; một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 khung bàn bằng kim loại, kích thước (0,6 x 0,6 x 0,5)cm và 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước (0,8 x 0,4 x 0,65)cm: Tiếp tục tạm giữ.

*** Về dân sự:** Các bị can Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S và Phạm Trung H đã bồi thường cho ông Nguyễn Đình Ph, bà Lê Thị Th và chị Nguyễn Thị Diệu H tổng cộng 14.000.000 đồng tiền chi phí thuốc men, điều trị thương tích. Ông Ph, bà Th, chị H không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị can.

***** Tại bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 23/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S, Phạm Trung H về tội *"Gây rối trật tự công cộng*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lê Thị Thanh Th,

Nguyễn Hoàng S, Phạm Trung H về tội *"Gây rối trật tự công cộng*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Đối với bị cáo Lê Thị Thanh Th: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

- Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Thị Thanh Th phạm tội *"Gây rối trật tư công cộng"*

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Lê Thị Thanh Th từ 18 (mười tám) tháng đến 21 (hai mốt) tháng tù.

2. Đối với bị cáo Phạm Trung H: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

- Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Trung H phạm tội *"Gây rối trật tư công cộng"*

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Phạm Trung H từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù.

3. Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội *"Gây rối trật tư công cộng"*

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 USB hiệu Kingston, bên trong chứa các video quay lại quá trình xảy ra vụ việc do Lê Thị Thanh Th và chị Nguyễn Thị Thu H giao nộp: Tiếp tục tạm giữ theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 số mảnh vỡ gạch men; 01 số mảnh vỡ gạch 06 lỗ; 01 viên gạch 06 lỗ bị bể 01 góc, kích thước (15 x 9 x 6)cm; một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 khung bàn bằng kim loại, kích thước (0,6 x 0,6 x 0,5)cm và 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước (0,8 x 0,4 x 0,65)cm không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

***** Tại phiên tòa các bị cáo Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S, Phạm Trung H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Do mâu thuẫn trong việc chị Nguyễn Thị Thu H không trả nợ cho bị cáo Lê Thị Thanh Th như đã hứa hẹn nên khoảng 20h40’ ngày 08/9/2023, tại vỉa hè trước số nhà 328 đường Trường Sơn và dưới lòng đường Trường Sơn (thuộc tuyến đường Quốc lộ 14B), thôn Thạch Nham Đông, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng, Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S, Phạm Trung H, Nguyễn Đức H cùng một số đối tượng khác (chưa rõ lại lịch) đã có hành vi la ré, chửi bới, dùng những lời lẽ thô tục xúc phạm gia đình ông Nguyễn Đình Ph; xô xát, rồi sử dụng ghế nhựa, vỏ chai thuỷ tinh đánh gia đình của chị Nguyễn Thị Thu Hà làm cho ông Ph, bà Th, chị H bị thương tích và người dân hiếu kỳ tập trung đông người để xem diễn biến vụ việc, nhiều phương tiện đang lưu thông trên đường Trường Sơn (hướng Đà Nẵng - Quảng Nam) phải dừng lại, gây mất an ninh trật tự tại địa phương và bức xúc trong quần chúng nhân dân.

Ngày 09/9/2023, Công an xã Hòa Nhơn có Báo cáo số: 93/CV-CAX và ngày 11/9/2023, Ủy ban nhân dân xã Hòa Nhơn có Báo cáo số: 313/UBND-CAX v/v báo cáo vụ việc gây mất an ninh trật tự xảy ra tối ngày 08/9/2023 tại thôn Thạch Nham Đông, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng. Qua đó, Công an xã và UBND xã nhận thấy vụ việc có tính chất nghiêm trọng, phức tạp, hoang mang trong quần chúng nhân dân và đã gây ảnh hưởng xấu, nghiêm trọng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn xã.

Lời khai thừa nhận của các bị cáo Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S, Phạm Trung H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S, Phạm Trung H đã phạm vào tội “*Gây rối trật tự công cộng*” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về các tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của các bị báo đã xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân và dư luận xấu trong

xã hội. Do vậy, cần xử lý nghiêm các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

* Xét vai trò đồng phạm của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, không có phân công tổ chức cụ thể, mục đích ban đầu của các bị cáo là đi đòi khoản nợ 99.000.000đ mà chị Nguyễn Thị Thu H đang nợ bị cáo Lê Thị Thanh Th. Tuy nhiên, do chị Nguyễn Thị Thu H không trả tiền nợ như đã hứa dẫn đến việc gia đình chị H và nhóm các bị cáo xảy ra xô xát cãi vã nhau.

Trong vụ án này bị cáo Lê Thị Thanh Th có vai trò chính là người rủ S, Hải, H, Nhật cùng với 04 thanh niên (chưa rõ nhân thân lai lịch) đến nhà chị H để đòi nợ cũng như dùng lời lẽ thô tục chửi bới, xúc phạm, khiêu khích gia đình ông Ph ngoài ra còn trực tiếp vào mặt chị Hằng, vì vậy mức án của bị cáo Lê Thị Thanh Th phải cao hơn các bị cáo còn lại.

Đối với bị cáo Phạm Trung H, bị cáo có vai trò tích cực nhất trong sự việc xô xát với gia đình ông Ph, bị cáo là người trực tiếp đánh gây thương tích cho ông Ph, là người dùng chai Sting ném về phía gia đình ông Phùng làm vỏ chai vỡ nhiều mảnh. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù đối bản án số 63/2022/HS-ST, ngày 29/9/2022 của Toà án nhân dân thị xã Hương thuỷ, tỉnh Thừa Thiên Huế ngày 06/5/2023, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi trái pháp luật. Do đó mức án của bị cáo Phạm Trung H phải cao hơn bị cáo Nguyễn Hoàng S và phải bằng mức án của bị cáo Lê Thị Thanh Th.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S, bị cáo mặc dù là chồng của bị cáo Lê Thị Thanh Th, tuy nhiên bị cáo tham gia với vai trò thứ yếu không có hành động xô xát với gia đình ông Ph, bênh cạnh đó khi bị cáo thấy bị cáo H cầm chai Sting của quán Minh Duẩn để đánh nhau với nhà ông Ph thì bị cáo đã giật lại nhằm ngăn cản bị cáo H đánh người nhà của ông Ph, do đó mức án của bị cáo Nguyễn Hoàng S phải nhẹ hơn bị cáo Th và bị cáo H.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Trung H chưa được xoá án tích đối với bản án số 63/2022/HS-ST, ngày 29/9/2022 của Toà án nhân dân thị xã Hương thuỷ, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vì vậy lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, các bị cáo đã khắc phục bồi thương quả cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đây là tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng cho bị cáo.

Ngoài ra trong vụ án này bị cáo Lê Thị Thanh Th và bị cáo Nguyễn Hoàng S là vợ chồng, hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, vợ chồng hai bị cáo đang phải thuê trọ để sinh sống và hiện đang nuôi 03 con nhỏ sinh năm 2019, 2021 và 2022.

Xét thấy các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng có tác dụng dục giáo dục răn đe cũng như thể hiện sự khoan hồng pháp luật đối với các bị cáo.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội lần đầu có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục bồi thương quả cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo khó khăn hiện đang nuôi 03 con nhỏ sinh năm 2019, 2021 và 2022, bản thân bị cáo có 08 năm tham gia dân quân tự vệ phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Đồng thời trong vụ án này bị cáo tham gia với vai trò thứ yếu không có hành động xô xát với gia đình ông Ph, bênh cạnh đó khi bị cáo thấy bị cáo H cầm chai Sting của quán Minh Duẩn để đánh nhau với nhà ông Ph thì bị cáo đã giật lại nhằm ngăn cản bị cáo Hải đánh người nhà của ông Ph.

Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng có thể trở thành công dân tốt cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo được chăm sóc 03 con nhỏ. Vì vậy, cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo cho bị cáo Nguyễn Hoàng S được hưởng án treo là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Đối với 02 USB hiệu Kingston, bên trong chứa các video quay lại quá trình xảy ra vụ việc do Lê Thị Thanh Th và chị Nguyễn Thị Thu H giao nộp: Tiếp tục tạm giữ theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 số mảnh vỡ gạch men; 01 số mảnh vỡ gạch 06 lỗ; 01 viên gạch 06 lỗ bị bể 01 góc, kích thước (15 x 9 x 6)cm; một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 khung

bàn bằng kim loại, kích thước (0,6 x 0,6 x 0,5)cm và 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước (0,8 x 0,4 x 0,65)cm không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về dân sự: Các bị cáo Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S và Phạm Trung H đã bồi thường cho ông Nguyễn Đình Ph, bà Lê Thị Th và chị Nguyễn Thị Diệu H tổng cộng 14.000.000 đồng tiền chi phí thuốc men, điều trị thương tích. Ông Ph, bà Th, chị H không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[8] Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang đề nghị áp dụng điều luật, tội danh và mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9] ***Ngoài ra, trong vụ án còn có:***

- Đối với Nguyễn Đức Huy: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị can đã bỏ trốn, ngày 31/01/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã số 16/QĐ-CSĐT (HS) và ngày 01/02/2024 ra Quyết định tách vụ án hình sự số: 130/QĐ-CSĐT (HS) để tiếp tục điều tra, xử lý trong vụ án khác sau khi bắt được bị can.

- Đối với việc các bị can Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S và Phạm Trung H đã có hành vi gây thương tích cho ông Nguyễn Đình Ph, bà Lê Thị Th và chị Nguyễn Thị Diệu H: Theo các kết luận giám định thương tích của Trung tâm Pháp y TP. Đà Nẵng xác định tỉ lệ thương tích của ông Ph, bà Th và chị H đều dưới 11% và ngày 23/10/2023 ông Ph, bà Th và chị H có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự đối với Th, S, H và chuyển thông tin cho Công an huyện Hoà Vang để xử lý hành chính Thuận, Sang, Hải theo quy định là có căn cứ.

- Đối với 04 thanh niên đi cùng với Lê Thị Thanh Th đến nhà chị Nguyễn Thị Thu H: Quá trình điều tra, chưa xác định được nhân thân, lai lịch các đối tượng này nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với việc Phạm Trung H đã có hành vi đập vỡ 01 vỏ chai Sting và 01 chậu cây cảnh của ông Nguyễn Q (chủ quán Minh Duẫn): Quá trình điều tra, ông Q không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý và chuyển thông tin cho Công an huyện Hoà Vang xử lý hành chính theo quy định là có cơ sở.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 43D2-034.69: Xe này thuộc sở hữu của bà Hoàng Thị Thu Ng (mẹ ruột S), ngày 08/9/2023 đã cho Sang mượn làm phương tiện đi lại nhưng không biết việc Sang và Hải làm phương tiện đi đến nhà chị Hà để giải quyết việc nợ nần giữa chị H và Th nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý xe mô tô này và bà Nguyệt là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Văn Ngôn (sinh năm 1990, trú tổ 114, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng): Quá trình điều tra, bà Thu khai nhìn thấy Ngôn có tham gia trong nhóm của Th. Tuy nhiên, Ngôn không thừa nhận việc có tham gia cùng nhóm của Th và ngoài lời khai của bà Th, không có tài liệu, chứng cứ khác chứng minh việc Ngôn có tham gia trong nhóm của Thuận ngày 08/9/2023 nên Cơ quan điều không có cơ sở để xử lý Ngôn là có căn cứ.

- Đối với ông Nguyễn Đình Ph, bà Lê Thị Th, chị Nguyễn Thị Diệu H, anh Nguyễn Minh Ph, anh Nguyễn Minh H và chị Nguyễn Thị Thu H đã có hành vi la ré, chửi bới, đập phá đồ đạc gia đình, xo xát với nhóm của Th: Hành vi này của gia đình ông Ph là do bức xúc trước hành vi vi phạm pháp luật của nhóm Th gây ra với gia đình mình và nhóm của Th không ai bị thương tích hay thiệt hại tài sản gì do hành vi của gia đình ông Ph phản kháng lại gây ra nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Lê Thị Thanh Th phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

- **Xử phạt** bị cáo Lê Thị Thanh Th **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Phạm Trung H phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

- **Xử phạt** bị cáo Phạm Trung H **01 (một)** năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11/10/2023.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

- **Xử phạt** bị cáo Nguyễn Hoàng S **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **30** (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng S cho Ủy ban nhân dân phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tiếp tục tạm giữ theo hồ sơ vụ án 02 USB hiệu Kingston, bên trong chứa các video quay lại quá trình xảy ra vụ việc do Lê Thị Thanh Th và chị Nguyễn Thị Thu H giao nộp.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 số mảnh vỡ gạch men; 01 số mảnh vỡ gạch 06 lỗ; 01 viên gạch 06 lỗ bị bể 01 góc, kích thước (15 x 9 x 6)cm; một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 khung bàn bằng kim loại, kích thước (0,6 x 0,6 x 0,5)cm và 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước (0,8 x 0,4 x 0,65)cm. Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2024.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Lê Thị Thanh Th, Nguyễn Hoàng S, Phạm Trung H mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

6. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Hữu Khánh

Nơi nhận:
- Bị cáo, những người TGTT;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân huyện Hòa Vang;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang;
- Lưu hồ sơ, VT.