

Bản án số: **32/2023/HS-ST**
Ngày: 19/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Nhó

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Hiếu

Ông Nguyễn Văn Trình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Xứ - Kiểm sát viên.

Ngày 19/6/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06a/2023/QĐST-HS ngày 25/5/2023 đối với bị cáo:

Hoàng Công N, tên gọi khác: không có; Sinh ngày 29 tháng 8 năm 1979 tại tỉnh Hải Dương; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu dân cư B Đ, phường C H, thành phố C L, tỉnh H D; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Công Đ (đã chết) và bà Dương Thị T; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Có vợ là Hoàng Thị L, sinh năm 1984; Có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: anh Phạm Đăng T, sinh năm 1974, địa chỉ: Tổ 32, khu 4A H P, thành phố H L, tỉnh Q N (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng sáng ngày 16/7/2022, xe khách chạy tuyến Quảng Ninh - Đà Nẵng của nhà xe Đức Luận gồm có: 02 lái xe là Phạm Đăng T và Lê Long Thành; 01 quản lý nhà xe là Nguyễn Trung Tuấn; 01 phụ xe là Nguyễn Văn Sơn và bạn của Sơn, được Sơn đón lên xe từ Nghệ An là Hoàng Công N. Sau khi xe đến bến xe Trung tâm TP Đà Nẵng, số người trên đến thuê phòng tại nhà nghỉ. Khi lên phòng, Sơn hỏi T về việc vì sao T không phụ giúp bốc xếp hàng lên xe thì T chửi Sơn và hện xuống dưới nhà nghỉ để giải quyết mâu thuẫn rồi bỏ đi. Sơn bực tức vì thái độ của T nên lấy ra 01 cây kiếm bằng kim loại dài khoảng 70cm được bọc bằng vỏ kim loại màu đen cầm theo xuống trước nhà nghỉ. Khi xuống dưới nhà nghỉ Sơn thấy T nên rút kiếm ra khỏi vỏ bao kiếm, xông vào chém về phía T nhưng không trúng. T bỏ chạy rồi lượm được 02 viên gạch ném trả về phía Sơn nhưng không trúng. Lúc này, N đang ngồi ở quán nước trước nhà nghỉ, thấy T và Sơn đánh nhau, N chạy đến dùng tay và chân đánh T giúp Sơn. T giật được vỏ bao kiếm trên tay Sơn cầm đánh lại Sơn, rồi bỏ chạy vào trong nhà nghỉ, Sơn và N đuổi theo khi đến trước quầy lễ tân, N và Sơn đuổi kịp T, N dùng chân tay đánh T, ôm chặt T để Sơn lấy lại vỏ bao kiếm. Cùng lúc này, Sơn dùng kiếm chém vào khuỷa tay trái, vào cẳng tay phải và vào vùng mu bàn tay trái gây thương tích cho T.

Theo Bản kết luận giám định số 1041/KL-KTHS, ngày 08 tháng 8 năm 2022 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận Phạm Đăng T bị vết tích vùng cẳng tay phải, cánh tay, khuỷa tay trái và ngón tay trái với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%.

Nguyễn Văn Sơn sau khi gây án đã bỏ trốn và vứt bỏ cây kiếm không thu hồi được. Cơ quan CSĐT đã ra quyết định truy nã đối với Sơn. Đến nay đã hết thời hạn điều tra vụ án vẫn không biết rõ bị can đang ở đâu, Cơ quan CSĐT ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can Nguyễn Văn Sơn là có cơ sở.

* Tang vật: Không có.

* Về phần dân sự: Bị hại Phạm Đăng T yêu cầu Nguyễn Văn Sơn bồi thường số tiền 150.000.000 đồng và Hoàng Công N bồi thường số tiền 125.000.000 đồng. Hoàng Công N đã bồi thường cho T số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa, Phạm Đăng T xác định không yêu cầu Hoàng Công N bồi thường về phần trách nhiệm dân sự.

Đối với Phạm Đăng T, có hành vi đánh nhau với Sơn và N nhưng chưa gây nên hậu quả. Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ đã ra quyết định XPHC về hành vi đánh nhau đối với T là có cơ sở.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKSCL ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Hoàng Công N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Công N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hoàng Công N từ 24 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo

Lời nói sau cùng của bị cáo Hoàng Công N: Bị cáo nhận thức hành vi của mình sai trái, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 03 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Công N khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Vào khoảng trưa ngày 16/7/2022, tại trước nhà nghỉ Sao, số 17 Đàm Văn Lễ thuộc phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt, Nguyễn Văn Sơn đã có hành vi dùng kiếm bằng kim loại chém vào vùng cẳng tay phải, cánh tay, khuỷa tay trái và ngón tay trái của anh Phạm Đăng T. Hoàng Công N là bạn của Sơn đã có hành vi giúp sức, dùng tay, chân đánh T; ôm, giữ T để Sơn gây thương tích cho T. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do Nguyễn Văn Sơn và Hoàng Công N gây ra cho Phạm Đăng T là 20%.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hành phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ bị cáo nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Bị cáo là bạn của Nguyễn Văn Sơn, ban đầu bị cáo muốn can ngăn việc ẩu đả giữa Sơn và anh T, nhưng do bênh bạn nên bị cáo có hành vi ôm anh T để cho Sơn gây thương tích cho anh T. Như vậy Hành vi của bị cáo là đồng phạm, giúp sức cho Sơn không những xâm phạm sức khỏe người khác mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó Hội đồng xét xử thấy phải xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Tại phiên tòa người bị hại có đơn xin bãi nại về phần dân sự, và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xin cho bị cáo được hưởng án treo. Gia đình bị cáo có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc cho bị cáo khi lượng hình. Xét thấy, bị cáo Hoàng Công N có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử, xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục, đồng thời thể hiện được tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Đăng T yêu cầu Hoàng Công N bồi thường số tiền 125.000.000 đồng, Hoàng Công N đã bồi thường cho T số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, bị hại không yêu cầu Hoàng Công N tiếp tục bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Các vấn đề khác:

Đối tượng Nguyễn Văn Sơn sau khi gây án với anh Phạm Đăng T đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã đối với Sơn. Đến nay đã hết thời hạn điều tra vụ án vẫn không biết rõ đối tượng đang ở đâu, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với đối tượng Nguyễn Văn Sơn là có cơ sở.

Đối với Phạm Đăng T, có hành vi đánh nhau với Sơn và N nhưng chưa gây nên hậu quả. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra quyết định Xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau đối với T là có cơ sở.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Hoàng Công N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Từ những nhận định như trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Công N** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Công N 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 19/6/2023.

Giao bị cáo Hoàng Công N cho Ủy ban nhân dân phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương giám sát, quản lý, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành án. Trong trường hợp Hoàng Công N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Hoàng Công N cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Hoàng Công N phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Công N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo; người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQCSĐT Công an quận Cẩm Lệ;
- CCTHADS quận Cẩm Lệ;
- TAND TP Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Nhó