

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ GIANG
TỈNH HÀ GIANG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày 28/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ GIANG, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nông Thế Chiên.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Phiến.

2. Bà Triệu Thị Liên.

- Thư ký phiên toà: Bà Vương Thị Minh Khuê - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên toà: Ông Đặng Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023, tại Phòng xử án hình sự Toà án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 21/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 11/7/2023; thông báo thay đổi ngày, xử xét xử vụ án hình sự số 01/TB-TA ngày 24/7/2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN QUANG T; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 24/11/1994 tại: tỉnh H; nơi cư trú: Tổ 01, phường N, thành phố H, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (*Đã chết*); con bà: Ngô Thị T, sinh năm 1968; anh, chị, em ruột: bị cáo là con duy nhất trong gia đình; có vợ: Đán Thị H, sinh năm 1995; con: có 02 con, con lớn nhất 03 tuổi, con nhỏ nhất 01 tuổi. Tiền sự: Không. Tiền án: có 01 tiền án, tại Bản án số 17/2022/HS-ST ngày 08/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang tuyên phạt 07 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội Đánh bạc, hiện đang chấp hành thời gian thử thách, chưa được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 03/3/2023, đến ngày 12/3/2023 bị khởi tố và bị tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bùi Thành H, sinh năm 2007. Đại diện theo pháp luật bà Cao Huyền T: sinh năm 1984. Cùng địa chỉ: Tổ x, phường M, thành phố H, tỉnh H. Vắng mặt có lý do.

2. Hoàng Trọng H, sinh năm 2005. Đại diện theo pháp luật bà Nguyễn Thị L: sinh năm 1980. Địa chỉ: Tổ y, phường N, thành phố H, tỉnh H. Vắng mặt có lý do.

3. Đán Thị H, sinh năm 1995. Địa chỉ: Tổ xx, phường N, thành phố H, tỉnh H. Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 16 giờ 30 phút, ngày 03/3/2023, do có nhu cầu sử dụng thảo mộc khô có chứa chất ma túy (*thường gọi là Cỏ mỹ hoặc thuốc Tobacco*) và biết nhà **Nguyễn Quang T** (Sinh năm 1994; trú tại: tổ 01, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hà Giang) có bán nên Bùi Thành H (sinh ngày: 10/7/2007; trú tại: tổ 10, phường Minh Khai, thành phố Hà Giang) một mình điều khiển xe máy đến nhà T tại tổ 01, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hà Giang mục đích hỏi mua thảo mộc khô có chứa chất ma túy để sử dụng. Khi đến trước cửa nhà, H gọi “*Anh T ơi! lấy cho em một túi*”, T ở trong nhà nghe thấy H gọi và hiểu ý H muốn mua thảo mộc khô có chứa chất ma túy nên T cầm một gói ra bán cho H, H nhận gói ma túy và đưa cho T số tiền 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*) thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an thành phố Hà Giang bắt quả tang, thu giữ vật chứng liên quan.

Căn cứ vào các tài liệu đã thu thập được, cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Giang đã ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Quang T tại tổ 01, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hà Giang, quá trình bắt quả tang, khám xét đã thu giữ nhiều vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội của T, cụ thể:

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang:

- Tại túi áo khoác ngoài bên trái của Bùi Thành H 01 (*một*) túi nilon có viền màu đỏ, bên trong chứa thực vật khô (*thảo mộc khô*) cắt nhỏ; khối lượng mẫu là 1,72 gam, ký hiệu A1.

Tại khu vực tủ để giày dép ở gầm cầu thang:

- 36 (*ba mươi sáu*) túi nilon đều có viền màu đỏ, bên trong mỗi túi đều chứa thực vật khô (*thảo mộc khô*) cắt nhỏ; tổng khối lượng mẫu là 65,06 gam, ký hiệu A2.

- 51 (*năm mươi mốt*) túi nilon đều có viền màu đỏ, bên trong mỗi túi đều chứa thực vật khô (*thảo mộc khô*) cắt nhỏ; tổng khối lượng mẫu là 89,79 gam, ký hiệu A3-1.

- 01 (*một*) túi nilon màu vàng có nhiều hoa văn, trên mặt túi có in chữ “*Trà xanh nguyên chất*”, túi đã được cắt mép, bên trong túi có chứa các sợi thực vật khô màu vàng (*thảo mộc khô màu vàng*); tổng khối lượng mẫu là 113,85 gam, ký hiệu A3-2.

- 01 (một) túi nilon màu trắng có viền màu đỏ, bên trong túi có chứa các sợi thực vật khô màu vàng (*thảo mộc khô màu vàng*); tổng khối lượng mẫu là 641,55 gam, ký hiệu A3-4.

Tại vị trí bếp phát hiện:

- 01 (một) túi nilon màu vàng có nhiều hoa văn, trên mặt túi có in chữ “Trà xanh nguyên chất” túi còn nguyên vẹn, bên trong túi có chứa các sợi thực vật khô màu vàng (*thảo mộc khô màu vàng*); tổng khối lượng mẫu là 527,31 gam, ký hiệu A3-3.

Ngoài ra có các vật chứng khác gồm:

- 01 (một) cân tiểu ly màu trắng có kích thước 13x11x2,5cm. Mặt sau có chữ và số “3000gx0.1 2Xaaa Batteries NOT LEGAL FORTRADE Made in China”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) túi nilon màu trắng miệng có viền khóa bấm màu đỏ bên trong có chứa nhiều túi nilon nhỏ màu trắng miệng có viền khóa bấm màu đỏ (*dạng túi thít*).

- 02 (hai) kéo cắt cầm tay, tay cầm màu đỏ có chữ nước ngoài, lưỡi cắt màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đỏ, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu realme, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

- 01 (một) Ipad, vỏ màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

- 1.060.000đ (*một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam. (*Bút lục 01 - 04, 12 - 21*)

Ngày 04/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Giang ra Quyết định trưng cầu giám định ma túy gửi đến Viện khoa học hình sự Bộ Công an các vật chứng ký hiệu A1, A2, A3-1, A3-2, A3-3, A3-4.

Tại bản kết luận giám định số 1608/KL-KTHS ngày 11/3/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy ADB-BUTINACA trong các mẫu ký hiệu A1, A2, A3-1, A3-2, A3-3 gửi giám định. Khối lượng các mẫu cụ thể như sau:

Ký hiệu mẫu	A1	A2	A3-1	A3-2	A3-3
Khối lượng (gam)	1,72	65,06	89,79	113,85	527,31

- Không tìm thấy chất ma túy trong các mẫu ký hiệu A3-4 gửi giám định. Khối lượng mẫu gửi giám định là 641,55 gam.

- Hiện Viện khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng ADB-BUTINACA, nên không xác định được khối lượng chất ma túy ADB-BUTINACA trong mẫu.

- Thực vật trong các mẫu ký hiệu A1, A2, A3-1, A3-2, A3-3 và A3-4 gửi giám định không phải là cây có chứa chất ma túy mà chúng chỉ là vật mang được phun tẩm chất ma túy ADB-BUTINACA.

- Ở điều kiện bình thường, theo các tài liệu khoa học chất ma túy ADB-BUTINACA tồn tại ở thể rắn.

ADB-BUTINACA có STT 92, danh mục IIC, thuộc Danh mục các chất ma túy theo nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022. (Bút lục 26, 27)

Căn cứ vào kết quả điều tra xác định ngày 03/3/2023 bị cáo T đã bán ma túy (thuốc Tobacco) cho ba người khác nhau, số tiền bị cáo thu được là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Vào khoảng 12 giờ trưa, T bán một gói thảo mộc khô có chứa chất ma túy với giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng) cho một nam thanh niên, khoảng 20 tuổi (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch).

- Lần thứ hai: Vào khoảng 15 giờ chiều, T bán một gói thảo mộc khô có chứa chất ma túy với giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng) cho Hoàng Trọng H (Sinh năm: 2005; trú tại: Tổ 13, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hà Giang).

- Lần thứ ba: Vào khoảng 17 giờ chiều, T bán một gói thảo mộc khô có chứa chất ma túy với giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng) cho Bùi Thành H (Sinh ngày: 17/7/2007; trú tại: Tổ 5, phường M, thành phố H) thì bị Công an thành phố Hà Giang bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng có liên quan.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Quang T khai nhận: Bị cáo bắt đầu bán thuốc thảo mộc khô từ khoảng giữa năm 2020 cho đến cuối tháng 02/2023 thì bị khách hàng chê loại thuốc thảo mộc khô T đang bán không thơm, không có tính kích thích thần kinh và có nhiều khách hàng hỏi mua loại thảo mộc khô có chứa chất ma túy (người dùng thường gọi là Cỏ mỹ hoặc thuốc Tobacco) để sử dụng nên T đã nảy sinh ý định mua loại thảo mộc khô nêu trên về bán kiếm lời. Bị cáo sử dụng tài khoản Facebook tên “T Bi” để truy cập mạng xã hội Facebook để tìm mua loại thảo mộc khô có chứa chất ma túy. Sau khi truy cập mạng xã hội Facebook thành công, T đánh từ khóa tìm kiếm “Tổng thuốc lá thơm Miền Bắc” thì có nhiều bài viết của nhiều người bán hàng khác nhau, T truy cập vào một bài viết trên trang để lấy số điện thoại. Sau đó, T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, có số thuê bao 0988.847.797 để liên hệ, quá trình giao dịch T và một người nam giới (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) thỏa thuận thống nhất mua 200 (hai trăm) gam với số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng), thông qua dịch vụ chuyển phát nhanh sẽ thanh toán cho người giao hàng. Khoảng 04 ngày sau T nhận được ma túy và thanh toán tiền cho nhân viên giao hàng nhanh. Nhận được thảo mộc khô có chứa chất ma túy T đã chia và đóng thành 120 gói nhỏ bán với giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng) trên một gói. T đã bán được 33 gói cho nhiều người (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, không xác định được số lần, số người mua) tại nhà mình, thu được số tiền 3.300.000đ (ba triệu ba trăm nghìn đồng). Còn 87 gói còn lại bị cáo chưa kịp bán thì bị cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ. Số ma túy phát hiện khi khám xét bị cáo tàng trữ

để bán, số tiền còn lại là 1.060.000đ do bị cáo mua bán ma túy mà có. (*bút lục 101 - 130*).

Như vậy, từ cuối tháng 2/2023 đến ngày 03/3/2023 Nguyễn Quang T là người trực tiếp bán thuốc thảo mộc có chứa chất ma túy ADB-BUTINACA cho nhiều người tại tổ 01, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hà Giang, thu lợi được số tiền 3.300.000đ (*ba triệu ba trăm nghìn đồng*). Riêng trong ngày 03/3/2023 xác định được T bán ma túy cho 03 người, thu lợi 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*), trong đó bán ma túy cho Bùi Thành H khi H mới được 15 tuổi 07 tháng 21 ngày tuổi. Do đó, có căn cứ để khẳng định bị cáo Nguyễn Quang T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại các điểm b, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Trước Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Quang T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên (*bút lục 101 - 130*). Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh qua biên bản khám xét (*bút lục 12 - 21*); Kết luận giám định (*bút lục 26, 27*); Lời khai của những người liên quan và các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

*** Vật chứng vụ án:**

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Giang đã thu giữ và chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Giang những vật chứng sau:

- 01 (*một*) hộp giấy bên có chứa các mẫu vật hoàn trả và vỏ bao gói. Được niêm phong bằng các dải giấy màu trắng có 02 hình dấu tròn đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (*một*) cân tiểu ly màu trắng có kích thước 13x11x2,5cm. Mặt sau có chữ và số “3000gx0.1 2Xaaa Batteries NOT LEGAL FORTRADE Made in China”, đã qua sử dụng.

- 01 (*một*) túi nilon màu trắng miệng có viền khóa bấm màu đỏ bên trong có chứa nhiều túi nilon nhỏ màu trắng miệng có viền khóa bấm màu đỏ (*dạng túi thít*).

- 02 (*hai*) kéo cắt cầm tay, tay cầm màu đỏ có chữ nước ngoài, lưỡi cắt màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đỏ, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

- 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu realme, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

- 01 (*một*) Ipad, vỏ màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

- 1.060.000 đồng (*một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng*) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quang T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ chứng minh do cơ quan Điều tra thu thập được về thời gian, địa điểm, hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cũng như vật chứng thu giữ được.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang sau phần xét hỏi và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Quang T về tội danh, điều luật như nội dung cáo trạng số 17/CT-VKSTPHG đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 2 Điều 251 BLHS.

1. Hình phạt: Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 251, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 55, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo T từ 08 đến 10 năm tù. Tổng hợp với bản án số 17/2022/HS-ST ngày 08/8/2022 của TAND thành phố Hà Giang bị xử phạt 07 tháng tù. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt từ 08 năm 07 tháng đến 10 năm 07 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 03/3/2023.

2. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị xử lý theo quy định.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo rất hối hận và ăn năn về hành vi của mình. Bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo đã sai và vi phạm pháp luật, bị cáo bị xử lý là thỏa đáng. Bị cáo xin được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Bùi Thành H (đại diện theo pháp luật bà Cao Huyền T), Hoàng Trọng H (đại diện theo pháp luật bà Nguyễn Thị L), Đán Thị H vắng mặt có lý do. Xét thấy những người vắng mặt đã có lời khai tại cơ quan điều tra. Việc vắng mặt không ảnh hưởng đến nội dung vụ án và quá trình xét xử. Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Quang T: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi và nghĩa

vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập và lưu trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận:

[4] Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 2/2023 đến ngày 03/3/2023 bị cáo Nguyễn Quang T (*Sinh năm 1994; trú tại: tổ 01, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hà Giang*) đã có hành vi bán trái phép thuốc thảo mộc có chứa chất ma túy ADB-BUTINACA nhiều lần, cho nhiều người tại tổ 01, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hà Giang, thu lợi được số tiền 3.300.000đ (*ba triệu ba trăm nghìn đồng*). Riêng trong ngày 03/3/2023 xác định được T bán ma túy cho 03 người, thu lợi 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*), trong đó bán ma túy cho Bùi Thành H là người dưới 16 tuổi. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Quang T đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua trái phép chất ma túy được quy định tại các điểm b, điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5] Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 7 đến 15 năm:

b. Phạm tội 2 lần trở lên.

e. Bán ma túy cho người dưới 16 tuổi...”

[6] Về tính chất mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy là loại độc dược có tính gây nghiện cao nên Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm việc trồng cây thuốc phiện hoặc các loại cây khác có chất ma túy, nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng các chất ma túy. Trong khi bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi và hoàn toàn nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nH vì mục đích tư lợi nên bị cáo cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo đã gây nên sự bất bình trong nhân dân, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội vì vậy việc xử lý bị cáo trước pháp luật là hoàn toàn thỏa đáng và xử phạt bị cáo bằng mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Ngoài ra, ngày 08/8/2022 bị cáo Nguyễn Quang T đã bị TAND thành phố Hà Giang bị xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội Đánh bạc tại bản án số 17/2022/HS-ST, nH bị cáo không lấy đó là bài học để rèn luyện bản thân mà còn tiếp tục phạm tội trong thời gian thử thách, cần áp dụng khoản 2 Điều 56 BLHS để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định.

[8] Đối với Bùi Thành H, quá trình điều tra H khai nhận trước khi bị bắt quả tang ngày 03/3/2023 đã nhiều lần mua thảo mộc khô có chứa chất ma túy của bị cáo Nguyễn Quang T để sử dụng cá nhân và đã sử dụng hết. Tại thời điểm bắt quả tang, Bùi Thành H được 15 tuổi 7 tháng 21 ngày và là học sinh lớp 10A5 trường THPT Lê Hồng Phong tỉnh Hà Giang, có nhân thân tốt, khai báo thành khẩn. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Giang

đã ra Quyết định trả tự do cho Bùi Thành H. Kết quả xét nghiệm nước tiểu Bùi Thành H vào ngày 03/3/2023 cho kết quả dương tính với chất ma túy loại THC. Ngày 10/3/2023 Công an thành phố Hà Giang đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Thành H bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

[9] Đối với Hoàng Trọng H, quá trình điều tra H khai nhận đã mua thảo mộc khô có chứa chất ma túy của bị cáo Nguyễn Quang T nhiều lần để sử dụng cá nhân và đã sử dụng hết. Tại thời điểm làm việc với Cơ quan điều tra ngày 05/3/2023, Hoàng Trọng H được 17 tuổi 10 tháng 02 ngày, có nhân thân tốt, khai báo thành khẩn. Kết quả xét nghiệm nước tiểu Hoàng Trọng Hiếu vào ngày 05/3/2023 cho kết quả dương tính với chất ma túy loại THC. Ngày 10/3/2023, Công an thành phố Hà Giang đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Hoàng Trọng Hiếu bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000đ về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ là phù hợp.

[10] Đối với số tiền 1.060.000 đồng thu giữ của NGUYỄN QUANG T đây là số tiền thu lời bất chính cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[11] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự..

[12] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[13] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[14] Liên quan trong vụ án này còn có nam thanh niên khoảng 20 tuổi đã mua thảo mộc khô có chứa chất ma túy của bị cáo Nguyễn Quang T vào khoảng 12 giờ ngày 03/3/2023 và những người đã mua thảo mộc khô có chứa chất ma túy của bị cáo trước đó hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[15] Biện pháp tư pháp và về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xử lý như sau:

[16] Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp giấy bên có chứa các mẫu vật hoàn trả và vỏ bao gói. Được niêm phong bằng các dải giấy màu trắng có 02 hình dấu tròn đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) cân tiểu ly màu trắng có kích thước 13x11x2,5cm. Mặt sau có chữ và số “3000gx0.1 2Xaaa Batteries NOT LEGAL FORTRADE Made in China”, đã qua sử dụng; 01 (một) túi nilon màu trắng miệng có viền khóa bấm màu đỏ bên trong có chứa nhiều túi nilon nhỏ màu trắng miệng có viền khóa bấm màu đỏ (dạng túi thít); 02 (hai) kéo cắt cầm tay, tay cầm màu đỏ có chữ nước ngoài, lưỡi cắt màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) thẻ sim 0988.847.797

[17] Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng; 01 (một) Ipad, vỏ màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

[18] Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.060.000đ (một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng); truy thu số tiền còn lại 2.240.000đ (hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng) do bị cáo phạm tội mà có NH đã tiêu xài cá nhân hết.

[19] Đối với 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đỏ, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, là chiếc điện thoại T dùng để giao dịch, liên hệ mua ma túy nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[20] Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét.

[21] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

[22] Từ những phân tích nêu trên, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo Nguyễn Quang T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội; nội dung luận tội và đề nghị về tội danh, áp dụng điều luật, mức hình phạt, xử lý vật chứng, án phí của Kiểm sát viên tại phiên tòa và lời trình bày của bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[23] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, điểm e khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50, Điều 55, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T 08 (Tám) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; tổng hợp 07 (Bảy) tháng tù về tội Đánh bạc tại bản án số 17/2022/HS-ST ngày 08/8/2022 của TAND thành phố Hà Giang. Buộc bị cáo thi hành hình phạt của hai bản án là 08 (Tám) năm 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp giấy bên có chứa các mẫu vật hoàn trả và vỏ bao gói. Được niêm phong bằng các dải giấy màu trắng có 02 hình dấu tròn đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) cân tiểu ly màu trắng có kích thước 13x11x2,5cm. Mặt

sau có chữ và số “3000gx0.1 2Xaaa Batteries NOT LEGAL FORTRADE Made in China”, đã qua sử dụng; 01 (một) túi nilon màu trắng miệng có viền khóa bấm màu đỏ bên trong có chứa nhiều túi nilon nhỏ màu trắng miệng có viền khóa bấm màu đỏ (*dạng túi thít*); 01 (một) thẻ sim 0988.847.797; 02 (hai) kéo cắt cầm tay, tay cầm màu đỏ có chữ nước ngoài, lưỡi cắt màu đen, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.060.000đ (*một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng*); 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đỏ, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo tài sản sau: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng; 01 (một) Ipad, vỏ màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an thành phố Hà Giang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Giang ngày 26/6/2023).

4. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự: Truy thu của bị cáo Nguyễn Quang T số tiền 2.240.000đ (*hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng*) sung ngân sách Nhà nước.

5. Án phí: Bị cáo Nguyễn Quang T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Giang;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Giang;
- VKSND TP Hà Giang;
- CQ CSĐT Công an TP Hà Giang;
- CQ THAHS Công an TP Hà Giang;
- Chi cục THADS TP Hà Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- HS THAHS;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nông Thế Chiến