

Bản án số: 776/2023/HS-PT

Ngày: 13/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 13/9/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 362/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh C và kháng cáo của bị hại ông Nguyễn Chí T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 27/03/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 501/2023/QĐXXPT-HS ngày 20 tháng 07 năm 2023 đối với:

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Mạnh C**, sinh năm 1969; Đăng ký thường trú: Số X phố LT, phường TC, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện tại: Số nhà X, ngách Y, ngõ Z NX, xã TT, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 2/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Nguyễn Văn C (Đã chết); Mẹ là Đàm Thị T; Vợ là Bùi Thị M; Bị cáo có 2 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 17/9/1987, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công”; Ngày 22/4/1991, Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 12 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa”; Ngày 21/4/2016, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử 33 tháng tù về tội “Tàng trữ trái pháp chất ma túy”; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại có kháng cáo:* Ông Nguyễn Chí T, sinh năm 1952. Trú tại: Số X, ngách Y, ngõ Z đường NX, xã TT, huyện TT, thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Luật sư Trần Hữu Năng
- Văn phòng Luật sư Đức Năng - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 21/10/2021, ông Nguyễn Chí T cầm điện thoại di động để xem bản đồ địa giới khu đất ông T đang ở sau đó đi bộ từ nhà đến khu vực trước cửa nhà của Nguyễn Mạnh C tại số nhà X, ngách Y, ngõ Z NX, xã TT, huyện TT, Hà Nội. Lúc này Nguyễn Mạnh C đang cầm 01 chiếc ca bằng nhựa màu xanh (Kiểu dáng ca rót nước, cao khoảng 20 cm, đường kính đáy và miệng ca khoảng 10-12 cm) để tưới cây. Thấy ông T đang cầm điện thoại di động bằng hai tay, động tác giống đang quay phim, chụp ảnh, nghi ngờ ông T đang quay phim, chụp ảnh mình nên C bảo “*Ai cho mày chụp ảnh, quay phim tao*” thì ông T trả lời không quay phim, chụp ảnh ai cả sau đó giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. Nguyễn Mạnh C tiến đến, tay cầm ca nhựa đang dùng để tưới cây đập 01 nhát theo chiều từ trên xuống về phía ông T nhưng không trúng sau đó C và ông T lao vào đánh nhau. Ông T dùng chân tay đấm, đá nhiều phát vào vùng bụng và mặt C, còn C cầm ca nhựa vung lên đập nhiều phát vào vùng đầu, mặt và người ông T dẫn đến ông T bị thương tích chảy máu vùng đầu. Sau khi mọi người can ngăn, C đi vào nhà còn ông T cũng đi về nhà, tự sơ cứu vết thương. Ngày 28/10/2021, ông T đến Bệnh viện đa khoa huyện Thanh Trì khám chữa, điều trị. Ngày 11/11/2021, ông T đến Cơ quan công an trình báo nội dung sự việc.

- *Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 08/12/2021 của ông Nguyễn Chí T của Bệnh viện đa khoa huyện Thanh Trì thể hiện:*

“Thời điểm vào viện: 28/10/2021

Chẩn đoán: Chấn thương phần mềm vùng đỉnh đầu/ Theo dõi chấn động não.

Tình trạng thương tích lúc vào viện:

+ Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt, Glasgow: 15 điểm.

+ Ấn đau vùng đỉnh đầu nhẹ, nề nhẹ:

+ Vết thương đã khô miệng, cầm máu rải rác vùng đỉnh đầu trái.

+ Hoa mắt, chóng mặt, buồn nôn, không nôn.

+ Mạch: 70 lần/ phút, huyết áp: 110/70 mmHg, nhiệt độ: 36,7C.

+ Ngực chập chờn.

+ Tứ chi vận động tốt.

+ Cơ quan khác sơ bộ chưa thấy chấn thương ngoại khoa.

Xquang sọ não: Không thấy tổn thương xương”.

- *Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 1264/TTPY ngày 13/12/2021 của Trung tâm pháp y thể hiện:*

“Phần khám giám định:

+ Thương tích:

- Vùng đầu không còn sưng nề, bầm tím.

Sẹo vết thương vùng trán đỉnh trái (trong chân tóc) kích thước 5,5cm x 0,3cm, sẹo hồng, phẳng, mềm.

- 02 sẹo, vết thương vùng góc trán - thái dương trái (trong chân tóc) kích thước 3cm x 0,1 cm và 2cm x 0,1cm, sẹo hồng, phẳng, mềm.

- Sẹo sâu sát giữa trán trái kích thước 1,5cm x 1 cm, sẹo hồng, cứng, mềm.

- Sẹo biến đổi sắc tố da vùng gò má phải kích thước 3cm x 0,2cm, thâm, phẳng, mềm (Không có trong giấy chứng nhận thương tích - Không tính điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe).

- Các bộ phận khác không thấy bất thường.

+ Cận lâm sàng:

- Điện não đồ ngày 21/11/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội: Không có sóng điện não bất thường.

Chụp cắt lớp vi tính sọ não ngày 25/11/2021 của bệnh viện 19-8: hiện tại chưa thấy tổn thương sọ não do chấn thương.

Kết luận tại thời điểm giám định:

1. Sẹo vết thương vùng trán đỉnh và vùng trán - thái dương trái: 4%

2. Sẹo sâu sát vùng giữa trán trái: 1,5%

3. Bệnh nhân bị thương ngày 21/10/2021 nhưng đến ngày 28/10/2021 bệnh nhân mới vào Bệnh viện Đa khoa Thanh Trì khám. Vì vậy Trung tâm pháp y Hà Nội đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì xác minh làm rõ các thương tổn của ông T có phải do vụ việc ngày 21/10/2021 gây ra không.

4. Các thương tích do vật tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 05% (Năm phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi”.

- Ngày 28/6/2022, ông T đã gửi đơn yêu cầu giám định lại thương tích do các thương tích Nguyễn Mạnh C gây ra đã thu nhỏ sẹo nhưng đến nay tác động của vết thương vẫn còn gây di chứng, ông T thường xuyên bị choáng váng, bị ê đầu vùng trái và phần bên trái mặt, hay bị mất trí nhớ và quên tên người, quên sự việc. Ông T cho rằng kết quả pháp y xác định thương tích của ông T chỉ là các tổn thương phần mềm là không chính xác và yêu cầu được đi giám định thương tích phần xương sọ và não bộ. Ngày 06/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì đã ra quyết định trưng cầu giám định lại đối với thương tích của ông T:

Tại bản kết luận giám định lại pháp y 20Y2022 số 37/GĐ-PY ngày 25/7/2022 của Viện pháp y quân đội – Cục quân y kết luận:

“1. Khám tổng quát:

Ông Nguyễn Chí T tỉnh táo, nhớ rõ sự việc xảy ra, trả lời chính xác các câu hỏi của giám định viên; thể trạng trung bình, da niêm mạc bình thường, mạch 84 lần/phút; huyết áp 170/90 mmHg. Theo ông T: hiện tại hay bị váng đầu vùng trán trái, đau vùng vai phải, ăn uống kém.

Kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

1.1 Chấn thương phần mềm vùng đầu mặt. Hiện tại:

- 01 sẹo vết thương vùng trán đỉnh trái, kích thước (5,5x0,2)cm

- 01 sẹo vết thương vùng trán - thái dương trái, kích thước (2.5x0,2)cm.

- 01 sẹo vết thương vùng thái dương trái kích thước (3,5x0,1) cm
- 01 sẹo vết thương vùng trán trái kích thước (2,2x0,5)cm.
- 01 sẹo vùng rãnh mũi - má trái, kích thước (2x0,1)cm.

1.2. Tình trạng cao huyết áp; thoái hóa cột sống cổ.

1.3. CT scanner sọ não, Điện não đồ: Hiện tại không thấy bất thường

2. Kết luận theo trung cầu:

2.1. Tỷ lệ tổn thương cơ thể Theo “Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích” (Ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 08 năm 2019 của Bộ Y tế):

- Sẹo vùng trán đỉnh trái, tỷ lệ 2% (mục 1.2, chương 8)
- Sẹo vùng trán - thái dương trái, tỷ lệ 1% (mục I.1, chương 8),
- Sẹo vùng thái dương trái, tỷ lệ 1% (mục I.1, chương 8)
- Sẹo vùng trán trái, tỷ lệ 3% (mục I.1, chương 8 và nguyên tắc 2).

Theo hồ sơ tài liệu, không có căn cứ để xác định vết sẹo ở rãnh mũi - má trái hình thành do thương tích xảy ra ngày 21/10/2021.

Tính tổng tỷ lệ và làm tròn theo quy định được 7%.

Vậy tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của ông Nguyễn Chí T thời điểm giám định là **7% (Bảy phần trăm)**.

2.2. Cơ chế hình thành thương tích: Các sẹo vết thương phần mềm do tác động của vật tày”.

Ngày 07/10/2022, ông T tiếp tục có đơn yêu cầu được đi giám định bổ sung tổn thương não, phần xương sọ, ngày 10/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì có thông báo không chấp nhận đề nghị trưng cầu giám định bổ sung do tại bản kết luận giám định lại pháp y đã có phần kết luận: “CT scanner sọ não, điện não đồ: hiện tại không thấy bất thường”. Ngày 15/11/2022, ông T tiếp tục có đơn gửi Viện kiểm sát yêu cầu được giám định pháp y bổ sung thương tích phần xương sọ và não bộ. Ông T tự nguyện giao nộp 01 tập tài liệu khám chụp CT scanner tại phòng khám đa khoa Medlatec ngày 24/10/2022.

Đối với đơn đề nghị đi giám định bổ sung thương tích ngày 15/11/2022 của ông T, căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1264/TTPY ngày 13/12/2021 của Trung tâm pháp y và Bản kết luận giám định lại pháp y 20Y2022 số 37/GĐ-PY ngày 25/7/2022 của Viện pháp y quân đội – Cục quân y đều kết luận rõ: “CT scanner sọ não, Điện não đồ không thấy bất thường”. Tại kết quả khám CT sọ não của ông T tại phòng khám đa khoa Medlatec do ông T cung cấp kết luận kết quả chụp không thấy bất thường, có hình ảnh teo não người cao tuổi, xét thấy, các yêu cầu giám định bổ sung của ông T đã được làm rõ trong các kết luận giám định trước đó, không có vấn đề mới phát sinh, do đó, việc ông T yêu cầu được đi giám định bổ sung phần tổn thương tích xương sọ và não bộ là không có căn cứ.

Quá trình giải quyết vụ án, ông Nguyễn Chí T có đơn đề nghị xử lý hình sự đối với Nguyễn Mạnh C. Ngoài ra ông T còn giao nộp 03 đoạn ghi âm cuộc nói chuyện giữa ông T và Nguyễn Mạnh C, có đơn tố giác Nguyễn Mạnh C có hành vi làm nhục và vu khống ông T. Quá trình điều tra xác định được, sau khi ông T gửi

đơn trình báo đến cơ quan công an, C đến nhà ông T để nói chuyện nhưng ông T không đồng ý nên Nguyễn Mạnh C có lời nói chửi bới ông T, nguyên nhân do bức xúc, thiếu kiềm chế. Như vậy hành vi của Nguyễn Mạnh C không cấu thành tội Làm nhục người khác và tội Vu khống như đề nghị của ông Nguyễn Chí T.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh C khai nhận hành vi phạm tội. C khai quá trình cãi chửi, giằng co nhau, khi hai bên ở tư thế đối mặt, C bị ông T dùng chân, tay không nắm, đá vào người nên cầm chiếc ca rót nước bằng tay phải vung theo chiều từ trên xuống dưới đánh về phía ông C, trong đó phần đế ca trúng vào vùng đầu của ông T. Nguyễn Mạnh C khai vật dùng để đánh ông T là 01 chiếc ca bằng nhựa màu xanh (kiểu dáng ca rót nước, cao khoảng 20 cm, đường kính đáy và miệng ca khoảng 10-12 cm), sau khi xảy ra vụ việc C đã vứt, do thời gian đã lâu nên vật chứng không thu hồi được. Quá trình xảy ra sự việc, do thương tích nhẹ nên C không khám thương, từ chối giám định thương tích, không yêu cầu về dân sự. Nguyễn Mạnh C tự nguyện giao nộp 01 USB bên trong chứa 02 đoạn video ghi lại nội dung vụ việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với 02 đoạn video nêu trên.

Tại Bản Kết luận giám định số 5564/KL-KTHS ngày 31/10/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an thể hiện: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 video mẫu cần giám định”.

- Về dân sự: ông T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 200.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 08 (Tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành án tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584, 589, 590 và Điều 468 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C phải bồi thường cho ông Nguyễn Chí T 20.000.000 đồng.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 31/3/2023 bị cáo Nguyễn Mạnh C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 28/3/2023 bị hại ông Nguyễn Chí T có đơn kháng cáo toàn bộ bản án.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Mạnh C và bị hại Nguyễn Chí T có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại về hình thức.

Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Mạnh C: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu mới về việc bị

cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng và nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Toà án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xử phạt bị cáo 08 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo.

Về nội dung kháng cáo của bị hại đề nghị được giám định bổ sung thương tích: Các yêu cầu giám định bổ sung của ông T đã được làm rõ trong các kết luận giám định trước đó, không có vấn đề mới phát sinh, việc ông T yêu cầu được đi giám định bổ sung phần tổn thương xương sọ và não bộ là không có căn cứ.

Về nội dung đề nghị xử lý bị cáo Nguyễn Mạnh C tội “Làm nhục người khác” và tội “Vu khống”: Quá trình điều tra xác định sau khi ông Nguyễn Chí T gửi đơn trình báo đến cơ quan công an, bị cáo Nguyễn Mạnh C đến nhà ông T để nói chuyện nhưng ông T không đồng ý nên C có lời nói chửi bới ông T, nguyên nhân do bức xúc, thiếu kiềm chế. Tuy nhiên, hành vi của Nguyễn Mạnh C không đủ yếu tố cấu thành tội “Làm nhục người khác” và tội “Vu khống”.

Về nội dung đề nghị xem xét bị cáo Nguyễn Mạnh C dùng ám siêu tốc đánh gây thương tích và đề nghị xử lý bị cáo C về tội “Giết người” chưa đạt: Tại lời khai ban đầu của ông T phù hợp với lời khai của bị cáo và người làm chứng thể hiện bị cáo dùng ca nhựa loại 02 lít đựng bia gây thương tích cho ông T. Như vậy, ông T cho rằng bị cáo dùng ám siêu tốc đánh gây thương tích cho ông và đề nghị xử lý bị cáo Nguyễn Mạnh C về hành vi giết người chưa đạt là không có căn cứ.

Về nội dung yêu cầu xem xét vụ án có đồng phạm: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, ông T trình bày khi xảy ra xô xát chỉ có ông và bị cáo Nguyễn Mạnh C ngoài ra không có ai khác, phù hợp lời khai của bị cáo và hình ảnh camera thu giữ được thể hiện quá trình xô xát chỉ có bị cáo và ông T. Vì vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo cho rằng vụ án có đồng phạm.

Về nội dung kháng cáo yêu cầu tăng số tiền bồi thường dân sự của bị hại Nguyễn Chí T: Tại cấp sơ thẩm đã tuyên buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng tiền chi phí khám chữa bệnh và thu nhập bị mất của ông T trong thời gian 1 tháng là 15.000.000 là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm chưa xem xét bồi thường tổn thất tinh thần và bồi dưỡng sức khỏe cho người bị hại do vậy tại cấp phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của người bị hại, buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại tiền tổn thất tinh thần là 3 lần mức lương cơ sở ($3 \times 1.800.000$ đồng = 5.400.000 đồng) và 4.000.000 đồng tiền bồi dưỡng sức khỏe. Tổng cộng đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại là 29.400.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Mạnh C công nhận bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm hình

phạt, xin hưởng án treo.

- Bị hại ông Nguyễn Chí T giữ nguyên nội dung kháng cáo về tội danh, hình phạt và yêu cầu tăng mức bồi thường dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Mạnh C và bị hại ông Nguyễn Chí T có làm đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh và hình phạt:

- *Xét kháng cáo của bị hại Nguyễn Chí T đề nghị xử lý bị cáo Nguyễn Mạnh C về tội giết người:*

Căn cứ Kết luận giám định pháp y thương tích số 1264/TTPY ngày 13/12/2021 của Trung tâm pháp y và Kết luận giám định lại pháp y 20Y2022 số 37/GĐ-PY ngày 25/7/2022 của Viện pháp y quân đội – Cục quân y kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của ông Nguyễn Chí T thời điểm giám định là 7% (Bảy phần trăm). Kết luận pháp y đều kết luận rõ: “*CT scanner sọ não, Điện não đồ không thấy bất thường*”. Các kết luận pháp y đều thực hiện đúng quy định của pháp luật nên việc ông T yêu cầu được đi giám định bổ sung phần tổn thương tích xương sọ và não bộ là không có căn cứ.

Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh C dùng ca nhựa đánh vào vùng đầu bên trái của ông Nguyễn Chí T là hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông T với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 7%. Đánh giá toàn diện diễn biến sự việc, hành vi của bị cáo, hung khí và C độ tấn công, ý chí, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo, tỷ lệ tổn thương của bị hại, Hội đồng xét xử nhận định: Bị cáo Nguyễn Mạnh C không phạm tội giết người. Quá trình xô xát, chỉ có bị cáo và bị hại đánh nhau nên không có đồng phạm trong vụ án.

Đối với kháng cáo của bị hại đề nghị xử lý bị cáo Nguyễn Mạnh C về tội vu khống và tội làm nhục người khác: Cơ quan điều tra đã kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh C không cấu thành tội “Làm nhục người khác” và tội “Vu khống” là có căn cứ pháp luật.

Căn cứ lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm; đối chiếu với lời khai của bị hại, Biên bản vụ việc, vật chứng được thu giữ, sơ đồ hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, kết luận giám định pháp y thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, cũng như quá trình tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Ngày 21/10/2021, tại số nhà ngách 45, ngõ 214 Nguyễn Xiển, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Mạnh C đã có hành vi dùng ca nhựa đánh vào vùng đầu bên trái của ông Nguyễn Chí T làm ông T bị thương với tỷ lệ tổn hại sức

khỏe là 7%. Ông Nguyễn Chí T có đơn đề nghị xử lý hình sự đối với bị cáo Nguyễn Mạnh C. Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HSST ngày 27/03/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng pháp luật.

- *Về hình phạt và xét kháng cáo xin giảm hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Mạnh C:* Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; xem xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Mạnh C là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, bị cáo có nhân thân xấu nên cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa người phạm chung. Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HSST ngày 27/03/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 08 (Tám) tháng tù là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Mạnh C xuất trình tài liệu mới về việc sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã nộp tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì số tiền 20.000.000 đồng tiền bồi thường dân sự, 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0048073 ngày 18/4/2023.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” về hành vi phạm tội; Đã bồi thường khắc phục hậu quả; Bị cáo là người có công với cách mạng, được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên có đủ căn cứ để áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt tù cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Xét kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường dân sự của bị hại: Tại cấp sơ thẩm đã tuyên buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C phải bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng tiền chi phí khám chữa bệnh và 15.000.000 đồng tiền thu nhập bị mất của ông T trong thời gian 1 tháng là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm chưa xem xét bồi thường tổn thất tinh thần và bồi dưỡng sức khỏe cho người bị hại. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cần chấp nhận một phần yêu cầu tăng số tiền bồi thường dân sự của bị hại, buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại tiền tổn thất tinh thần là 3 lần mức lương cơ sở (3 x 1.800.000 đồng = 5.400.000

đồng) và tiền bồi dưỡng sức khỏe 4.000.000 đồng. Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C phải bồi thường cho ông Nguyễn Chí T số tiền 29.400.000 đồng.

Hội đồng xét xử xác nhận bị cáo Nguyễn Mạnh C đã thực hiện nghĩa vụ bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho bị hại ông Nguyễn Chí T số tiền 9.400.000 đồng.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo được giảm hình phạt tù nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo phải chịu án phí dân sự phúc thẩm đối với số tiền 9.400.000 đồng.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh C, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội về hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Mạnh C** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 05 (Năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Chí T, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội về mức bồi thường dân sự.

Căn cứ Khoản 5 Điều 275; Điều 357; Điều 468; Khoản 1 Điều 584; Điều 590 của Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C phải bồi thường cho ông Nguyễn Chí T số tiền 29.400.000 (Hai mươi chín triệu bốn trăm nghìn) đồng. Hội đồng xét xử xác nhận bị cáo Nguyễn Mạnh C đã thực hiện nghĩa vụ bồi thường số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0048073 ngày 18/4/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì. Buộc bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 9.400.000 (Chín triệu, bốn trăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Mạnh C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và phải nộp 470.000 (Bốn trăm bảy mươi nghìn) đồng án phí dân sự phúc thẩm.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xác nhận bị cáo Nguyễn Mạnh C đã hoàn thành nghĩa vụ nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và đã nộp 1.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0048073 ngày 18/4/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì.

[4] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;
- CQTHADS huyện Thanh Trì;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Luật sư;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu