

Bản án số: 257/2026/HS-PT

Ngày: 31/3/2026

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đình Lực;

Các Thẩm phán: Ông Phạm Việt Hà;

Ông Nguyễn Tiến Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Trang, Thư ký Tòa thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy H, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 31 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở, Tòa thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm, công khai, vụ án hình sự thụ lý số 848/2025/TLPT-HS ngày 26 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Tiến P và các bị cáo khác, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm 729/2025/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

1. Các bị cáo có kháng cáo:

1.1. Nguyễn Tiến P, sinh năm 1989; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tập thể sát xây dựng số E, tổ dân phố số H, phường Đ, quận B (nay là phường Đ), thành phố Hà Nội; chỗ ở: Tổ dân phố Đ, phường T, quận B (nay là phường Đ), thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Tiến D (đã chết) và bà Bùi Thị L; có vợ là Bùi Thị Thúy V và có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

1.2. Hoàng Thúc H1, sinh năm 1983; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố Đ, phường T, quận B (nay là phường Đ), thành phố Hà Nội; nơi ở: Số nhà B, đường T, phường T, quận B (nay là phường Đ), thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Thúc H2 và bà Đoàn Kim C; có vợ là Đỗ Thị X và có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 18/7/2014, bị Công an quận B, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi: “Tàng trữ trái

phép vũ khí thô sơ”; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

1.3. Nguyễn Bích T, sinh năm 1994; giới tính: Nữ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số nhà A, phố H, phường H, quận H (nay là phường H), thành phố Hà Nội; nơi ở: Số nhà B, ngõ B, đường G, phường P, quận Đ (nay là phường K), thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; tham gia tổ chức Đảng, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Hữu H3 và bà Khuông Thị D1; có chồng là Lưu Quốc Đ và có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ từ ngày 07/7/2024 đến ngày 16/7/2024; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

1.4. Lưu Văn M, sinh năm 1981; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã M, huyện S (nay là xã K), thành phố Hà Nội; nơi ở: Thôn N, xã H, huyện S (nay là xã N), thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lưu Anh Đ1 và bà Nguyễn Thị T1; có vợ là Đỗ Thị N và có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2013); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/10/2009, bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt 05 năm tù về tội: “Cố ý gây thương tích”; ngày 25/01/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 14 tháng tù về tội: “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

1.5. Hoàng Quốc H4, sinh năm 1993; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ C, phường Y, quận C (nay là phường Y), thành phố Hà Nội; nơi ở: Số nhà A, ngõ A, tổ dân phố T, phường C, quận B (nay là phường Đ), thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Xuân C1 và bà Lê Thị P1; có vợ là Hoàng Thị Thanh V1 và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 03/10/2024; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

1.6. Võ Hải C2, sinh năm 1993; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số D, tập thể T, phường C, quận B (nay là phường Đ), thành phố Hà Nội; nơi ở: P - S, khu đô thị G, phường P, quận B (nay là phường P), thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Võ Văn T2 và bà Hà Thị N1; có vợ là Lê Thị Cẩm T3 và có 02 con (con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn C3 đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Trương Đức C6, Nguyễn Anh T4, Lưu Tuấn M1, Nguyễn Đông Đức A, Phạm Văn Q, Chu Ngọc S, Dương Văn H5, Nghiêm

Xuân C4, Vũ Trọng Trương Tiến C5 bị kết án về tội “Đánh bạc”, không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến P là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, do cần tiền tiêu xài cá nhân, nên khoảng đầu năm 2024, P liên hệ lấy của đối tượng tên H6 (chưa rõ nhân thân lai lịch) 01 tài khoản cá độ trên mạng internet, để P tổ chức đánh bạc nhằm thu lời bất chính. Hiến cấp cho P tài khoản cá độ bóng đá SDE6, mật khẩu là Bbbbb99999, hạn mức 600.000 điểm và quy ước 01 điểm = 6.000 đồng, H6 trả hoa hồng (tiền Com) x 4 lần, tương đương 24.000 đồng/01 điểm com trên trang Web . Trong khoảng thời gian từ ngày 01/6/2024 đến ngày 05/7/2024, P đã chia tài khoản trên thành các tài khoản nhỏ, giao lại cho các đối tượng tổ chức đánh bạc và đánh bạc, dưới hình thức cá độ bóng đá gồm Hoàng Thúc H1, Chu Ngọc S, Nguyễn Bích T, Hoàng Quốc H4, Lưu Văn M và đối tượng sử dụng tài khoản Telegram HaChiCo (chưa rõ nhân thân).

Sau khi nhận được tài khoản đánh bạc từ P, Chu Ngọc S giao lại cho Trương Đức C6 để C6 đánh bạc; Nguyễn Bích T giao lại tài khoản cho Nguyễn Đông Đức A. Sau đó, Đức A đã chia nhỏ tài khoản này và cấp cho Phạm Văn Q, Nghiêm Xuân C4, Nguyễn Khắc M2 để Q, C4, M2 đánh bạc; Hoàng Quốc H4 cho Võ Hải C2 sử dụng chung tài khoản để đánh bạc.

Ngoài ra, trong khoảng thời gian trên, Hoàng Thúc H1 còn tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với Vũ Trọng Trương Đức C6 tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với Trương Tiến C5 và Nguyễn Anh T4; Nguyễn Bích T tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với Lưu Tuấn M1 và Nguyễn Khắc M2.

Các đối tượng tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức sau:

- Hình thức cá độ bóng đá: Trên giao diện của trang web cá độ, nhà cái liệt kê danh sách các trận đấu bóng đá trên mạng internet tại các giải đấu được tổ chức trên thế giới. Khi muốn tham gia cá độ, người chơi sẽ đăng nhập vào tài khoản, mật khẩu để vào trang đó. Giao diện trang web sẽ hiện lên các trận đấu và các “kèo” của từng trận đấu, người chơi có thể đặt cược với tỷ lệ thắng, thua khác nhau do nhà cái đưa ra. Có các loại kèo như kèo: thắng thua trong 01 hiệp đấu, trận đấu; tỷ số hiệp đấu, trận đấu; tài/xỉu...Số tiền đặt cửa để cá cược được quy đổi gọn lại là điểm, được tính sau khi kết thúc mỗi trận đấu. Sau mỗi trận đấu, trang web sẽ tự tổng hợp cụ thể các kèo đặt cược gồm: Số điểm cá độ từng kèo, số điểm người chơi thắng, thua...Trên cơ sở tổng hợp này, các đối tượng cá độ và nhận độ sẽ thanh toán với nhau số tiền đánh bạc, dựa trên số điểm trên web đã tổng hợp theo quy định số tiền độ đã thoả thuận trước.

- Hình thức đánh số lô, đề:

+ Đánh đề là người chơi tự chọn các số từ 00 đến 99 và báo số tiền đánh. Số đề đã chọn được so với hai số cuối cùng của giải đặc biệt dựa trên kết quả Xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng trong ngày. Nếu số đề đã chọn trùng với hai số cuối của giải Đặc biệt là trúng đề, được số tiền gấp 70 lần số tiền đã đánh. Đề 03 số (trùng với 03 số cuối của giải Đặc biệt) nếu trúng đề, được số tiền gấp 400 lần số tiền đã đánh.

+ Đánh lô là người đánh tự chọn số từ 00 đến 99 và báo số tiền đánh (tiền đánh lô được tính theo điểm). Số lô đã chọn được so với hai số cuối của tất cả các giải (từ giải Đặc biệt đến giải Bảy) dựa trên kết quả Xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng trong ngày. Nếu số lô đã chọn trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào là trúng thưởng, nếu trúng thưởng sẽ trả số tiền 80.000 đồng/01 điểm lô.

+ Đánh xiên là người đánh lô xiên tự chọn 02, 03 hoặc 04 cặp số lô xiên từ 00 đến 99 và báo số tiền đánh. Cặp số lô xiên đã chọn được so với hai số cuối của tất cả các giải (từ giải Đặc biệt đến giải Bảy) dựa trên kết quả Xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng trong ngày. Nếu các số trong cặp số lô xiên đã chọn đều có trong bảng kết quả Xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng trong ngày là trúng lô xiên. Đánh lô xiên 2, nếu trúng thưởng sẽ trả gấp 10 lần số tiền đã đánh. Đánh lô xiên 3 nếu trúng thưởng sẽ trả gấp 40 lần số tiền đã đánh. Đánh lô xiên 4, nếu trúng thưởng sẽ trả gấp 100 lần số tiền đã đánh.

1. Đối với hành vi Tổ chức đánh bạc:

1.1. Hành vi phạm tội của Nguyễn Tiến P:

Sau khi nhận được tài khoản cá độ SDE6 từ đối tượng H6, ngày 07/6/2024, P đã chia nhỏ tài khoản thành 2 tài khoản đại lý gồm: Tài khoản SDE601, hạn mức 200.000 điểm và tài khoản SDE605, hạn mức 100.000 điểm.

- Đối với tài khoản đại lý SDE601, P cho Hoàng Thúc H1 thầu chung số tiền 5.000 đồng/01 điểm/tổng số tiền thắng thua từ việc tổ chức đánh bạc. Sau đó, P chia tài khoản này thành 04 tài khoản cấp dưới để giao cho các đối tượng đánh bạc được thua bằng tiền, bao gồm:

+ P cấp cho Chu Ngọc S tài khoản SDE60104 hạn mức 1.000 điểm, quy ước 01 điểm là 50.000 đồng và S hưởng tiền hoa hồng với lệ com x 4, tương đương số tiền 200.000 đồng/01 điểm com. Phi thỏa thuận với S sẽ thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển khoản vào số tài khoản 19132341888888 của P, mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần K (T7). Xác định tài khoản này đánh bạc tổng số 1.840,4 điểm, tương đương với số tiền là 92.020.000 đồng. Tài khoản này thắng 762,77 điểm, nên P thua số tiền 34.324.650 đồng, nhưng do P phải trả tiền hoa hồng cho S là 380.000 đồng, nên P thua tổng cộng 34.704.650 đồng.

+ cấp cho Nguyễn Bích T tài khoản SDE60105 hạn mức 5.000 điểm, quy ước 01 điểm là 25.000 đồng, T hưởng tiền hoa hồng với lệ com x 4, tương đương số tiền 100.000 đồng/01com. T thỏa thuận với P sẽ thanh toán tiền thắng thua vào ngày thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển khoản qua số tài khoản 192955246 của T, mở

tại Ngân hàng Thương mại cổ phần K (V2) hoặc số tài khoản 19025804659025 của Lưu Quốc Đ (là chồng của T). Xác định tài khoản này đánh bạc tổng số 2.727,42 điểm, tương đương với số tiền 68.185.500 đồng. Tài khoản này thua 80.25 điểm, nên P thắng số tiền 1.605.000 đồng. Do phải trả tiền hoa hồng cho T là 662.000 đồng, nên P thu lời bất chính số tiền 942.000 đồng.

+ P cấp cho Hoàng Quốc H4 tài khoản SDE601Q1 hạn mức 20.000 điểm, quy ước 01 điểm là 30.000 đồng, H4 hưởng tiền hoa hồng với lệ com x 4, tương đương số tiền 120.000 đồng/01 điểm com. H4 thỏa thuận với P sẽ thanh toán tiền thắng thua vào ngày thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển tiền mặt. Sau đó, H4 đã rủ Võ Hải C2 chia tài khoản trên thành tài khoản nhỏ hơn là SDE6Q1000 để cùng tham gia đánh bạc. Xác định tài khoản này đánh bạc tổng số 13.644 điểm, tương đương với số tiền là 408.990.000 đồng. Tài khoản này thắng 619 điểm, nên P thua số tiền 15.475.000 đồng. Do phải trả tiền hoa hồng cho H4 là 2.700.000 đồng, nên P thua tổng số tiền 18.175.000 đồng.

+ cấp cho đối tượng có tài khoản Telegram “HaChiCo” (chưa rõ nhân thân lai lịch) tài khoản SDE60103 có hạn mức 5.000 điểm, quy ước 01 điểm là 20.000 đồng, H7 hưởng tiền hoa hồng với lệ com x 4 tương đương 80.000 đồng/01 điểm com. Hachico thỏa thuận với P sẽ thanh toán tiền thắng thua vào ngày thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển tiền mặt. Xác định tài khoản này đánh bạc tổng số 7.513,04 điểm, tương đương với số tiền 150.260.800 đồng. Tài khoản này thắng 514.91 điểm, nên P thua số tiền 7.723.650 đồng. Do phải trả tiền hoa hồng cho H7 là 898.400 đồng, nên P thua số tiền 8.622.050 đồng.

- Đối với tài khoản SDE605, chia nhỏ thành tài khoản SDE605A1 hạn mức 30.000 điểm cấp cho Lưu Văn M, quy ước 01 điểm là 10.000 đồng, M hưởng tiền hoa hồng với lệ com x 4, tương đương số tiền 40.000 đồng/01 com. M thỏa thuận với P sẽ thanh toán tiền thắng thua vào ngày thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển tiền mặt. Từ tài khoản SDE605A1, M tiếp tục chia thành các tài khoản cấp dưới nhỏ hơn để đánh bạc, cấp lại cho Dương Văn H5 (sinh năm 1981; trú tại thôn T, xã K, thành phố Hà Nội) đánh bạc. Xác định tài khoản này đánh bạc tổng số 17.406,938 điểm, tương đương với số tiền 1.740.693.800 đồng. Tài khoản này thua 3.677,16 điểm, nên P thắng số tiền 18.385.800 đồng. Do phải trả tiền hoa hồng cho M số tiền 10.278.800 đồng, nên P thu lời bất chính số tiền 8.107.000 đồng.

Tổng trị giá tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá là 2.460.480.100 đồng, thua các con bạc số tiền là 51.937.650 đồng. Tuy nhiên, do P thắng H8 số tiền 11.164.380 đồng và hưởng tiền từ H8 là 7.181.280 đồng, nên tổng cộng thua số tiền 33.591.990 đồng.

1.2. Hành vi phạm tội của Hoàng Thúc H1: Hoàng Thúc H1 được P cho thầu chung tài khoản đại lý SDE601, với tỷ lệ H1 chịu trách nhiệm 5000 đồng/01 điểm để tính thắng thua với các con bạc. Xác định tổng số tiền đánh bạc tại tài khoản này là 719.786.300 đồng. H1 thua Chu Ngọc S số tiền 3.813.850 đồng, thắng Nguyễn Bích

T số tiền 401.250 đồng, thua Hoàng Quốc H4 số tiền 3.095.000 đồng và thua “HaChiCo” 2.574.550 đồng. Như vậy, H1 thua tổng số tiền là 9.082.150 đồng.

1.3. Hành vi phạm tội của Nguyễn Bích T: Khoảng tháng 3/2024, Lưu Tuấn M1 và Nguyễn Khắc M2 biết T có tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề được thua bằng tiền, nên đã liên hệ với T. Trâm thu của Tuấn M1 và Khắc M2 01 điểm lô thường là 22.500 đồng, nếu trúng thưởng sẽ trả 80.000 đồng/01 điểm; Số lô xiên 2, 3, 4 thì T thu 75 %/ tổng tiền đánh, nếu trúng thưởng sẽ trả số lô xiên 2 gấp 10 lần số tiền đánh, số lô xiên 3 gấp 40 lần số tiền đánh, số lô xiên 4 gấp 100 lần số tiền đánh; Số đề thu 75 %/ tổng tiền đánh, nếu trúng thưởng sẽ trả gấp 70 lần số tiền đánh. T thỏa thuận với Tuấn M1 và Khắc M2 thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển khoản thông qua tài khoản số 192955246 của T mở tại Ngân hàng V2 hoặc tài khoản số 19025804659025 của Lưu Quốc Đ (là chồng của T) mở tại Ngân hàng T7, với tài khoản số 0011004265460 của Tuấn M1 mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần K (V3), tài khoản số 885656 mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đ3 (S2) của Nguyễn Khắc M2: Vào các ngày 06, 07, 14/6/2024, T tổ chức đánh bạc với Lưu Tuấn M1 tổng số tiền là 63.625.000 đồng, T thua Tuấn M1 số tiền 51.625.000 đồng; Vào các ngày 01, 17, 22, 26/6/2024, T tổ chức đánh bạc với Nguyễn Khắc M2 với số tiền 17.250.000 đồng, T thắng Khắc M2 số tiền 16.875.000 đồng. Tổng số tiền T tổ chức đánh bạc cho Tuấn M1 và Khắc M2 là 80.875.000 đồng, T thua số tiền 34.750.000 đồng.

2. Đối với hành vi Đánh bạc:

2.1. Hành vi phạm tội của Nguyễn Bích T: Tháng 3/2024 Nguyễn Đông Đức A liên hệ lấy tài khoản cá độ bóng đá từ Nguyễn Bích T. Sau đó, T được P cấp cho 01 tài khoản SDE60105 và đã giao lại tài khoản này cho Đức A, giữ nguyên mức quy ước tính điểm đặt cược như đã quy ước với P. T và Đức A thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển khoản thông qua tài khoản số 192955246 của T, mở tại Ngân hàng V2 hoặc tài khoản số 19025804659025 của Lưu Quốc Đ mở tại Ngân hàng T7, với tài khoản số 0021000323386 của Đức A mở tại Ngân hàng V3. Xác định tài khoản này đánh bạc với tổng số tiền là 148.118.500 đồng. Tài khoản này T và Đức A thắng số tiền 2.267.500 đồng, nhưng do thua P số tiền 1.344.150 đồng, nên T và Đức A thu lời bất chính số tiền 923.350 đồng. Tài khoản này không có lần đánh bạc nào trên 20.000.000 đồng, nên T đồng phạm với Nguyễn Đông Đức A về tội đánh bạc.

2.2. Hành vi phạm tội của Nguyễn Đông Đức A: Sau khi nhận tài khoản SDE60105 từ T, Đức A tiếp tục chia thành 03 tài khoản nhỏ hơn gồm SDE60105000, SDE6010500C và SDE6010500M để chia cho các đối tượng khác đánh bạc, cụ thể như sau:

- Đ cấp cho Phạm Văn Q tài khoản SDE60105000, có hạn mức 500 điểm, quy ước 01 điểm = 50.000 đồng. Đức A và Q thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển khoản thông qua tài khoản số 19034225110010 của Q, mở tại Ngân hàng T7 và tài khoản số 0021000323386 của

Đức A mở tại Ngân hàng V3. Xác định tài khoản này đánh bạc tổng số 2.482 điểm, tương đương với số tiền là 123.576.500 đồng. Tài khoản này thua 115,15 điểm, nên Đức A thắng Quyền số tiền 5.757.500 đồng.

- Đức A cấp cho Nghiêm Xuân C4 tài khoản SDE6010500C có hạn mức 400 điểm, quy ước 01 điểm = 100.000 đồng. Đức A và C4 thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển khoản thông qua tài khoản số 0923256565 của C4, mở tại Ngân hàng V3 và tài khoản số 0021000323386 của Đức A mở tại Ngân hàng V3. Xác định tài khoản này đánh bạc tổng số 245,42 điểm, tương đương với số tiền là 24.542.000 đồng. Tài khoản này thắng 34,9 điểm, nên Đức A thua C4 số tiền là 3.490.000 đồng.

-Đức A cấp cho Nguyễn Khắc M2 tài khoản SDE6010500M. Quá trình điều tra xác định tài khoản này chưa sử dụng để đánh bạc.

2.3. Hành vi phạm tội của Phạm Văn Q: Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 5/7/2024, thông qua tài khoản SDE60105000, Quyền tham gia cá độ 34 trận đấu trong khuôn khổ Giải bóng đá Euro 2024, với tổng số tiền là 123.576.500 đồng và thua số tiền là 5.757.500 đồng. Trong đó 07 trận đấu có số tiền đánh bạc từ 6.877.500 đồng đến 10.822.500 đồng, 27 trận đấu còn lại có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Cụ thể như sau: (1) Trận đấu giữa 02 đội tuyển A1 vào ngày 17/6/2024, Quyền tham gia cá độ 13 kèo. Kết quả Q thua số tiền 1.207.500 đồng, tổng số tiền đánh bạc của Q trong trận đấu này là 8.505.000 đồng. (2) Trận đấu giữa 02 đội tuyển N2 vào ngày 21/6/2024, Quyền tham gia cá độ kèo Netherland 0 (cược đội tuyển Netherland thắng), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 81 và đặt cược 150 điểm. Kết quả Q hòa tiền, tổng số tiền đánh bạc của Q trong trận đấu này là 7.500.000 đồng. (3) Trận đấu giữa 02 đội tuyển E vào ngày 25/6/2025, Quyền tham gia cá độ 03 kèo. Kết quả Q thua số tiền 1.175.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của Q trong trận đấu này là 6.877.500 đồng. (4) Trận đấu giữa 02 đội tuyển S3 vào ngày 30/6/2024, Quyền tham gia cá độ 03 kèo. Kết quả Q thua số tiền 625.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của Q trong trận đấu này là 8.750.000 đồng. (5) Trận đấu giữa 02 đội tuyển P2 vào ngày 01/7/2024, Quyền tham gia cá độ 05 kèo. Kết quả Q thua số tiền 2.450.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của Q trong trận đấu này là 10.822.500 đồng. (6) Trận đấu giữa A1 – T8 vào ngày 02/7/2024, Quyền tham gia cá độ 05 kèo. Kết quả Q thua số tiền 6.487.500 đồng, tổng số tiền đánh bạc của Q trong trận đấu này là 8.250.000 đồng. (7) Trận đấu giữa F – T8 vào ngày 05/7/2024, Quyền tham gia cá độ 03 kèo. Kết quả Q hòa tiền, tổng số tiền đánh bạc của Q trong trận đấu này là 8.000.000 đồng.

2.4. Hành vi phạm tội của Nghiêm Xuân C4: Từ ngày 29/6/2024 đến ngày 30/6/2024, thông qua tài khoản SDE6010500C Cường tham gia đánh bạc 10 trận đấu trong khuôn khổ Giải đá Euro 2024, với tổng số tiền là 24.542.000 đồng và thắng số tiền 3.490.000 đồng. Trong đó 02 trận đấu có số tiền đánh bạc là 10.816.000 đồng và 10.522.000 đồng; 08 trận đấu còn lại có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Cụ thể như sau: (1) Trận đấu giữa 02 đội tuyển E1 vào ngày 30/7/2024, C4 tham gia cá độ 13 kèo. Kết quả C4 thua số tiền 1.066.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của C4

trong trận đấu này là 10.522.000 đồng. (2) Trận đấu giữa 02 đội tuyển S3 vào ngày 30/6/2024 C4 tham gia cá độ 09 kèo. Kết quả C4 thắng số tiền 5.952.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của C4 trong trận đấu này là 10.816.000 đồng.

2.5. Hành vi phạm tội của Luru Văn M: Sau khi nhận được tài khoản đánh bạc SDE605A1 từ P, M chia thành 03 tài khoản cụ thể như sau.

- 02 tài khoản SDE605A1001, SDE605A1002, M trực tiếp sử dụng để đánh bạc. Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 23/7/2024, M tham gia cá độ 16 trận đấu trong khuôn khổ Giải bóng đá Euro 2024, với tổng số tiền là 1.732.480.000 đồng. Trong đó có 02 trận đấu có số tiền đánh bạc là 27.300.000 đồng và 30.000.000 đồng; 14 trận đấu còn lại có số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng. Kết quả Minh thua 3.794 điểm tương đương với số tiền 37.940.000 đồng. Do M được hưởng số tiền com là 10.220.000 đồng, nên M chỉ thua số tiền 26.720.000 đồng, cụ thể: (1) Trận đấu giữa 02 đội tuyển Chile vs P3 vào ngày 21/6/2024, M tham gia cá độ kèo Chile -0.5 (cược đội tuyển Chile thắng 01 bàn trở lên), tỷ lệ đặt cược bỏ 91 ăn 100 và đặt cược 3000 điểm. Kết quả Minh thua số tiền 27.300.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 30.000.000 đồng. (2) Trận đấu giữa 02 đội tuyển T8 ngày 22/6/2024, M tham gia cá độ kèo Turkey 1 (cược đội tuyển Turkey thua dưới 2 bàn), tỷ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 93 và đặt cược số tiền là 3000 điểm. Kết quả Minh thua 30.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 30.000.000 đồng. (3) Trận đấu giữa 02 đội tuyển S4 vào ngày 19/6/2024, M tham gia cá độ 05 kèo. Kết quả Minh thua số tiền 30.740.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 51.000.000 đồng. (4) Trận đấu giữa 02 đội tuyển R vào ngày 17/6/2024, M tham gia cá độ 04 kèo. Kết quả Minh thua số tiền 61.700.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 88.300.000 đồng. (5) Trận đấu giữa 02 đội tuyển A1 vào ngày 17/6/2024, M tham gia cá độ 03 kèo. M thua số tiền 14.700.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 70.880.000 đồng. (6) Trận đấu giữa 02 đội tuyển T8 vào ngày 18/6/2024, M tham gia cá độ 04 kèo. Kết quả Minh thua số tiền 58.200.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 90.000.000 đồng. (7) Trận đấu giữa 02 đội tuyển P4 vào ngày 19/6/2024, M tham gia cá độ 05 kèo. Kết quả M thắng số tiền 31.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 92.000.000 đồng. (8) Trận đấu giữa 02 đội tuyển C7 vào ngày 19/6/2024, M tham gia cá độ 03 kèo. Kết quả M thắng 12.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 52.000.000 đồng. (9) Trận đấu giữa 02 đội tuyển G vào ngày 19/6/2024, M tham gia cá độ 06 kèo. Kết quả M thắng số tiền 24.600.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 100.000.000 đồng. (10) Trận đấu giữa 02 đội tuyển S5 vào ngày 21/6/2024, M tham gia cá độ 02 kèo. Kết quả Minh thua số tiền 60.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 60.000.000 đồng. (11) Trận đấu giữa 02 đội tuyển A1 vào ngày 21/6/2024, M tham gia cá độ 05 kèo. Kết quả M thắng số tiền 44.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 279.400.000 đồng. (12) Trận đấu giữa 02 đội tuyển N3 vào ngày 21/6/2024, M tham gia cá độ 5 kèo. Kết quả M thắng số tiền 74.000.000 đồng, tổng số tiền đánh

bạc của M trong trận đấu này là 240.000.000 đồng. (13) Trận đấu giữa 02 đội tuyển S3 – Czech Republic ngày 22/6/2024, M tham gia cá độ 06 kèo. Kết quả M thắng số tiền 29.700.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 211.700.000 đồng. (14) Trận đấu giữa 02 đội tuyển B ngày 22/6/2024, M tham gia cá độ kèo Xiu 2.75 (cược trận đấu có dưới 03 bàn thắng), tỷ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 96 và đặt cược 3.000.000 điểm. Kết quả M thắng 2.880 điểm, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 58.800.000 đồng. (15) Trận đấu giữa 02 đội tuyển G1 ngày 22/6/2024, M tham gia cá độ 02 kèo. Kết quả M thắng 60.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 120.000.000 đồng. (16) Trận đấu giữa 02 đội tuyển H10 ngày 23/6/2024, M tham gia cá độ 05 kèo. Kết quả M thua số tiền 92.600.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của M trong trận đấu này là 158.400.000 đồng.

- Đối với tài khoản SDE605A1000, M giao cho Dương Văn H5 có hạn mức 10.000 điểm, quy ước 01 điểm = 50.000 đồng. M thỏa thuận với H5 thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần, bằng hình thức chuyển khoản thông qua tài khoản số 4270907332 của H5, mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần K (B1), với tài khoản số 8008081962 mang tên Nguyễn Thị H9 (sinh năm 1962; trú tại thôn T, xã K, thành phố Hà Nội; là mẹ vợ của M) mở Ngân hàng T7. Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 22/6/2024, H5 sử dụng tài khoản này đánh bạc tổng số 821,38 điểm, tương đương với số tiền là 41.069.000 đồng; Kết quả, M thắng H5 53,16 điểm tương đương với số tiền là 2.658.000 đồng. Tài khoản này không có trận nào trên 20.000.000 đồng, nên Lưu Văn M đồng phạm với Dương Văn H5 về hành vi Đánh bạc.

Tổng số tiền M tham đánh bạc là 1.773.549.000 đồng. M thua số tiền là 24.534.800 đồng.

2.6. Hành vi phạm tội của Dương Văn H5: Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 22/6/2024, thông qua tài khoản SDE605A1000, H5 tham gia đánh bạc 12 trận đấu bóng đá trong khuôn khổ Giải bóng đá Euro 2024, tổng số tiền đánh bạc là 41.069.000 đồng, thua số tiền là 2.658.000 đồng. Trong đó có 11 trận đấu có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, 01 trận đấu giữa 02 đội tuyển Slovakia–Ukraine diễn ra vào ngày 21/6/2024, H5 cá độ 09 kèo với tổng số tiền đánh bạc là 7.957.000 đồng, cụ thể như sau: Kèo 1: H5 tham gia cá độ kèo Slovakia FT.1x2 (Slovakia thắng với tỉ số 2 1), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 320 và đặt cược 15 điểm. Kết quả H5 thua, số tiền đánh bạc của H5 tại kèo đấu này là 750.000 đồng. Kèo 2: H5 tham gia cá độ kèo Tài 1H 4.5 (cược hiệp 1 có trên 4 quả phạt góc), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 89 và đặt cược 8 điểm. Kết quả H5 thua, số tiền đánh bạc của H5 tại kèo đấu này 400.000 đồng. Kèo 3: H5 tham gia cá độ kèo T (cược 15 phút đầu tiên có trên 1 quả phạt góc), tỉ lệ đặt cược bỏ 54 ăn 100 và đặt cược 12 điểm. Kết quả H5 thua, số tiền đánh bạc của H5 tại kèo đấu này là 600.000 đồng. Kèo 4: H5 tham gia cá độ kèo Tài 1H 3.5 (cược hiệp 1 có trên 3 quả phạt góc), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 92 và đặt cược 8 điểm. Kết quả H5 thắng 7,36 điểm, Số tiền đánh bạc của H5 tại kèo đấu này là 768.000 đồng. Kèo 5: H5 tham gia cá độ kèo T (cược 15 phút đầu tiên có 1 quả phạt góc trở lên), tỉ lệ đặt cược bỏ 40 ăn 100 và đặt cược 10 điểm. Kết quả H5 thua, số tiền đánh bạc của

H5 tại kèo đầu này là 500.000 đồng. Kèo 6: H5 tham gia cá độ kèo Tài 2.5 (cược hiệp 1 có trên 2 quả phạt góc), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 91 và đặt cược 8 điểm. Kết quả H5 thắng 7,28 điểm, số tiền đánh bạc của H5 tại kèo đầu này là 764.000 đồng. Kèo 7: H5 tham gia cá độ kèo Tài 7 (cược cả trận đấu có trên 7 quả phạt góc), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 90 và đặt cược 16 điểm. Kết quả H5 thắng 14.4 điểm, số tiền đánh bạc của H5 tại kèo đầu này là 1.520.000 đồng. Kèo 8: H5 tham gia cá độ kèo Xiu 1H 1.5 (cược hiệp 1 có dưới 2 bàn thắng), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 90 và đặt cược 20 điểm. Kết quả H5 thắng 18 điểm, số tiền đánh bạc của H5 tại kèo đầu này là 1.900.000 đồng. Kèo 9: H5 tham gia cá độ kèo Xiu 8.5 (cược trận đấu có ít hơn 9 quả phạt góc), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 51 và đặt cược 10 điểm. Kết quả H5 thắng 5,1 điểm, số tiền đánh bạc của H5 tại kèo đầu này là 755.000 đồng.

2.7. Hành vi phạm tội của Hoàng Quốc H4 và Võ Hải C2: Sau khi nhận được tài khoản cá độ SDE601Q1 từ Nguyễn Tiến P, H4 rủ Võ Hải C2 cùng tham gia đánh bạc với H4 trong tài khoản này, thỏa thuận tiền giống như đã thỏa thuận trước đó với P. C2 thanh toán tiền đánh bạc với H4 bằng hình thức chuyển khoản thông qua tài khoản số 19029636593019 của H4, với tài khoản số 19034599113013 của C2 cùng mở tại Ngân hàng T7. H4 và C2 cùng trực tiếp quản lý, chia thành tài khoản nhỏ hơn là SDE6Q1000 có hạn mức 4.000 điểm để đánh bạc. Từ ngày 21/6/2024 đến ngày 30/6/2024, Võ Hải C2 và Hoàng Quốc H4 tham gia cá độ 08 trận đấu trong khuôn khổ Giải bóng đá Euro 2024 và giải bóng đá Ba Lan, với tổng số tiền là 408.990.000 đồng. C2 trực tiếp tham gia cá độ 06 trận đấu, trong đó 03 trận đấu có số tiền đánh bạc thấp nhất là 6.000.000 đồng, nhiều nhất là 42.240.000 đồng, 03 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng; H4 trực tiếp tham gia cá độ 02 trận đấu có số tiền đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng. H4 và C2 thắng 619 điểm tương đương với số tiền 18.570.000 đồng, H4 và C2 được hưởng tiền là 2.700.000 đồng. Như vậy, H4 và C2 thắng số tiền 21.270.000 đồng. Cụ thể như sau: (1) Trận đấu giữa 02 đội tuyển B2 diễn ra vào ngày 26/6/2024, C2 tham gia cá độ 16 kèo. Kết quả C2 thắng số tiền 8.970.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của C2 trong trận đấu này là 42.240.000 đồng. (2) Trận đấu giữa 02 đội tuyển Seinajoen JK – Haka diễn ra vào ngày 29/6/2024, C2 tham gia cá độ kèo T5 12 (cược trận đấu có trên 12 quả phạt góc), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 96 và đặt cược 200 điểm. Kết quả Châu hòa tiền, tổng số tiền đánh bạc của C2 trong trận đấu này là 6.000.000 đồng. (3) Trận đấu giữa 02 đội tuyển T8 – Czech Republic diễn ra vào ngày 26/6/2024, C2 tham gia cá độ kèo Turkey 0 (cược đội tuyển Turkey thắng), tỉ lệ đặt cược bỏ đặt cược bỏ 100 ăn 97 và đặt cược 2.000 điểm. Kết quả C2 thắng 1.940 điểm, tổng số tiền đánh bạc của C2 trong trận đấu này là 118.200.000 đồng. (4) Trận đấu giữa 02 đội tuyển I diễn ra vào ngày 29/6/2024, C2 tham gia cá độ kèo Italy -0.25 (cược đội tuyển Italy thắng 01 bàn trở lên), tỉ lệ đặt cược bỏ 82 ăn 100 và đặt cược 2000 điểm. Kết quả C2 thua 1640 điểm, tổng số tiền đánh bạc của C2 trong trận đấu này là 60.000.000 đồng. (5) Trận đấu giữa 02 đội tuyển E1 diễn ra vào ngày 30/6/2024, C2 tham gia cá độ kèo England -1 (cược đội tuyển England thắng trên 01 bàn), tỉ lệ đặt cược bỏ 100 ăn 81 và đặt cược

2000 điểm. Kết quả C2 thua 2000 điểm, tổng số tiền đánh bạc của C2 trong trận đấu này là 60.000.000 đồng. (6) Trận đấu giữa 02 đội tuyển S3 diễn ra vào ngày 30/6/2024, C2 tham gia cá độ kèo Spain -2 (cược đội tuyển Spain thắng trên 02 bàn thắng), tỉ lệ đặt cược bỏ 87 ăn 100 và đặt cược 2000 điểm. Kết quả C2 thắng 2000 điểm, tổng số tiền đánh bạc của C2 trong trận đấu này là 120.000.000 đồng.

2.8. Hành vi phạm tội của Hoàng Thúc H1: Khoảng cuối tháng 06/2024, Vũ Trọng Đ2 vận đề mua số đề của Hoàng Thúc H1. H1 thống nhất với thu số đề, đề 3 số là 76%/tổng tiền đánh, nếu trúng thưởng sẽ trả gấp 70 lần với số đề thường và gấp 400 lần với số đề 3 số, kết quả đối chiếu với kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng cùng ngày. H1 và thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua bằng tiền mặt vào chiều ngày hôm sau. Từ ngày 28/6/2024 đến ngày 02/7/2024, sử dụng số điện thoại 0987.759.141 nhắn tin đến số điện thoại 0962.655.656 của H1 mua số đề với tổng số tiền đánh bạc là 20.520.000 đồng, thắng H1 số tiền 420.800 đồng. Do các lần đánh bạc của có số tiền đều dưới 20.000.000 đồng, nên xác định H1 đồng phạm với về hành vi Đánh bạc.

Quá trình bắt giữ các đối tượng và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ các đồ vật, tài sản có liên quan theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 414/CT-VKS-P3 ngày 02 tháng 7 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Phi về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Hoàng Thúc H1 về tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Bích T về tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; truy tố các bị cáo Lưu Văn M, Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2, Trương Đức C6 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại các điểm b, c, khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 729/2025/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2025, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Hoàng Thúc H1, Nguyễn Bích T phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”; Các bị cáo Lưu Văn M, Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến P 05 năm 06 tháng (sáu tháng) tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Thúc H1 05 (năm) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo H1 chấp hành hình phạt chung

của hai tội là 06 (sáu) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Bích T 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”; 12 (mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai tội là 04 (bốn) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 16/7/2024.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lưu Văn M 03 (ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc H4 03 (ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024.

+ Xử phạt bị cáo Võ Hải C2 03 (ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt của các bị cáo Trương Đức C6, Nguyễn Anh T4, Lưu Tuấn M1, Nguyễn Đông Đức A, Phạm Văn Q, Chu Ngọc S, Dương Văn H5, Nghiêm Xuân C4, Vũ Trọng Trương Tiến C5; biện pháp tư pháp; quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/10/2025, bị cáo Hoàng Quốc H4 kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 03/10/2025, bị cáo Võ Hải C2 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 08/10/2025, bị cáo Nguyễn Tiến P, Hoàng Thúc H1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 09/10/2025, các bị cáo Nguyễn Bích T, Lưu Văn M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Các bị cáo đều giữ nguyên kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm quy kết; đồng thời, các bị cáo cũng xuất trình các tài liệu bổ sung và trình bày là tình tiết giảm nhẹ mới như đơn trình bày xem xét hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ già yếu bệnh tật hoặc đã chết, con nhỏ, lao động chính, gia đình có công với cách mạng, tích cực hoạt động các phong trào thiện nguyện tại địa phương và đề nghị giảm nhẹ hình phạt, một số bị cáo có thân nhân bị bệnh hạn chế

lao động, đề nghị giảm hình phạt hoặc hưởng án treo theo như nội dung kháng cáo tương ứng từng bị cáo.

Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn, đúng quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm quy kết; căn cứ kết quả điều tra, lời khai nhận của các bị cáo; những người có liên quan, người làm chứng, kết quả thu thập tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định hành vi phạm tội như cấp sơ thẩm đã xét xử và quy kết bị cáo Nguyễn Tiến P về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Hoàng Thúc H1 về tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Bích T về tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Lưu Văn M, Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 về tội “Đánh bạc” theo các điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội đề nghị cụ thể: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; sửa bản án sơ thẩm theo hướng:

- Giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tiến P từ 02 đến 03 năm tù.
- Giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Hoàng Thúc H1 từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và giảm từ 03 đến 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.
- Giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Bích T từ 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và giảm từ 03 đến 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.
- Giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Lưu Văn M từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù.
- Giữ nguyên mức hình phạt 03 năm tù nhưng cho các bị cáo Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 được hưởng án treo.

Căn cứ các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên, trình bày các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo có đơn kháng cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm quy kết. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thống nhất với kết luận của Tòa án cấp sơ thẩm như sau:

Trong thời gian từ ngày 01/6/2024 đến ngày 05/7/2024, tại nhà của Nguyễn Tiến P ở số nhà C, đường T, phường Đ, thành phố Hà Nội, P đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên trang web [www.Perpa88](#) cho Hoàng Thúc H1, Chu Ngọc S, Nguyễn Bích T. Hoàng Quốc H4, Lưu Văn M và HaChiCo với tổng số tiền là 2.460.480.100 đồng. Phi thua số tiền 33.591.990 đồng.

Trong khoảng thời gian từ 01/6/2024 đến ngày 05/7/2024, Hoàng Thúc H1 cùng Nguyễn Tiến P tổ chức đánh bạc cho Chu Ngọc S, Nguyễn Bích T, Hoàng Quốc H4, HaChiCo với tổng số tiền 719.786.300 đồng và thua số tiền 9.082.150 đồng; Ngoài ra, từ ngày 28/6/2024 đến ngày 02/7/2024, H1 đánh bạc bằng hình thức bán số đề cho Vũ T6 với tổng số tiền đánh bạc là 20.520.000 đồng, thua số tiền 420.800 đồng. Trong đó, có 01 lần H1 đánh bạc với với số tiền 7.920.000 đồng.

Trong thời gian từ ngày 01/6/2024 đến ngày 26/6/2024, tại nhà của Nguyễn Bích T ở số nhà B, ngõ B, đường G, phường B, thành phố Hà Nội, T đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề cho Lưu Tuấn M1 và Nguyễn Khắc M2 với tổng số tiền 80.875.000 đồng, T thua số tiền 34.750.000 đồng. Ngoài ra từ ngày 17/6/2024 đến ngày 05/7/2024 T còn cùng Nguyễn Đông Đức A đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Phạm Văn Q và Nghiêm Xuân C4 với tổng số tiền là 148.118.500 đồng, T và Đức A thu lời bất chính số tiền 923.350 đồng.

Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 23/7/2024, Lưu Văn M đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền là 1.773.549.000 đồng, thua số tiền 24.534.800 đồng. Trong đó có 03 lần M đánh bạc với số tiền từ 7.957.000 đồng đến 30.000.000 đồng và 14 lần với số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng;

Từ ngày 21/6/2024 đến ngày 30/6/2024, Hoàng Quốc H4 và Võ Hải C2 đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền là 408.990.000 đồng, thu lời bất chính số tiền 21.270.000 đồng. Trong đó 03 lần đánh bạc với số tiền từ 6.000.000 đồng đến 42.240.000 đồng và 03 lần đánh bạc với số tiền trên 50.000.000 đồng.

Từ ngày 16/6/2024 đến ngày 17/6/2024, Trương Đức C6 đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá và mua bán số lô, số đề với tổng số tiền 296.748.000 đồng, C6 thu lời bất chính số tiền 52.716.200 đồng. Trong đó có 07 lần đánh bạc với số tiền từ 6.510.000 đến 44.760.000 đồng; 01 lần đánh bạc với số tiền trên 50.000.000 đồng.

Từ ngày 01/7/2024 đến ngày 05/7/2024, Nguyễn Anh T4 đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Trương Đức C6 với tổng số tiền đánh bạc là 190.654.000 đồng, thua số tiền 15.987.700 đồng. Trong đó có 04 lần đánh bạc với số tiền từ 6.510.000 đồng đến 44.760.000 đồng và 01 lần đánh bạc với số tiền 91.904.000 đồng.

Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 05/7/2024, Nguyễn Đông Đức A đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền là 148.118.500 đồng, Đức A thu lời bất chính số tiền 923.350 đồng.

Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 05/7/2024, Phạm Văn Q đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền là 123.576.500 đồng, thua số tiền 5.757.000 đồng. Trong đó, Quyền đánh bạc 07 lần với số tiền từ 6.877.500 đồng đến 10.822.500, các lần còn lại đều dưới 5.000.000 đồng.

Chu Ngọc S đồng phạm với Trương Đức C6 về hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền 92.020.000 đồng, trong đó có 03 lần đánh bạc với số tiền từ 20.700.000 đến 44.020.000 đồng. S không được hưởng lợi.

Từ ngày 06/6/2024 đến ngày 14/6/2024, Lưu Tuấn M1 đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với tổng số tiền là 63.625.000 đồng, thu lời bất chính số tiền 51.625.000 đồng. Trong đó có 01 lần M1 đánh bạc với số tiền 59.400.000 đồng.

Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 22/6/2024, Dương Văn H5 đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Lưu Văn M với tổng số tiền 41.069.000 đồng, thua số tiền 2.658.000 đồng. Trong đó có 01 lần H5 đánh bạc với số tiền 7.957.000 đồng.

Từ ngày 29/6/2024 đến ngày 30/6/2024, Nghiêm Xuân C4 đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Đông Đức A với tổng số tiền là 24.542.000 đồng, thu lời bất chính số tiền 3.490.000 đồng. Trong đó có 02 lần C4 đánh bạc với số tiền là 10.522.500 đồng và 10.816.000 đồng.

Từ ngày 28/6/2024 đến ngày 02/7/2024, Vũ T6 đánh bạc dưới hình thức mua số đề với Hoàng Thúc H1 với tổng số tiền là 20.520.000 đồng, thu lời bất chính số tiền 420.800 đồng. Trong đó có 01 lần đánh bạc với số tiền là 7.920.000 đồng.

Ngày 21/6/2024, Trương Tiến C5 đánh bạc dưới hình thức đánh số lô, số đề với Trương Đức C6 với tổng số tiền là 14.074.000 đồng, thua số tiền 1.790.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Tiến P về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Hoàng Thúc H1 về tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Bích T về tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Lưu Văn M, Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 về tội “Đánh bạc” theo các điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm còn quy kết và xử phạt với mức hình phạt cụ thể đối với các bị cáo Trương Đức C6, Nguyễn Anh T4, Lưu Tuấn M1, Nguyễn Đông Đức A, Phạm Văn Q, Chu Ngọc S, Dương Văn H5, Nghiêm Xuân C4, Vũ Trọng Trương Tiến C5. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo này không kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[4] Về tính chất hành vi, vai trò của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng và là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác; vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật hình sự và áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả hành vi của từng bị cáo là

cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo; đồng thời, có tác dụng đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung. Trong vụ án, bị cáo Nguyễn Tiến P cấp tài khoản cho 06 người là Hoàng Thúc H1, Chu Ngọc S, Nguyễn Bích T, Hoàng Quốc H4, tài khoản Telegram “HaChiCo” và Lưu Văn M, tổng số tiền là 2.460.480.100 đồng, nên có vai trò cao nhất; bị cáo Hoàng Thúc H1 có vai trò đồng phạm với bị cáo P tổ chức đánh bạc cho 04 người, với số tiền 719.746.300 đồng; bị cáo còn đánh bạc với số tiền 20.520.000 đồng, vai trò thấp hơn ; bị cáo Nguyễn Bích T đánh bạc với số tiền 148.118.500 đồng, tổ chức đánh bạc với số tiền 80.875.000 đồng, vai trò sau H1; bị cáo Lưu Văn M đánh bạc với số tiền là 1.773.549.000 đồng, nhân thân xấu, số tiền đánh bạc lớn; các bị cáo Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 cùng đánh bạc với số tiền là 408.990.000 đồng. Hội đồng xét xử phúc thẩm đánh giá quá trình xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã có sự đánh giá, phân hóa, xem xét tính chất, vị trí, vai trò mức độ tham gia của các bị cáo trong vụ án đồng phạm rất chi tiết, đã xác định vị trí, vai trò của các bị cáo là có căn cứ.

[5] Đối với kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[5.1] Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Tiến P có nhân thân tốt, có đóng góp trong phong trào tại địa phương, nhận phụng dưỡng Bà mẹ Việt Nam anh hùng; bị cáo Hoàng Thúc H1 có đóng góp trong phong trào ủng hộ tại địa phương, nhận phụng dưỡng Bà mẹ Việt Nam anh hùng; bị cáo Nguyễn Bích T có nhân thân tốt, tự nguyện nộp lại số tiền 462.000 đồng; bị cáo Hoàng Quốc H4 có nhân thân tốt, nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 10.635.000 đồng; bị cáo Võ Hải C2 có nhân thân tốt, nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 10.635.000 đồng, nên các bị cáo Nguyễn Tiến P, Hoàng Thúc H1, Nguyễn Bích T, Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Nguyễn Tiến P, Hoàng Thúc H1, Nguyễn Bích T, Lưu Văn M, Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 còn bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng.

[5.2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo xuất trình tình tiết mới cụ thể: Bị cáo Hoàng Thúc H1 có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có 3 con đang tuổi đi học, trong đó có con bị khuyết tật, bố mẹ già yếu, vợ bị cáo không có việc làm ổn định; bố vợ bị cáo từng tham gia kháng chiến, bị nhiễm chất độc da cam; bị cáo đã tố giác đối tượng có hành vi mua bán ma túy với cơ quan có thẩm quyền để giải quyết; bị cáo còn tích cực tham gia các hoạt động thiện nguyện tại địa phương. Bị cáo Nguyễn Bích T có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố bị cáo đã chết, mẹ đẻ mắc bệnh suy thận, không có khả năng lao động, chị gái bị cáo bị bệnh tâm thần trên 7 năm nay, phải điều trị hàng ngày, không có khả năng lao động, được chính quyền địa phương xác nhận; bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Tiến P đã tố giác đối tượng có hành vi mua bán ma túy với cơ quan có thẩm quyền để giải quyết; bản thân bị cáo đã tích cực tham gia hoạt động thiện nguyện như ủng hộ quỹ phòng, chống dịch Covid-19,

được chính quyền địa phương ghi nhận, có Thư cảm ơn; bị cáo tự nguyện nộp tiền vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000.000 đồng để khắc phục hậu quả vụ án. Bị cáo Lưu Văn M có nhiều thân nhân có công với Cách mạng, bà nội bị cáo đã nuôi giấu cán bộ cách mạng và bị địch bắt tù đầy nên được tặng Kỷ niệm chương, ông nội vợ bị cáo là Liệt sỹ, bố bị cáo được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ giải phóng; bản thân bị cáo tích cực tham gia phong trào đấu tranh phòng chống tội phạm, được chính quyền địa phương tặng Giấy khen. Bị cáo Hoàng Quốc H4 có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính, bố, mẹ già yếu, vợ bị cáo không có việc làm ổn định; gia đình bị cáo có công với Cách mạng, em trai ông nội bị cáo là liệt sỹ, bị cáo là người thờ cúng; bản thân bị cáo còn tích cực tham gia các hoạt động có ích cho xã hội như hiến máu nhân đạo. Bị cáo Võ Hải C2 đã tố giác đối tượng có hành vi mua bán ma túy với cơ quan có thẩm quyền để giải quyết; gia đình ông bà ngoại của bị cáo có công với Cách mạng, được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì.

[5.3] Trên đây là những tình tiết mới, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho các bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo Nguyễn Tiến P phạm tội tổ chức đánh bạc với vai trò cao nhất; bị cáo Hoàng Thúc H1 thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm với bị cáo P về việc tổ chức đánh bạc và trực tiếp đánh bạc; bị cáo Nguyễn Bích T thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và trực tiếp đánh bạc; các bị cáo Lưu Văn M, Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2, trực tiếp tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, các bị cáo thực hiện hành vi với hình thức đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành, không có sự bàn bạc, câu kết giữa các bị cáo, không hình thành các băng nhóm tội phạm nguy hiểm, không được hưởng lợi hoặc hưởng lợi không lớn; các bị cáo đều được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và tại phiên tòa phúc thẩm đều xuất trình thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ mới; các bị cáo Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, bị cáo Hoàng Quốc H4 còn là người đang thờ cúng liệt sỹ, bị cáo Nguyễn Tiến P tự nguyện nộp tiền sung ngân sách Nhà nước với số tiền 200.000.000 đồng góp phần tăng thu ngân sách Nhà nước để phục vụ các lợi ích công cộng, thể hiện rõ ý thức trách nhiệm, thái độ ăn năn, hối cải, tích cực sửa chữa lỗi lầm của bị cáo. Vì vậy, xem xét, đánh giá tính chất hành vi, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, nơi cư trú của các bị cáo và các tình tiết mới tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy có cơ sở xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo Nguyễn Tiến P, Hoàng Thúc H1, Nguyễn Bích T, Lưu Văn M và áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 được cải tại ngoài xã hội với sự quản lý, giám sát của chính quyền địa phương là phù hợp, đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo.

[6] Các quan điểm của đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, được chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo được chấp nhận kháng cáo, nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tiến P, Hoàng Thúc H1, Nguyễn Bích T, Lưu Văn M, Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2.

2. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 729/2025/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

2.1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tiến P: 03 (Ba) năm tù** về tội: “Tổ chức đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024.

2.2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55; Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Hoàng Thúc H1: 02 (Hai) năm 06 (S1) tháng tù** về tội: “Tổ chức đánh bạc” và **06 (S1) tháng tù** về tội: “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Hoàng Thúc H1 chấp hành hình phạt chung của hai tội: **03 (Ba) năm tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024.

2.3. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54; Điều 55; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Bích T: 20 (Hai mươi) tháng tù** về tội: “Đánh bạc” và **06 (S1) tháng tù** về tội: “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Bích T chấp hành hình phạt chung của hai tội: **26 (Hai mươi sáu) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/7/2024 đến ngày 16/7/2024.

2.4. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Lưu Văn M: 20 (Hai mươi) tháng tù** về tội: “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2024 đến ngày 01/11/2024.

2.5. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Hoàng Quốc H4: 03 (Ba) năm tù** nhưng cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 31/3/2026).

Giao bị cáo Hoàng Quốc H4 cho Ủy ban nhân dân phường Y, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2.6. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Võ Hải C2: 03 (Ba) năm tù** nhưng cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 31/3/2026).

Giao bị cáo Võ Hải C2 cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Tiến P, Hoàng Thúc H1, Nguyễn Bích T, Lưu Văn M, Hoàng Quốc H4, Võ Hải C2 không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Ghi nhận bị cáo Nguyễn Bích T nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại Biên lai thu tiền số 0005536 ngày 24/11/2025 của Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

4. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000.000 đồng (bị cáo Nguyễn Tiến P tự nguyện nộp) theo Biên lai thu tiền số 0003974 ngày 31/3/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VCT&KSXXPT tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội (07 bản);
- VKSND TP Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Các bị cáo (theo địa chỉ);
- UBND phường Yên Hòa, tp Hà Nội;
- UBND phường Đông Ngạc, tp Hà Nội (để thực hiện);
- Lưu HS; P.HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đặng Đình Lực