

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LAGI
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 154/2023/HS-ST

Ngày: 29-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ L

Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Yến Nhi

Các Hội Thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Thanh Đức

2. Ông Nguyễn Văn Quang

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Song Yến –
Thư ký Tòa án nhân dân thị xã L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở TAND thị xã L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 147/2023/TLST-HS ngày 13/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2023/QĐXXST-HS ngày 15/12/2023 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN H (tên gọi khác: **Đế**), sinh năm: 1970 tại Bình Thuận; Nơi ĐKNKTT: Khu phố 5, phường B, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; Chỗ ở: Không xác định; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần S, sinh năm 1930 và bà Hồ Thị H, sinh năm 1934 (chết), Vợ: Trần Thị H, sinh năm 1973; Có 04 con, lớn nhất sinh năm 2002; nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 21/11/2023, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã L (Có mặt).

* *Bị hại:* **Nguyễn Nhân K**, sinh năm 2000 – Nơi cư trú: Khu phố 7, phường B, thị xã L, tỉnh Bình Thuận (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đó gia đình hứa cho Trần Văn H một diện tích đất nhưng sau đó lại bán cho gia đình anh Nguyễn Nhân K, nên khi anh K xây tường rào trên phần đất đã mua, bị cáo Trần Văn H cho rằng làm cản trở lối đi của bị cáo vào khu vực chòi tạm phía sau nhà ông Trần S (cha ruột H), nên nảy sinh ý định đập tường rào nêu trên. Đến khoảng 04 giờ sáng ngày 15/3/2023, sau khi ngủ dậy, H cầm 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 60cm, đầu búa bằng kim loại, kích thước (05x15)cm đập trong khoảng 15 đến 20 phút thì làm vỡ hoàn toàn 02 dãy của bức tường theo hướng Tây – Bắc, diện tích bức tường bị H đập phá có chiều dài là 12,5 mét, chiều cao là 1,9 mét. Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, bà Nguyễn Thị T và ông

Nguyễn Văn V (cha mẹ anh Nguyễn Nhân K) phát hiện tường rào bị đập phá nên đến trình báo chính quyền địa phương. Công an phường B đã mời Trần Văn H đến trụ sở làm việc thì H thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp 01 cây búa mà H dùng để đập phá tường rào cho Công an phường.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20/KL-ĐGTS ngày 17/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã L kết luận: Bức tường xây gạch taplo có diện tích (dài 12,5m x cao 1,9m), đã qua sử dụng từ cuối tháng 02/2023 đến ngày 15/3/2023; có giá trị là: 425.000 đồng x 12,5 mét = 5.312.500 đồng/120 tháng x 119,5 tháng = 5.290.364 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại: **5.290.365** đồng.

Vật chứng vụ án: Gồm 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 60cm, đầu búa bằng kim loại, kích thước (05x15) cm, Cơ quan điều tra đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự thị xã L quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/12/2023.

Về dân sự: Quá trình điều tra, bị hại anh Nguyễn Nhân K không yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tường rào bị đập phá.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSLG-HS ngày 12/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã L đã truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “Hủy hoại tài sản” Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 178 BLHS, điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 09 đến 12 tháng tù.

- Về biện pháp tư pháp: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự: Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 60cm, đầu búa bằng kim loại, kích thước (05x15)cm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo trạng. Phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai và các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 04 giờ ngày 15/3/2023 tại khu phố 5, phường B, thị xã L, bị cáo Trần Văn H đã có hành vi dùng 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 60cm, đầu búa bằng kim loại, kích thước (05x15)cm đập vỡ hoàn toàn 02 dãy của bức tường bằng gạch taplo, chiều dài 12,5 mét, chiều cao 1,9 mét của anh Nguyễn Nhân Kiệt, giá trị tài sản thiệt hại là **5.290.365** đồng

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã L truy tố bị cáo Trần Văn H về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy cần phải dành cho bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để răn đe, giáo dục đối với chính bị cáo đồng thời làm gương cho người khác.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, được bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Mặc dù bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuy nhiên bị cáo không có nơi cư trú, sinh sống ổn định. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có thiện chí bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại mà bỏ đi khỏi nơi cư trú, sống lang thang nhiều nơi nhưng không khai báo, đã gây khó khăn cho công tác điều tra, giải quyết vụ án. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 60cm, đầu búa bằng kim loại, kích thước (05x15)cm, là công cụ thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về phần dân sự: Bị hại Nguyễn Nhân K không yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị bức tường bị thiệt hại, Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* **Tuyên bố:** Bị cáo Trần Văn H (Đế) phạm tội “Hủy hoại tài sản”

* **Căn cứ:** Khoản 1 Điều 178, Các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H **09 (chín) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 21/11/2023.

*** Căn cứ:** Khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 60cm, đầu búa bằng kim loại, kích thước (05x15)cm.

Hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã L quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/12/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã L với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã L .

*** Căn cứ:** Khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CA tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- VKSND thị xã L;
- THADS thị xã L ;
- Công an thị xã L;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - Lưu Tòa án;
- UBND địa phương nơi BC cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Yến Nhi