

Bản án số: 175/2023/HS-ST

Ngày 20-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thu Vân;
2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 191/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 195/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Đình H, sinh năm 1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: khu phố 3, phường C, Quận 1, Thành phố H; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Kim C, sinh năm 1959 và bà Bùi Thị T, sinh năm 1959; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự, nhân thân: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2023 cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Bùi Thị T, sinh năm 1959. Thường trú: khu phố 3, phường C, Quận 1, Thành phố H, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

- Người chứng kiến:

1. Ông Nguyễn Xuân R, sinh năm 1995, vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1960, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Đình H là người sử dụng trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine từ năm 2019 cho đến khi bị bắt. H và M (không rõ lai lịch) là bạn bè quen biết nhau ở ngoài xã hội được khoảng 03 tháng, trong thời gian quen biết H thường mua ma túy của M. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/3/2023, Huỳnh Đình H đang ở trong khách sạn “Thiên Vân” thuộc phường B, quận B, Thành phố H thì M đến gặp H đưa một bao thuốc lá hiệu Caraven, bên trong có chứa ma túy. M bàn bạc với H nhờ H vận chuyển bao thuốc lá, bên trong có chứa ma túy đến Trung tâm thương mại Vincom Plaza thuộc khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương để giao cho một người tên TR (không rõ lai lịch) và lấy về một chiếc xe mô tô hai bánh kiểu dáng Wave RS về cho M thì H đồng ý. Sau đó, M đưa cho H tài khoản Facebook của TR có tên “TR Nguyễn” để H liên lạc giao ma túy cho TR. Đồng thời M đưa cho H 100.000 đồng để H đổ xăng, ăn uống và hứa thực hiện xong công việc thì M sẽ cho ma túy sử dụng. Khi H nhận lời với M xong thì H dùng điện thoại di động hiệu Realme C35, màu xanh đen, sim số 0939.687.586 gọi cho Nguyễn Xuân R đến nhờ chở H đi Bình Dương lấy xe mô tô về giùm thì R đồng ý. H tiếp tục sử dụng điện thoại gọi qua mạng xã hội Messenger từ tài khoản của H là “DH Huynh” đến tài khoản của TR là “TR Nguyễn” để thông báo khi nào đến Trung tâm thương mại Vincom Plaza thuộc khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương sẽ gọi TR ra nhận ma túy thì TR đồng ý. Khoảng 10 phút sau, R đến khách sạn “Thiên Vân” thì H đưa chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, Dream, màu nâu, mang biển số: 51T1-3727 số khung: C100M0436431, số máy: C100ME0436431 cho R điều khiển chở H ngồi sau, mang theo 01 bao thuốc lá hiệu Caraven, bên trong có chứa ma túy trên yên xe trước chỗ ngồi của H rồi cùng nhau đến Trung tâm thương mại Vincom Plaza D. Trên đường đi giao ma túy thì H sử dụng hết 100.000 đồng của M đưa vào việc đổ xăng và uống nước. Khi đến điểm hẹn trước đó với TR thì H tiếp tục sử dụng điện thoại gọi qua mạng xã hội Messenger để liên lạc với TR thì TR bảo đợi chút. Sau khi liên lạc hẹn TR xong thì H xóa hết mọi liên lạc. Do chờ TR quá lâu nên H và R đi đến trước khu vực Chung cư Charm Plaza để chờ TR. Trong lúc chờ TR thì H để bao thuốc lá hiệu Caraven bên trong có chứa ma túy trên tường rào của Chung cư Charm Plaza cách chỗ H đứng khoảng 01 mét để chờ TR ra giao nhưng không cho R biết.

Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, lực lượng Công an phường D phối hợp Đội Cảnh sát Kinh tế - Ma túy Công an thành phố D đi tuần tra đến trước Chung cư Charm Plaza, phát hiện Huỳnh Đình H và Nguyễn Xuân R có biểu hiện nghi vấn nên lực lượng Công an tiến hành kiểm tra hành chính, qua kiểm tra phát hiện trên tường rào Chung cư Charm Plaza cách chỗ H đứng khoảng 01 mét có một vỏ bao thuốc lá hiệu Caraven bên trong có một túi nylon miệng kéo dính lớn chứa 16 (mười sáu) túi nylon miệng kéo dính nhỏ đều chứa tinh thể màu trắng được H khai nhận là ma túy đá do một bạn tên M nhờ vận chuyển đến để giao cho một người tên TR. Lực lượng Công an lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, sau đó đưa H, R về trụ sở

Công an phường D tại đây H và R khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, đồng thời H xác định R không biết và không liên quan đến số ma túy mà H nhận vận chuyển cho M. Công an phường D lập hồ sơ vụ việc chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Caraven bên trong có một túi nylon miệng kéo dính lớn chứa 16 (mười sáu) túi nylon miệng kéo dính nhỏ đều chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) điện thoại hiệu Realme C35, màu xanh đen, sim số 0939.687.586 và 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, Dream, màu nâu, mang biển số: 51T1-3727 số khung: C100M0436431, số máy: C100ME0436431.

Tại bản Kết luận giám định số 116/KL-KTHS (MT) ngày 10 tháng 3 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng thu giữ của Huỳnh Đình H, gửi đi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 4,2223 gam.

Ngày 14/3/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; Quyết định khởi tố bị can và lệnh tạm giam đối với Huỳnh Đình H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với bì thư đã niêm phong, bên trong có 3,9325 gam ma túy, loại Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định và sim số 0939.687.586 không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme C35, màu xanh đen, là tài sản của H mua vào tháng 3/2023 với giá 1.600.000 đồng, do H sử dụng điện thoại làm phương tiện phạm tội nên đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Dream, màu nâu, mang biển số: 51T1-3727, số khung C100M0436431, số máy C100ME0436431, qua xác minh xác định chủ sở hữu là bà Bùi Thị T là mẹ ruột của H. Ngày 02/3/2023 H hỏi mượn chiếc xe trên để đi chơi thì được bà T đồng ý, việc H sử dụng xe vào mục đích phạm tội bà T không biết, do đó Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả xe cho bà T là đúng quy định.

* Đối với hành vi của đối tượng tên M, chưa xác minh được nhân thân lai lịch nhờ H vận chuyển ma túy giao cho TR nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

* Đối với hành vi của người thanh niên tên TR liên hệ nhận ma túy của H, chưa xác định rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

* Đối với Nguyễn Xuân R là người chở H đến Trung tâm thương mại Vincom Plaza thuộc khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương để giao ma túy nhưng R không biết H có tàng trữ, vận chuyển ma túy nên Cơ

quan điều tra không truy tố R đồng phạm về tội vận chuyển trái phép chất ma túy là phù hợp.

Tại Cáo trạng số 215/CT-VKS ngày 02 tháng 6 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Đình H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Đình H mức hình phạt từ 05 (năm) đến 06 (sáu) năm tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư ghi số vụ: 116/PC09 chứa ma túy đá còn lại sau giám định có khối lượng 3,9325 gam; 01 sim số 0939.687.586 và tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với: 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme C35, màu xanh đen.

Bị cáo không tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo Huỳnh Đình H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Đình H đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: khoảng 13 giờ 45 phút ngày 05/3/2023, Đội Cảnh sát Kinh tế & Ma túy, Công an thành phố D phối hợp Công an phường D kiểm tra hành chính Huỳnh Đình H tại trước Chung cư Charm Plaza trên đường ĐT743B, thuộc khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương, phát hiện H đã có hành vi vận chuyển khối lượng 4,2223 gam ma túy loại Methamphetamine từ phường B, quận B, Thành phố H, đến phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương, mục đích mang ma túy đến giao cho đối tượng tên TR theo sự hướng dẫn của tên M để hưởng lợi. Hành vi của bị cáo vận chuyển ma túy có khối lượng 4,2223 gam loại Methamphetamine nhằm mục đích để hưởng lợi đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Đình H về tội “Vận chuyển trái

phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước. Về nhận thức, bị cáo biết ma túy (Methamphetamine) là loại chất gây nghiện nguy hiểm do Nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, để có tác dụng tuyên truyền, giáo dục ý thức tuân theo pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Ngoài ra, mẹ ruột bị cáo là bà Bùi Thị T là người có công trong công cuộc giữ gìn an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội và bảo vệ Tổ quốc được Nhà nước tặng thưởng H chương vì an ninh tổ quốc; bản thân bị cáo đã hoàn thành chế độ nghĩa vụ quân sự theo quy định của Nhà nước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì thư ghi số vụ: 116/PC09 chứa ma túy đá còn lại sau giám định có khối lượng 3,9325 gam là chất cấm tàng trữ lưu hành và 01 sim số 0939.687.586 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme C35, màu xanh đen là phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Đối với hành vi của đối tượng tên M nhờ bị cáo vận chuyển trái phép chất ma túy và đối tượng tên TR là người nhận ma túy, hiện chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là đúng theo quy định của pháp luật. Đối với R không biết việc H vận chuyển trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không khởi tố R đồng phạm về tội vận chuyển trái phép chất ma túy là phù hợp.

[8] Xét đề nghị về hình phạt của đại diện Viện Kiểm sát là nặng nên Hội đồng xét xử sẽ quyết định mức hình phạt đối với bị cáo nhẹ hơn mức đề nghị của đại diện Viện Kiểm

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Đình H phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Đình H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư ghi số vụ: 116/PC09 chứa ma túy đá còn lại sau giám định có khối lượng 3,9325 gam và 01 sim số 0939.687.586

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với: 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme C35, màu xanh đen.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 06/6/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố D)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Đình H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D;
- Công an thành phố D;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố D;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Tuyên