

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2024/HSST;
Ngày: 04/6/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG - TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Cao Tuấn;

- ***Các Hội thẩm nhân dân:***

Ông: Phạm Minh Đức;

Bà: Huỳnh Thị Tỏ;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Mỹ Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông – tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Võ Minh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Trịnh Hoàng P, sinh năm xxxx, tại Tiền Giang; Căn cước công dân số xxxxxxxxxxxx do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày xx/xx/xxxx; Nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện G, T; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc kinh; Giới tính nam; Tôn giáo không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông Trịnh Hoàng T và bà Nguyễn Lệ X; Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 07 tháng 12 năm 2023, chuyển sang tạm giam từ ngày 10/12/2023 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng:

1/ **Lê Thị Cẩm H** – sinh năm xxxx Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện G, tỉnh T (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2/ **Nguyễn Tấn P** – sinh năm xxxx; Địa chỉ: Ấp N, xã T, huyện G, tỉnh T (có mặt).

3/ **Cao Dương Minh K** – sinh năm xxxx; Địa chỉ: Ấp X, xã B, huyện G, tỉnh T (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 06/12/2023, bị cáo Trịnh Hoàng P điều khiển xe mô tô hai bánh, loại xe wave (không rõ biển số, xe mượn của một người bạn tên Nhóc, không rõ họ tên và địa chỉ, chỉ biết ở huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang) để đi thăm giỗ nhà người bạn tên Q ngụ ấp H, xã T, huyện G, tỉnh T. Tại đây, bị cáo P có gặp 01 người tên T (có biệt danh là T L, không biết rõ họ tên và địa chỉ), T có đưa cho bị cáo P một gói nylon có 01 đầu kéo viền màu đỏ bên trong có 03 gói nylon hàn kín và 04 đoạn ống nhựa chứa ma túy đá. Sau đó, bị cáo P lấy gói ma túy đá bỏ vào túi quần Jean màu xám bị cáo đang mặc rồi về nhà bạn gái tên Lê Thị Cẩm H ngụ ấp B, xã T, huyện G, tỉnh T để ngủ. Khi về nhà của H thì bị cáo P ở cùng H; sau đó Nguyễn Tấn P ngụ ấp N, xã T, huyện G, tỉnh T; Cao Dương Minh K ngụ ấp X, xã B, huyện G, tỉnh T ghé nhà H và ngủ lại nhà của H. Đến khoảng 08 giờ sáng ngày 07/12/2023, bị cáo P thức dậy dọn dẹp nhà cửa thì Công an đến tìm H để xét nghiệm ma túy. Khi thấy Công an, bị cáo P bỏ chạy ra trước nhà, bị cáo dùng tay trái lấy ma túy đá từ trong túi quần Jean màu xám mà bị cáo đang mặc định đem đi bỏ thì bị lực lượng Công an giữ lại, phát hiện bị cáo tàng trữ 01 gói nylon màu trắng có 01 đầu kéo viền màu đỏ bên trong có 03 gói nylon màu trắng hàn kín và 04 đoạn ống nhựa màu xanh hàn kín 02 đầu bên trong có chứa ma túy đá trong tay trái của bị cáo P. Công an tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, tạm giữ và niêm phong ma túy thu được vào 01 bì thư, bị cáo có chứng kiến niêm phong và ký tên xác nhận. Mục đích bị cáo P tàng trữ ma túy đá là để sử dụng.

Tang vật thu giữ gồm: 03 (ba) gói nylon màu trắng được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp; 04 đoạn ống nhựa màu xanh được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp, tất cả được để trong một gói nylon màu trắng hàn kín, một đầu viền kéo màu đỏ.

Biên bản xét nghiệm ma túy vào lúc 11 giờ 20 phút, ngày 07/12/2023 tại Công an xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông đối với bị cáo Trịnh Hoàng P cho kết quả dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Ngày 07/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Công Đông ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 157/QĐ-CSĐT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang giám định thành phần chất ma túy trong: 03 (ba) gói nylon màu trắng được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp; 04 đoạn ống nhựa màu xanh được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp, tất cả được để trong một gói nylon màu trắng hàn kín, một đầu viền kéo màu đỏ được niêm phong trong một bì thư có các chữ ký ghi tên: Trần Khoa Nam, Trịnh Hoàng P, Trần Thị Ngọc Tuyên, Phan Văn Trung, Huỳnh Văn Bảy, chữ ký in tên Thiếu tá Bùi Tấn Trương và hình dấu tròn màu đỏ ghi CÔNG AN XÃ TÂN ĐÔNG, CÔNG AN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG.

Tại kết luận giám định số: 216/KTHS ngày 09/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang như sau: Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 1,0562 gam, loại Methamphetamine (trong đó: mẫu kí hiệu M1 có khối lượng 0,3114 gam, mẫu kí hiệu M2 có khối lượng 0,1467gam, mẫu kí hiệu M3 có khối lượng 0,1496 gam, mẫu kí hiệu M4 có khối lượng 0,1158 gam, mẫu kí hiệu M5 có khối lượng 0,1073 gam, mẫu kí hiệu M6 có khối lượng 0,1170 gam và mẫu kí hiệu M7 có khối lượng 0,1084 gam).

Tại cáo trạng số 27/CT-VKS.GCĐ ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông đã truy tố bị cáo Trịnh Hoàng P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông giữ quyền công tố vẫn giữ y quan điểm về tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng P từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về vật chứng vụ án:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: Một bì thư được niêm phong kí hiệu vụ số: 216 ngày 09 tháng 12 năm 2023; có các chữ kí in họ tên: Huỳnh Tấn Liễn (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Trần Khoa Nam (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M1) chứa 0,2986 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M1); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M2) chứa 0,1377 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M2); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M3) chứa 0,1413 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M3); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M4) chứa 0,1075 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M4); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M5) chứa 0,1001 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M5); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M6) chứa 0,1027 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M6); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M7) chứa 0,0952 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M7); và 01 (một) gói nylon màu trắng được vuốt kín, có viên màu đỏ một đầu (loại túi zip), chứa 03 (ba) gói nylon màu trắng và 04 (bốn) vỏ đoạn ống nhựa màu xanh đều đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Đối với Lê Thị Cẩm H, Nguyễn Tấn P, Cao Dương Minh K qua xét nghiệm dương tính với ma túy, Công an xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với mức tiền phạt là 1.500.000 đồng đối với Lê Thị Cẩm H, Nguyễn Tấn P. Riêng

Cao Dương Minh K, Công an xã Bình Ân, huyện Gò Công Đông lập hồ sơ đưa đi cai nghiện ma túy bắt buộc.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Gò Công Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trịnh Hoàng P khai nhận hành vi phạm tội là khoảng 08 giờ sáng ngày 07/12/2023, Công an đến nhà tìm chị H ngụ ấp B, xã T, huyện G, tỉnh T để xét nghiệm ma túy. Khi thấy Công an đến, bị cáo P bỏ chạy ra trước nhà, bị cáo dùng tay trái lấy ma túy đá từ trong túi quần Jean màu xám mà bị cáo đang mặc định đem đi bỏ thì bị lực lượng Công an giữ lại, phát hiện tay trái bị cáo đang cầm 01 gói nylon màu trắng có 01 đầu kéo viền màu đỏ bên trong có 03 gói nylon màu trắng hàn kín và 04 đoạn ống nhựa màu xanh hàn kín 02 đầu bên trong là ma túy có tổng khối lượng là 1,0562 gam, loại Methamphetamine.

[3] Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trịnh Hoàng P phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự quy định “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 5 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”;

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được rằng, chất ma túy là chất gây nghiện, gây ảnh hưởng đến tinh thần, tâm trí của con người làm cho người sử dụng không làm chủ được hành vi của mình, chất ma túy không những gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của bị cáo mà còn có thể dẫn đến các hành vi phạm tội khác. Nhà nước bằng nhiều biện pháp thông tin rộng rãi cho mọi người dân nhận thức được tác hại nguy hiểm của chất ma túy. Bị cáo biết tác hại của chất ma túy, nhưng vẫn cố ý tìm chất ma túy về để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xem thường pháp luật của Nhà

nước, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng: không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 216 ngày 09 tháng 12 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Huỳnh Tấn Liễn (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Trần Khoa Nam (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M1) chứa 0,2986 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M1); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M2) chứa 0,1377 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M2); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M3) chứa 0,1413 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M3); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M4) chứa 0,1075 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M4); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M5) chứa 0,1001 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M5); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M6) chứa 0,1027 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M6); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M7) chứa 0,0952 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M7); và 01 (một) gói nylon màu trắng được vuốt kín, có viên màu đỏ một đầu (loại túi zip), chứa 03 (ba) gói nylon màu trắng và 04 (bốn) vỏ đoạn ống nhựa màu xanh đều đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định, đây là số ma túy còn lại sau giám định nên xét cần tịch thu tiêu hủy.

[08] Đối với chị Lê Thị Cẩm H, anh Nguyễn Tấn P, anh Cao Dương Minh K qua xét nghiệm dương tính với ma túy. Công an xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông ra Quyết định xử phạt hành chính đối với chị Lê Thị Cẩm H, anh Nguyễn Tấn P về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với mức tiền phạt là 1.500.000 đồng. Riêng Cao Dương Minh K, Công an xã Bình Ân, huyện Gò Công Đông lập hồ sơ đưa đi cai nghiện ma túy bắt buộc nên Hội đồng xét xử không xét.

[09] Đối với đối tượng tên T có biệt danh là T L, bị cáo P không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Công Đông không triệu tập làm việc được, khi nào làm việc được có đủ căn cứ sẽ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Do bị cáo P không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[11] Xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, nên chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Hoàng P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Trịnh Hoàng P 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 12 năm 2023.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm: 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 216 ngày 09 tháng 12 năm 2023; có các chữ kí in họ tên: Huỳnh Tấn Liễn (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Trần Khoa Nam (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M1) chứa 0,2986 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M1); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M2) chứa 0,1377 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M2); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M3) chứa 0,1413 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M3); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M4) chứa 0,1075 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M4); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M5) chứa 0,1001 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M5); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M6) chứa 0,1027 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M6); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (kí hiệu M7) chứa 0,0952 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu kí hiệu M7); và 01 (một) gói nylon màu trắng được vuốt kín, có viền màu đỏ một đầu (loại túi zip), chứa 03 (ba) gói nylon màu trắng và 04 (bốn) vỏ đoạn ống nhựa màu xanh đều đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Gò Công Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Công Đông).

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trịnh Hoàng P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Gò Công Đông;
- Công an huyện Gò Công Đông;
- THADS huyện Gò Công Đông;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Cao Tuấn