

Bản án số: 30/2025/HS-ST
Ngày: 01/4/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Bắc

Thẩm phán: Ông Hoàng Trí Thức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Thái

Ông Vũ Công Sế

Ông Đặng Văn Chánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Đài Trang - Thư ký Tòa án nhân dân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2025, đối với:

Bị cáo: **Huỳnh Viết T**, sinh năm 1991 tại Đà Nẵng; Thường trú: 1488/5/3 đường C, Phường A, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Huỳnh Phi H (sinh năm 1958) và bà Sô Thị H1 (sinh năm 1960); là con thứ ba trong gia đình có 05 anh em; Chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt ngày 01/10/2024, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B. (có mặt)

* *Bị hại:* Bà Trần Thị Thanh N, sinh năm 1990 và ông Đỗ Minh Duy L, sinh năm 1982; Cùng địa chỉ: thôn C, xã T, thành phố P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. (có mặt)

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Nguyễn Đăng Đ, Văn phòng L2, Đoàn Luật sư tỉnh B. (có mặt)

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Huỳnh Viết T1, sinh năm 1987; Địa chỉ: 1 đường C, Phường A, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. (có mặt)

* *Người làm chứng:* Bà Trần Thị Kim N1, sinh năm 1986; Địa chỉ: thôn C, xã T, thành phố P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 10/2023, Huỳnh Viêt T và chị Trần Thị Thanh N (sinh năm 1990; trú tại thôn C, xã T, thị xã P) có quan hệ tình cảm nam nữ với nhau, đến tháng 4/2024 thì chấm dứt. Sau nhiều lần điện thoại, nhắn tin nỉu kéo tình cảm nhưng bị chị N từ chối nên T thù tức, nảy sinh ý định giết chị N. Khoảng 18h00' ngày 30/9/2024, T chuẩn bị 01 con dao Thailand dài 21,6cm, cán nhựa màu vàng dài 10,1cm, lưỡi kim loại dài 11,5cm bản rộng 1,8cm làm hung khí. Đến 04h00' ngày 01/10/2024, T thủ sẵn con dao trên trong người rồi điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius biển số 72L8-8625 đến núp trong một bụi rậm ở khu vực Trạm thu phí số 3 Quốc lộ E, thuộc thôn C, xã T, thành phố P để chờ đợi. Khi thấy chị N cùng chị ruột là Trần Thị Thanh N2 và anh rể là Đỗ Minh Duy L đang đi bộ trên đường thì T xông ra tấn công. Khi chị N bị ngã ngựa xuống đường thì T cầm dao bằng tay phải cúi xuống đâm liên tiếp 03 (ba) nhát vào vùng bụng của chị N. Anh L1 can ngăn cũng bị T cầm dao đâm 01 (một) nhát trúng vào vùng hông lưng sườn trái. Chị N2 tri hô lên thì T mới dừng lại và lấy xe mô tô bỏ đi. Trên đường đi, T vứt bỏ con dao đã dùng gây án vào bãi đất trống ven đường.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P sau khi tiếp nhận nguồn tin đã khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng rồi tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bắt tạm giam đối với Huỳnh Viêt T về tội “Giết người” theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự để điều tra; sau đó chuyển vụ án, T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC02) Công an tỉnh tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

* Kết luận giám định số 454/KLTTCT- PYBRVT ngày 04/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh B đối với nạn nhân Trần Thị Thanh N xác định:

“+ 01 sẹo trung bình (phẫu thuật ổ bụng, 05 sẹo nhỏ 903 sẹo vết thương, 02 sẹo nội soi). Ba vết thương thấu phúc mạc, rách nhu mô gan (đốt cầm máu), khâu 01 lỗ thủng manh tràng, rách mạc treo manh tràng 02 vị trí trong đó có 01 vị trí phải khâu cầm máu đơn thuần. Siêu âm: Tự dịch vết thương và vết mổ cũ thành bụng. Kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Trần Thị Thanh N là 69%.

+ Vật, chiều hướng tác động gây thương tích: Các thương tích của nạn nhân được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật cứng sắc nhọn, tác động với lực rất mạnh vào vị trí thương tích theo hướng từ trước ra sau”.

* Kết luận giám định số 455/KLTTCT-PYBRVT ngày 04/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh B đối với nạn nhân Đỗ Minh Duy L xác định:

“+ 02 sẹo trung bình (sẹo vết thương và sẹo phẫu thuật). 02 sẹo nhỏ (dẫn lưu). Vết thương vùng ngực gây tràn khí – tràn máu màng phổi đã dẫn lưu không để lại di chứng, xuyên thủng cơ hoành vào ổ bụng gây rách đuôi tụy đã phẫu thuật khâu tụy, khâu cơ hoành, lành thương tốt. CT scan ngực: Màng phổi không dày, không thấy tràn dịch hay tràn khí. Siêu âm: Tổn thương tụy (đã mổ), phù nề mô mềm vết mổ và vết thương thành bụng. Kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Đỗ Minh Duy L là 53%.

+ Vật, chiều hướng tác động gây thương tích: Các thương tích của nạn nhân được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật cứng sắc nhọn, tác động với lực rất

mạnh vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ trái sang phải, từ trên xuống dưới”.

* Kết luận giám định số 6117/KL-KTHS ngày 13/11/2024 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định: *“Không phát hiện máu người trên con dao Thái Lan (ký hiệu A1 - thu giữ tại vị trí T chỉ dẫn địa điểm vết hung khí) và quần, áo vải (Ký hiệu A2 - T trình bày đã mặc khi gây án). Phân tích gen từ các mẫu vật này được các kiểu gen lẫn và không đầy đủ, không có cơ sở để truy nguyên cá thể. Mẫu chất màu đỏ thu tại hiện trường (ký hiệu A3) là máu người. Phân tích kiểu gen từ dấu vết máu này được kiểu gen trùng với kiểu gen của Đỗ Minh Duy L”.*

* Kết luận giám định số 6381/KL-KTHS ngày 06/12/2024 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh xác định: *“Không phát hiện thấy dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định truy nguyên trên con dao có cán nhựa màu vàng, dài 21,6cm, trên lưỡi dao có dòng chữ “KIWI BRAND”, “MADE IN THAILAND””.*

Quá trình điều tra, Huỳnh Viết T đã khai nhận và diễn tả hành vi của bản thân, chỉ dẫn Cơ quan điều tra thu giữ con dao gây án tại hiện trường và công nhận kết quả điều tra, kết quả giám định. Lời khai của T phù hợp với lời khai của các bị hại, lời khai những người làm chứng về nguyên nhân, bối cảnh, diễn biến sự việc và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Qua đánh giá kết quả điều tra, xét thấy chỉ vì níu kéo tình cảm với người yêu cũ là chị N không thành mà T thù tức, nảy sinh ý định giết chị N nên khoảng hơn 04h00’ ngày 01/10/2024, T thủ sẵn 01 (một) con dao Thái Lan dài 21,6cm, cán nhựa màu vàng dài 10,1cm, lưỡi kim loại dài 11,5cm bản rộng 1,8cm là hung khí nguy hiểm để phục chờ. Khi thấy chị N cùng chị N2 và anh L đang đi bộ trên đường thì T xông ra đâm 03 nhát với lực tác động rất mạnh vào vùng bụng chị N gây tỷ lệ tổn thương 69%; anh L can ngăn cũng bị T đâm 01 (nhát) với lực tác động rất mạnh vào vùng hông lưng sườn trái gây tỷ lệ tổn thương 53%. Hành vi của T có tính chất côn đồ, hung hãn, dùng hung khí nguy hiểm tấn công vào vùng trọng yếu trên cơ thể nhằm cố ý tước đoạt tính mạng các nạn nhân N, L; việc các nạn nhân không chết là do được cứu chữa kịp thời, ngoài ý muốn của T. Do đó, hành vi của Huỳnh Viết T đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” quy định tại các điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự ở giai đoạn phạm tội chưa đạt.

* **Vật chứng vụ án:** Đã chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu quản lý gồm:

- 01 (một) chiếc dép màu đen có dòng chữ “FASHION”;
- 01 (một) quần vải màu xám, 01 áo vải màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) con dao Thái Lan dài 21,6 cm, cán nhựa màu vàng dài 10,1cm, lưỡi kim loại dài 11,5cm rộng 1,8cm bị cáo dùng làm công cụ gây án.
- 01 (một) xe mô tô Yamaha Sirius màu trắng, đen biển số 72L8-8625, số máy 5C63316291, số khung RLCS5C630AY316261 bị cáo sử dụng làm phương tiện gây án. Kết quả xác minh xác định xe của anh Huỳnh Viết T1 (sinh năm 1987; trú tại 1488/5/3 đường C, phường A, thành phố V; anh trai T) cho T mượn nhưng T1 không biết T dùng xe làm phương tiện gây án.

- 01 điện thoại di động Sasung Galaxy A9 màu đen, IMEI 1: 359933099980533, IMEI 2: 359934099980531 đã qua sử dụng, bị bể vỡ mặt phía sau điện thoại thu giữ của bị cáo T.

*** Trách nhiệm dân sự:**

Bị hại Trần Thị Thanh N không yêu cầu bồi thường dân sự. Bị hại Đỗ Minh Duy L yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích, tiền công lao động, tổn thất sức khỏe và tinh thần với tổng số tiền là 509.000.000 đồng (Năm trăm lẻ chín triệu đồng), bao gồm: chi phí điều trị 28.829.136 đồng, chi phí dự kiến trong thời gian tái khám từ 01 đến 02 năm 32.000.000 đồng, chi phí xe đi lại 2.500.000 đồng, thu nhập bị mất 46.000.000 đồng, thiệt hại về sức khỏe và tổn thất tinh thần 400.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Viết T chưa bồi thường.

Tại phiên tòa, bị hại Đỗ Minh Duy L yêu cầu bị cáo bồi thường 250.000.000 đồng (Hai trăm năm mươi triệu đồng).

2. Tại Cáo trạng số 26/CT-VKSBRVT-P2 ngày 10 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu truy tố bị cáo Huỳnh Viết T về tội “Giết người” theo quy định tại các điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

3. Tại phiên tòa, trong bản luận tội, vị đại diện Viện kiểm sát đã nêu các tình tiết vụ án, tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Viết T phạm tội “Giết người” (Phạm tội chưa đạt); áp dụng các điểm a, n khoản 1 Điều 123, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Viết T 18 (Mười tám) – 20 (Hai mươi) năm tù; buộc bị cáo Huỳnh Viết T bồi thường cho bị hại Đỗ Minh Duy L 250.000.000 đồng (Hai trăm năm mươi triệu đồng) thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm theo yêu cầu của bị hại.

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc dép màu đen có dòng chữ “FASHION”, 01 (Một) quần vải màu xám, 01 (Một) áo vải màu đen, 01 (Một) con dao Thái Lan dài 21,6 cm, cán nhựa màu vàng dài 10,1cm, lưỡi kim loại dài 11,5cm rộng 1,8cm; trả lại cho bị cáo Huỳnh Viết T 01 (Một) điện thoại di động Sasung Galaxy A9 màu đen, IMEI 1: 359933099980533, IMEI 2: 359934099980531, đã qua sử dụng, bị bể vỡ mặt phía sau điện thoại; trả lại cho anh Huỳnh Viết T 01 (Một) xe mô tô nhãn Yamaha Sirius màu trắng, đen biển số 72L8-8625, số máy 5C63316291, số khung RLCS5C630AY316261 đang bảo quản tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

4. Tranh luận và đối đáp tại phiên tòa:

4.1. Luật sư Nguyễn Đăng Đ phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo:

Nhất trí với tội danh, Điều khoản, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Viện kiểm sát truy tố, đề nghị áp dụng đối với bị cáo.

Trong phần xét hỏi tại phiên tòa, ban đầu bị cáo còn khai báo quanh co về hành vi, động cơ, mục đích phạm tội; nhưng sau đó đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hoàn cảnh gia đình của bị hết sức khó khăn, nên bị cáo mặc cảm khi bị người khác xa lánh, coi thường.

Nguyên nhân vụ việc xuất phát từ mâu thuẫn trong yêu đương nam nữ, tính cách của bị cáo nhanh nóng giận nên đã tìm cách trả thù người yêu cũ, chuẩn bị dao rình đâm khi người yêu cũ đi bộ tập thể dục buổi sáng. Khi anh rử người yêu cũ vào can ngăn thì bị cáo đâm luôn người này.

Đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng xem xét áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử dưới mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

4.2. Bị cáo Huỳnh Viết T nhất trí với bào chữa của Luật sư, không bào chữa và tranh luận bổ sung.

4.3. Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: không có ý kiến tranh luận.

4.4. Đại diện Viện Kiểm sát đối đáp: Viện kiểm sát không có ý kiến về việc đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ; nếu có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo yêu cầu của luật sư.

5. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin lỗi bị hại, thể hiện thái độ ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, sớm trở về làm công dân tốt có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa của bị cáo, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ nghiêm chỉnh theo thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, bị hại, người làm chứng, kết luận giám định, thực nghiệm điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có căn cứ xác định nội dung vụ án như sau:

Chỉ vì níu kéo tình cảm yêu đương nam nữ với chị Trần Thị Thanh N không thành mà Huỳnh Viết T thù tức, nảy sinh ý định giết chị N nên khoảng hơn 04h00' ngày 01/10/2024 tại khu vực Trạm thu phí số C2 Quốc lộ E, thuộc thôn C, xã T, thành phố P, T thủ sẵn 01 (một) con dao Thái Lan dài 21,6cm, cán nhựa màu vàng dài 10,1cm, lưỡi kim loại dài 11,5cm bản rộng 1,8cm là hung khí nguy hiểm chờ đợi. Khi thấy chị N cùng chị gái là Trần Thị Kim N1 và anh rể là Đỗ Minh Duy L đi bộ thể dục ngang qua trên đường thì T xông ra tấn công. Khi chị N bị ngã ngửa xuống đường thì T cầm dao bằng tay phải đâm liên tiếp 03 (ba) nhát với lực tác động rất mạnh vào vùng bụng chị N gây tỷ lệ tổn thương 69%. Anh L1 can

ngăn cũng bị T cầm dao đâm 01 (một) nhát với lực tác động rất mạnh vào vùng hông lưng sườn trái gây tỷ lệ tổn thương 53%. Hành vi của T có tính chất côn đồ, hung hãn, dùng hung khí nguy hiểm tấn công vào vùng trọng yếu trên cơ thể nhằm cố ý tước đoạt tính mạng các nạn nhân Trần Thị Thanh N, Đỗ Minh Duy L; việc các nạn nhân không chết là do được cứu chữa kịp thời, ngoài ý muốn của bị cáo.

Như vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo Huỳnh Viết T phạm tội “Giết người” theo quy định tại các điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, đúng như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng người khác được pháp luật bảo vệ; gây hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Từ việc muốn níu kéo tình cảm không thành, bị cáo nảy sinh thái độ thù hận đã chuẩn bị dao chủ động chờ đợi và bất ngờ tấn công khi các bị hại đi bộ tập thể dục, không đề phòng vào lúc sáng sớm; đâm nhiều nhát vào bụng bị hại Trần Thị Thanh N và đâm mạnh vào vùng hông lưng sườn của người can ngăn là anh Đỗ Minh Duy L.

Là công dân trưởng thành, phát triển đầy đủ về thể chất và tinh thần, biết rõ pháp luật hình sự bảo vệ tính mạng của công dân, biết việc dùng dao Thailand bất ngờ đâm nhiều nhát vào bụng và vùng hông với lực tác động rất mạnh là vùng trọng yếu trên cơ thể hoàn toàn có thể tước đoạt tính mạng của các bị hại, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, có tính chất côn đồ, với ý chí là quyết tâm cố ý tước đoạt tính mạng của người khác. Bị hại Trần Thị Thanh N bị thương tích 69%, bị hại Đỗ Minh Duy L bị thương tích 53% do được đưa đi cấp cứu kịp thời, hậu quả chết người không xảy ra, nằm ngoài mong muốn của bị cáo và diễn biến vụ việc.

Do vậy, phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, để đảm bảo tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung, đồng thời nêu cao tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là: “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn được Ủy ban nhân dân phường N3 cư trú xác nhận theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

Cần tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng đang bảo quản tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu vì không còn giá trị sử dụng: 01 (Một) chiếc

dép màu đen có dòng chữ “FASHION”, 01 (Một) quần vải màu xám, 01 (Một) áo vải màu đen, 01 (Một) con dao Thái Lan con dao dài 21,6 cm, cán nhựa màu vàng dài 10,1cm, lưỡi kim loại dài 11,5cm rộng 1,8cm.

Trả lại cho bị cáo 01 (Một) điện thoại di động Sasung Galaxy A9, màu đen, số IMEI 1: 359933099980533, IMEI 2: 359934099980531, bị bể vỡ mặt phía sau điện thoại.

Trả lại 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng, đen biển số 72L8-8625, số máy 5C63316291, số khung RLCS5C630AY316261 cho chủ sở hữu là anh Huỳnh Viết T1 vì anh T1 không biết, không có lỗi trong việc bị cáo dùng xe làm phương tiện phạm tội.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị hại Trần Thị Thanh N không yêu cầu bồi thường, bị hại Đỗ Minh Duy L yêu cầu bị cáo Huỳnh Viết T bồi thường 250.000.000 đồng (Hai trăm năm mươi triệu đồng), gồm: chi phí điều trị thương tích, tiền công lao động và thu nhập bị mất, chi phí tái khám, đi lại, tổn thất tinh thần. Bị cáo nhất trí với yêu cầu bồi thường của bị hại vì đây là các chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật. Đây là yêu cầu hoàn toàn hợp pháp của bị hại, nên cần tuyên buộc bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại ngoài hợp đồng do tính mạng bị xâm phạm theo yêu cầu của bị hại.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo luật định.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Viết T phạm tội “Giết người” (thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt).

Áp dụng các điểm a, n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Huỳnh Viết T 18 (Mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự; buộc bị cáo Huỳnh Viết T bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho bị hại Đỗ Minh Duy L 250.000.000 đồng (Hai trăm năm mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả cho bên được thi hành án khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) chiếc dép màu đen có dòng chữ “FASHION”, 01 (Một) quần vải màu xám, 01 (Một) áo vải màu đen, 01 (Một) con dao Thái Lan con dao dài 21,6 cm cán nhựa màu vàng dài 10,1cm, lưỡi kim loại dài 11,5cm rộng 1,8cm.

3.2. Trả lại cho bị cáo Huỳnh Viết T 01 (Một) điện thoại di động Sasung Galaxy A9 màu đen, IMEI 1: 359933099980533, IMEI 2: 359934099980531, bị vỡ mặt sau.

Trả lại cho anh Huỳnh Viết T1 01 (Một) xe mô tô Yamaha Sirius màu trắng biển số 72L8-8625, số máy 5C63316291, số khung RLCS5C630AY316261.

Toàn bộ vật chứng hiện đang bảo quản tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, theo Biên bản giao nhận vật chứng số 38/BB-CTHADS ngày 12/02/2025.

4. Án phí sơ thẩm:

Bị cáo Huỳnh Viết T nộp 12.700.000 đồng (Mười hai triệu bảy trăm nghìn đồng), gồm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 12.500.000 đồng (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

5. Quyền kháng cáo:

Trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (01/4/2025), bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm./

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Thi hành án hình sự tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu (3): Văn phòng, Tòa Hình sự, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Minh Bắc