

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH
Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày: 25-3-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Cừ
Ông Dương Cao Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trí Dương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hồng Quân – Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 3 năm 2024 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hùng K; Sinh ngày: 27/5/1988 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố C, phường H, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hùng D (Đã chết) và bà Hồ Thị H; Có vợ: chị Hồ Thị T và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/8/2006 bị Công an thị xã H xử phạt 100.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng (nộp phạt ngày 11/8/2006); Ngày 08/06/2007 bị UBND tỉnh H ra quyết định số 1520/QĐ-UBND đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng (chấp hành xong ngày 19/6/2009); Ngày 25/11/2011 tại Bản án số 96/2011/HSST bị TAND tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” (chấp hành xong ngày 13/02/2015); Ngày 28/08/2018 tại Bản án số 44/2018/HSST bị TAND thành phố Hà Tĩnh xử phạt 04 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Ngày 16/5/2019, tại Bản án số 581/2019/HSPT bị TAND cấp cao tại Hà Nội xử phạt 03 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, tổng hợp với 04 tháng tù tại Bản án số 44/2018/HSST ngày 28/08/2018 của TAND thành phố Hà Tĩnh, buộc phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 07 tháng tù (chấp hành xong ngày 26/6/2019); Ngày 18/01/2021, bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (nộp phạt ngày 01/02/2021); Ngày 25/01/2022, bị Chủ tịch UBND phường H, thành phố H ra quyết

định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác (nộp phạt ngày 18/02/2022); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/10/2023 đến nay – *Có mặt*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Hồng T1; sinh năm 1981; Trú tại: Tổ dân phố A, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do – *Vắng mặt*

2. Chị Phan Thị Hồng N; sinh năm 1991; trú tại Tổ dân phố A, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do – *Vắng mặt*

Người chứng kiến: Anh Lê Văn Đ; sinh năm 1982; Trú tại: Tổ dân phố D, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh – *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 11/10/2023, Nguyễn Hùng K đến chơi tại quán Bar C thuộc địa phận xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Tại quán Bar C, K có ý định sử dụng ma túy Ketamine nên đã sử dụng số điện thoại 0916454647 gọi điện đến số điện thoại 0899634887 của một người tên H1 (thường gọi là Phỏm H2; K không rõ địa chỉ của người này) hỏi mua 3.000.000 đồng ma túy Ketamine, người tên H1 đồng ý bán và gửi cho K số tài khoản 52010002241212 thuộc Ngân hàng thương mại cổ phần Đ1 (B) mang tên NGUYEN THI LOAN, rồi nói K chuyển tiền vào số tài khoản đó. Sau đó, K sử dụng tài khoản ngân hàng V, có số tài khoản 0201000649188 mang tên NGUYEN HUNG KY chuyển tiền hai lần liên tiếp, lần thứ nhất Kỳ chuyển 2.000.000 đồng, lần thứ hai K chuyển 1.000.000 đồng đến số tài khoản 52010002241212 mang tên NGUYEN THI LOAN để mua ma túy. Sau khi đã chuyển tiền, K nhắn tin cho người tên H1 nói đã chuyển tiền. Sau đó, người tên H1 gọi lại nói K đi đến đầu ngõ C, đường T nhận ma túy để ở trên đồng rác đầu ngõ. Lúc này, K đang đứng trước sảnh quán Bar C thì K nhìn thấy anh Nguyễn Hồng T1 điều khiển xe máy điện đi đến, K tiến lại gần hỏi mượn xe đi có công việc tý về trả lại thì anh T1 đồng ý. Sau khi đã mượn được xe, K điều khiển xe lại khu vực đầu ngõ C đường T. Khi đến, K xuống xe và tìm thấy đồng rác có 01 khẩu trang màu xanh được cuộn tròn lại, K nhặt lên mở ra thấy 01 túi ni lông đựng ma túy Ketamine bên trong nên K cầm trong lòng bàn tay và quay ra xe để đi lại quán BaC. Đến 23 giờ 45 phút cùng ngày, khi Nguyễn Hùng K vừa đi ra đến chỗ đậu xe ở khu vực đầu ngõ C, đường T, thuộc thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì bị lực lượng Công an phát hiện kiểm tra, K nhanh chóng vút bọc đồ quần bằng chiếc khẩu trang màu xanh đang cầm trong lòng bàn tay xuống nền đường sát vị trí Kỳ đang đứng. Lực lượng Công an yêu cầu Nguyễn Hùng K nhặt bọc đồ quần bằng chiếc khẩu trang màu xanh mà K vừa vút lên, tiến hành kiểm tra, bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

Tại bản Kết luận giám định số 944/KL-KTHS ngày 17/10/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh H kết luận: chất tinh thể màu trắng được bỏ trong túi nilon màu xanh, kích thước (6,3x4)cm gửi đến giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 2,3467

gam. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận nêu trên của Phòng K1 Công an tỉnh H.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 khẩu trang màu xanh, bên trong có 01 túi ni lông màu xanh kích thước 6,3cm x 4cm chứa ma túy Ketamine, có khối lượng 2,3467 gam (trừ mẫu vật giám định còn 2,2848 gam Ketamine); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, đã qua sử dụng, có số IMEI 358754215704164, gắn thẻ sim 0916454647; 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu ECOMOTOR - PX1 màu đen, số khung RL9Y4EKVNGAD02824, số động cơ: ECZ1060V800WH02824 mang BKS: 38MD1-01966. Đối với chiếc xe máy điện này, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Toàn bộ vật chứng còn lại được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKS-TPHT ngày 17/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Hùng Kỳ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Hùng K từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 11/10/2023; Hình phạt bổ sung: Không; Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 23 giờ 45 phút ngày 11/10/2023, tại khu vực đầu ngõ C, đường T, thuộc thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Hùng K có hành vi tàng trữ trái phép 2,3467 gam ma túy Ketamine để sử dụng. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án và xử phạt hành chính nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội nên phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì bị cáo không có tiền tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp không ổn định, hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: 2,2848 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, 01 thẻ sim 0916454647, 01 khẩu trang màu xanh cùng vỏ bao gói cũ không còn giá trị, theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo là công cụ phương tiện phạm tội, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu ECOMOTOR - PX1 màu đen, số khung RL9Y4EKVNGAD02824, số động cơ: ECZ1060V800WH02824, BKS: 38MĐ1-01966, chủ sở hữu là chị Phan Thị Hồng N không biết việc anh Nguyễn Hồng T1 cho bị cáo mượn chiếc xe máy điện để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy điện nói trên cho chủ sở hữu là phù hợp.

[6] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[7] Theo lời khai của bị cáo, nguồn gốc số ma túy trên mua của một người đàn ông không quen biết tên H1 có số điện thoại 0899634887 và số tài khoản 52010002241212 thuộc Ngân hàng thương mại cổ phần Đ1 (B) mang tên NGUYEN THI LOAN. Kết quả điều tra xác định được: Thông tin đăng ký thuê bao 0899634887 có tên Ngô Thị H3, sinh năm: 1962, trú tại: thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh nhưng bà H3 không biết và không sử dụng số điện thoại 0899634887; Thông tin đăng ký tài khoản 52010002241212 thuộc Ngân hàng thương mại cổ phần Đ1 (B) là người có tên Nguyễn Thị L, sinh ngày 06/09/1993; nơi thường trú: xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh, số điện thoại đăng ký banking là 0393521771. Tuy nhiên, qua xác minh, rà soát dữ liệu quốc gia về dân cư tại Công an xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh, không có người nào tên Nguyễn Thị L, sinh ngày 06/09/1993. Đồng thời, Cơ quan điều tra đã gửi công văn đề nghị tập đoàn C1 (V1) cung cấp thông tin về thuê bao 0393521771, tuy nhiên đến nay chưa có kết quả. Do những thông tin về họ tên, địa chỉ, đặc điểm của người bán ma túy cho K không đầy đủ nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra, xử lý. Đối với anh Nguyễn Hồng T1 cho bị cáo mượn xe của vợ là chị Phan Thị Hồng N, nhưng anh T1 và chị N không

biết K mượn chiếc xe máy điện để đi mua ma túy nên không xử lý đối với anh T1 và chị N.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố Nguyễn Hùng K phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Nguyễn Hùng K 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 11/10/2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 2,2848 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định), 01 thẻ sim 0916454647, 01 khẩu trang màu xanh cùng vỏ bao gói cũ; Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Hùng K phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam; THAPT;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Công an TP Hà Tĩnh;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền