

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2019/HS-ST
Ngày: 29 - 8 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lý Vĩnh Thành;

- Bà Huỳnh Xuân Thủy.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phát Huy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Khang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2019/TLST- HS ngày 18 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Hồ Ngọc S, sinh năm 1968; nơi cư trú: 392/8/86, đường T, phường R, quận P, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn L, sinh năm 1930 và bà Trần Thị D, sinh năm 1934; vợ tên Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1973; có 01 con sinh năm 1994.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn Ph (Nguyễn Hữu Ph), sinh năm 1958; nơi cư trú: tổ 7, khóm H, phường V, thành phố D, tỉnh An Giang (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1967; nơi cư trú: tổ 7, khóm H, phường V, thành phố D, tỉnh An Giang, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Nguyễn Thị Ánh L, sinh năm 1987; nơi cư trú: tổ 4, khóm Q, phường Y, thành phố D, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Ông Châu Quang Kh, sinh năm 1962; nơi cư trú: 18 – 20 đường U, cư xá T, phường R, quận P, thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

Người làm chứng:

- Bà Nguyễn Thị Thùy Tr, sinh năm 1969; có mặt.

- Bà Huỳnh Thị Tuyết Ng, sinh năm 1969; có mặt.

- Ông Nguyễn Ngọc Ch, sinh năm 1968; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 13/02/2019, S điều khiển xe hướng từ huyện Tịnh Biên về Thành phố Hồ Chí Minh, xe lưu thông đến tuyến đường tránh N1, thuộc Quốc lộ 91, tổ 02, ấp Cây Châm, xã Vĩnh Tế, thành phố Châu Đốc không làm chủ tay lái, không chú ý quan sát đi không đúng phần đường, lấn sang phần đường bên trái, va chạm xe mô tô, biển số 67N5 - 5072, do Nguyễn Văn Ph điều khiển ngược chiều, làm ngã xe, Ph văng lên kính chắn gió trước xe ô tô, rơi xuống đường, bất tỉnh. Hậu quả Ph chết trên đường đưa đi cấp cứu.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe ô tô, biển số 51A - 399, 96; Giấy chứng nhận đăng ký xe; Giấy chứng nhận kiểm định; Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện (đã trả cho Châu Quang Kh, chủ sở hữu xe); Giấy phép lái xe ô tô, hạng A1 và hạng E, số 790063000641, do Sở Giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 29/01/2018 có giá trị đến 29/01/2023, mang tên Hồ Ngọc S; 01 xe mô tô, biển số 67N5 - 5072, giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy phép lái xe, mang tên Nguyễn Hữu Ph (đã trả lại cho đại diện hợp pháp bị hại).

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 13/02/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Châu Đốc, ghi nhận:

Hiện trường, tại đoạn đường tránh N1 - Quốc lộ 91, thuộc tổ 02, ấp Cây Châm, xã Vĩnh Tế, thành phố Châu Đốc; đường 02 chiều, có vạch kẻ phân cách không liên tục; mặt đường trải nhựa phẳng, rộng 07 m, không đèn chiếu sáng, không nhà dân; chọn trụ bê tông số H4/124 làm mốc cố định, lề phải.

Xe ô tô, biển số 51A - 399. 96, đỗ trên lề đường phải, đầu xe hướng về thành phố Châu Đốc, đuôi xe hướng về huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang, bánh trước, bánh sau bên trái cách lề phải 2,8 m, bánh trước, bánh sau bên phải cách lề phải 1,3m.

Phần đường bên phải, phía trước vị trí xe ô tô, phát hiện xe mô tô, biển số 67N5 - 5072 ngã sang trái (hướng nhìn từ sau ra trước xe), đầu xe hướng vào lề đường phải, trục trước cách lề phải 3,1 m, cách trục trước bên trái xe ô tô 3,55 m; phần đầu xe bị vỡ cụm đèn pha, đèn tín hiệu, đồng hồ đo vận tốc, gãy rời

phần thanh giảm sóc trước, bánh xe trước bị cong biến dạng, khu vực phía sau và bên trái xe ô tô đỗ, phát hiện 01 vết ma sát, 01 vết chất lỏng, 10 vết cày, 02 vết sơn, nhiều mảnh nhựa vỡ nằm rải rác.

Theo các biên bản khám nghiệm xe ngày 20/3/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Châu Đốc, ghi nhận:

- Xe ô tô biển số 51A - 399, 96 ngày 20/3/2019 của Cơ quan điều tra Công an thành phố Châu Đốc, ghi nhận: Càng trước bị cong, thụng từ trước ra sau, dính sơn màu xanh, tâm vết thụng cách đầu cangk trái 38 cm, cách mặt đầu 39 cm; ốp nhựa phía trước bị gãy vỡ, dính sơn màu xanh; cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu bên trái bị vỡ hoàn toàn, nắp ca bô phía trước bên trái bị thụng móp, biến dạng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, dính Sơn màu xanh kích thước (92 x 87) cm; góc dưới bên trái kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ, thụng móp kích thước (68 x 65) cm, rạn nứt lan tỏa xung quanh.

- Xe mô tô biển số 67N5 - 5072 ngày 20/3/2017 của Cơ quan điều tra Công an thành phố Châu Đốc, ghi nhận: Vỡ hoàn toàn cụm đèn, ốp nhựa, đồng hồ đo vận tốc; phần cổ xe và 02 thanh giảm sóc phía trước gãy rời khỏi xe; sâml, lớp (vỏ, ruột) xe bánh trước nổ vỡ, vành xe cong biến dạng theo hướng từ ngoài vào trong; gãy bộ chế hòa khí (bình xăng máy); các chân trước bên trái bị cong từ trước ra sau; gác chân trước bên phải bị cong từ dưới lên trên; cần đạp khởi động bị lệch từ sau ra trước.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 26/19/TT ngày 13/02/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận:

Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1958; ngụ: tổ 7, khóm H, phường V, thành phố D, tỉnh An Giang.

Dấu hiệu chính qua giám định: Sây sát rải rác nhiều nơi trên cơ thể; gãy hở xương cangk chân trái; gãy kín xương đùi trái; vỡ phức tạp gan phải; ổ bụng nhiều máu tươi và máu cục.

Kết luận nguyên nhân chết: Sóc mất máu cấp do vỡ gan.

Căn cứ Biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 08 giờ 30 phút ngày 13/02/2019, đối với Hồ Ngọc S, xác định: 0,00 mg/l khí thở qua máy đo nồng độ cồn.

Ngày 28/4/2019, Cơ quan điều tra Công an thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Tại Cáo trạng số 57/CT-VKSCĐ ngày 16/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc truy tố bị cáo Hồ Ngọc S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Hồ Ngọc S khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ.

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Nguyễn Thị Q và những người làm chứng, Tr, Ng, Ch cung cấp lời khai như đã khai trong giai đoạn điều tra.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt không tiền án tiền sự; thuộc thành phần nhân dân lao động; Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; Người phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên không cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù giam mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa chung.

Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 04 năm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự, đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường 75.000.000đ và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm các khoản thiệt hại nào khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường liên quan đến xe bị hư hỏng nên không đề cập giải quyết trong vụ án.

Về xử lý vật chứng, trong quá trình điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 giấy phép lái xe số 790063000641, do Sở Giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí

Minh cấp ngày 29/01/2018 có giá trị đến 29/01/2023, không liên quan đến tội phạm đề nghị giao trả lại cho bị cáo.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe ô tô, biển số 51A - 399, 96; giấy chứng nhận đăng ký xe; giấy chứng nhận kiểm định; giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện cho Châu Quang Kh, chủ sở hữu xe; 01 xe mô tô, biển số 67N5 - 5072, giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy phép lái xe, mang tên Nguyễn Hữu Ph (đã trả lại cho đại diện hợp pháp bị hại) là phù hợp, đề nghị không xem xét lại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng. Mặc dù, đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

Về nội dung:

[3] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa,

Bị cáo S khai khoảng 07 giờ ngày 13/02/2019, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 51A - 399, 96 hướng từ huyện Tịnh Biên về Thành phố Hồ Chí Minh khi xe đang lưu thông đến tuyến đường tránh N1, thuộc Quốc lộ 91, tổ 02, ấp Cây Châm, xã Vĩnh Tế, thành phố Châu Đốc không làm chủ tay lái, thiếu quan sát, lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe mô tô, biển số 67N5 - 5072, do Nguyễn Văn Ph điều khiển ngược chiều, làm ngã xe, Ph văng lên kính chắn gió trước xe ô tô, rơi xuống đường, bất tỉnh. Hậu quả Ph chết trên đường đưa đi cấp cứu.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người có quyền

lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Ngoài ra, còn phù hợp với với các tài liệu, chứng cứ khác gồm: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, bản ảnh hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Châu Đốc lập; phù hợp với các dấu vết để lại trên xe ô tô biển số 51A - 399, 96 do bị cáo điều khiển theo biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông ngày 20/3/2019 do Cơ quan điều tra Công an thành phố Châu Đốc.

Đồng thời, bản giám định pháp y số 26/19/TT ngày 13/02/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang thể hiện, qua khám nghiệm và giám định tử thi phát hiện ông Nguyễn Văn Ph bị sây xác rầy rác nhiều nơi trên cơ thể, gãy hờ xương cẳng chân, gãy kín xương đùi, gan (P) vỡ phức tạp, ổ bụng nhiều máu tươi và máu cục. Kết luận ông Nguyễn Văn Ph chết là do sốc mất máu cấp do vỡ gan.

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định bị cáo đã có hành vi điều khiển xe ô tô không đúng phần đường quy định và thiếu chú ý quan sát gây tai nạn làm ông Nguyễn Văn Ph chết.

Hành vi của bị cáo điều khiển xe ô tô đi không đúng phần đường quy định và thiếu chú ý quan sát dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông làm cho ông Nguyễn Văn Ph chết, đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và điểm c khoản 8 Điều 5 Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/05/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông vận tải đường bộ cũng như sự an toàn về tính mạng, sức khỏe của người khác.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc lái xe đi không đúng phần đường quy định và không chú ý quan sát là vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn tự tin thực hiện qua diễn biến sự việc và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ Luật Hình sự.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ không những ảnh hưởng đến sự an toàn của hoạt động giao thông vận tải đường bộ do Nhà nước thiết lập để duy trì sự ổn định và phát triển xã hội mà còn gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Chính vì vậy, bên cạnh việc xử lý hành chính, pháp luật hình sự còn áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt đối với những người vi phạm an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại đến tính mạng và gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe, tài sản của người khác.

Bị cáo là tài xế lái xe thuê hơn ai hết bị cáo phải nêu cao tinh thần, trách nhiệm và đảm bảo sự an toàn tuyệt đối về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác khi tham gia giao thông, nhưng không làm thế bị cáo lại lái xe đi không đúng phần đường quy định và không chú ý quan sát nên đã gây tai nạn làm ông Ph chết. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xem xét tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt không tiền án tiền sự; thuộc thành phần nhân dân lao động; Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; Người phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên có xem xét áp dụng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình.

Bên cạnh đó, nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, lý lịch rõ ràng, chỗ ở ổn định. Trong thời gian được tại ngoại, bị cáo không có hành vi vi phạm pháp luật nào khác. Do đó, Hội đồng xét xử, xét thấy cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo được hưởng án treo như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhưng cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường liên quan đến xe bị hư hỏng nên không đề cập giải quyết trong vụ án.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 giấy phép lái xe số 790063000641, do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 29/01/2018 mang tên Hồ Ngọc S, có giá trị đến 29/01/2023, không liên quan đến tội phạm, xét giao trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên bố bị cáo Hồ Ngọc S, phạm tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*;

Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc S: 01 (một) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách đối với bị cáo là 02 năm, kể từ ngày tuyên án 29/8/2019 (ngày hai mươi chín tháng tám năm hai nghìn không trăm mười chín).

Giao bị cáo Hồ Ngọc S cho Ủy ban nhân dân phường 12, quận 10, thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Giao trả cho bị cáo Hồ Ngọc S 01 giấy phép lái xe số 790063000641, do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 29/01/2018 mang tên Hồ Ngọc S, có giá trị đến 29/01/2023.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/6/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Châu Đốc với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Châu Đốc).

Căn cứ các Điều 135, 136, 333 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo: Hồ Ngọc S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh;
- Viện KSND thành phố;
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ;
- Phòng hồ sơ;
- Thi hành án DS thành phố;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QL-NV liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Kiều Nga