TOÀ ÁN ND HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN ÁN SỐ: 10 /2023/HS-ST
NGÀY: 16/02/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán sơ cấp - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thanh và ông Nguyễn Quang Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên Tòa: Ông Phạm Văn Tuân - Kiểm sát viên Trung cấp.

Ngày 16/02/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2023/HSST ngày 17/01/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST- HS ngày 03/02/2023 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Đỗ Tuấn C,** sinh năm 1986. Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn Tân Trung, xã Đào Mỹ, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Đức Quảng, sinh năm 1961; Con bà: Nguyễn Thị Nghĩa, sinh năm 1965; Vợ: Vương Phương Liên, sinh năm 1987; Con: Có 3 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: 1. Cháu Hoàng G, sinh năm 2006 - (đã chết).

Nơi cư trú: Thôn Khoát, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Người đại diện hợp pháp của cháu Giang:

+ Chị Đồng Thị T, sinh năm 1983 – (Vắng mặt).

+ Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1982 – (Vắng mặt).

Cùng cư trú: Thôn Khoát, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

(Chị Thu ủy quyền cho anh Hoàng Văn H là chồng tham gia tố tụng)

2. Cháu Đồng Văn H, sinh năm 2006 – (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Dâu, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- *Người đại diện hợp pháp của cháu H:*

+ Bà Đồng Thị G, sinh năm 1965 – (Vắng mặt).

+ Ông Đồng Phú L, sinh năm 1963 – (Vắng mặt).

Cùng cư trú: Thôn Dâu, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

3. Người làm chứng: Chị Vương Phương L, sinh năm 1987 – (Có mặt).

Nơi cư trú: Thôn Tân Trung, xã Đào Mỹ, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Đỗ Tuấn Cường, sinh năm 1986 ở thôn Tân Trung, xã Đào Mỹ, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang được Sở giao thông vận tải Bắc Giang cấp giấy phép lái xe số: 240223012712, ngày 12/9/2022, hạng C, có giá trị đến ngày 12/9/2027.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 09/10/2022, C điều khiển xe ô tô biển số 98C-287.52, xe có trọng tải 605 kg, ngồi bên cạnh ở ca bin xe là vợ chị Vương Phương Liên, sinh năm 1987 đi từ nhà theo đường liên thôn Tân Trung, xã Đào Mỹ để sang chợ Năm, xã Tiên Lục, huyện Lạng Giang dán biển số xe ô tô. Khi đi đến đầu đường thôn Tân Trung giao với tuyến đường huyện Nghĩa Hưng - Dương Đức, đoạn Km 2+550 thuộc địa phận thôn Tân Trung, C quan sát bên trái thấy không có phương tiện di chuyển; bên phải có ruộng ngô nên không quan sát được. Tuy nhiên, C vẫn điều khiển xe ô tô 98C-287.52 đi cắt qua tuyến đường huyện Nghĩa Hưng - Dương Đức để sang đường nhánh đi thôn Ruồng Cái, xã Đào Mỹ. Khi xe ô tô của C đi ngang qua ra gần giữa đường huyện Nghĩa Hưng - Dương Đức thì C nhìn thấy xe mô tô Honda C50, biển kiểm soát 13-568-HQ do cháu Hoàng G, sinh năm 2006 ở thôn Khoát, xã Nghĩa Hưng điều khiển, ngồi sau là cháu Đồng Trung H, sinh năm 2006 ở thôn Dâu, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang đi từ hướng Nghĩa Hưng đến cách xe ô tô của C khoảng 10m. Lúc này, C cho rằng xe mô tô của cháu G không kịp đi đến nên đã bấm còi cánh bảo rồi tiếp tục điều khiển xe ô tô 98C-287.52 đi sang đường. Tuy nhiên, do khoảng cách gần nên xe mô tô cháu G điều khiển đã đâm vào thành bên phải thùng xe và bình dầu bên phải xe ô tô 98C-287.52 do C điều khiển. Hậu quả, cháu Giang và cháu H ngã ra đường, bị thương nặng phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội, đến ngày 10/10/2022, do vết thương quá nặng nên cháu Giang đã tử vong; còn cháu H tiếp tục điều trị thương tích.

Quá trình điều tra xác định nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do lỗi hỗn hợp của Đỗ Tuấn C và cháu Hoàng G, cụ thể: Đỗ Tuấn C điều khiển ô tô biển sô 98C-

287.52 không chấp hành chỉ dẫn hệ thống báo hiệu đường bộ, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên vi phạm khoản 1 Điều 11; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ; cháu Giang điều khiển xe mô tô 13-568-HQ không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, khi đến nơi giao nhau không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, vi phạm khoản 1 Điều 11; Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ.

**** Kết quả khám nghiệm hiện trường:***

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại Km 2 + 550 tuyến đường huyện Nghĩa Hưng - Dương Đức trong khu vực ngã tư giao cắt với tuyến đường dân sinh, thuộc địa phận thôn Tân Trung, xã Đào Mỹ, huyện Lạng Giang. Đường trải áp phan thẳng, phẳng. Mặt đường rộng 11m, giữa đường có vạch sơn vàng ngắt quãng phân chia mặt đường thành hai dòng phương tiện đi ngược chiều nhau, cùng rộng 5,5m; trên mỗi phần đường có vạch sơn màu trắng liền nét phân chia làn đường dành cho xe cơ giới rộng 3,5m, làn xe dành cho xe máy và xe thô sơ rộng 2m. Trên tuyến đường huyện, phía Bắc và phía Nam hiện trường có biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên. Trên tuyến đường dân sinh, phía Đông và phía Tây hiện trường có biển báo hiệu giao nhau với đường ưu tiên và biển "STOP". Đầu đường phía Tây hiện trường rộng 2,4m. Lấy điểm mốc là tâm đầu đường phụ, đường vào ủy ban nhân dân xã Đào Mỹ. Lấy mép đường phải làm mép đường chuẩn. Bên phải, bên trái của hiện trường được tính theo chiều đi của đường huyện tuyến Nghĩa Hưng - Tiên Lục (Bắc - Nam) và đường phụ đường vào ủy ban xã Đào Mỹ hướng từ đường huyện vào UBND xã Đào Mỹ (Đông - Tây).

Phía Bắc hiện trường tiếp giáp với cánh cánh đồng thôn Tân Trung, xã Đào Mỹ. Phía Nam hiện trường tiếp giáp cánh đồng thôn Mỹ Phúc, xã Đào Mỹ. Phía Đông hiện trường tiếp giáp với đầu đường phụ đường vào thôn Tân Trung, xã Đào Mỹ. Phía Tây hiện trường tiếp giáp với đầu đường phụ, đường vào UBND xã Đào Mỹ.

Xe mô tô 13-568-HQ đỗ tự nhiên, gầm xe chạm mặt đường, trên mặt đường phải đầu xe quay về hướng Tây - Bắc. Đầu trục bánh trước điểm gần nhất cách mép đường phải 6cm và cách điểm mốc về hướng Tây Bắc 1,6m. Đầu trục bánh sau điểm gần nhất cách mép đường phải 1,3m, ký hiệu (1).

Xe ô tô tải 98C - 287.53 đỗ tự nhiên trên mặt đường phải đường vào ủy ban xã Đào Mỹ. Đầu xe quay về hướng Tây Bắc. Đầu trục bánh trước phải điểm gần nhất cách mép đường phải 3,5m. Đầu trục bánh sau bên phải cách mép đường phải 3,8m và cách mép đường phải tuyến đường huyện 15,3m, ký hiệu (2).

Dấu vết máu khô thẫm màu nằm trên mặt đường phải trên diện kích thước (45x40)cm, tâm vết cách mép đường phải 2,4m, ký hiệu (3).

Vết mài trượt mặt đường bám dính tạp chất nổi màu đen, trên diện kích thước (210x16)cm, chiều hướng Đông Nam - Tây Bắc. Đầu vết cách mép đường phải 2,2m, cuối vết trùng với mép đường phải. Vết mài trượt nằm trên mặt đường phải, ký hiệu (4).

Vết dầu bắn màu đen ngắt quãng không đều trên mặt đường phải, trên diện kích thước (1700x30)cm, chiều hướng Đông Nam - Tây Bắc. Đầu vết cách mép đường phải 1,25m, cách đầu vết (4) về hướng Đông Nam 1,5m. Cuối vết kết thúc tại vị trí thùng chứa dầu xe (2), ký hiệu (5).

Vết cày xước màu trắng đục ngắt quãng không đều trên mặt đường phải kích thước (130x3)cm, chiều hướng Đông Nam- Tây Bắc. Đầu vết cày xước cách mép đường phải 1,8m, cách tâm vết (3) về hướng Đông Nam 80cm, cuối vết cày xước kết thúc tại mép bàn để chân trái xe (1) cách mép đường phải 1m, ký hiệu (6)

**** Khám nghiệm phương tiện xe mô tô 13-568-HQ (BL 115-116):***

Vành bánh trước bị cong vênh, bẹp lõm, gãy đứt nan hoa chiều hướng từ trước về sau, vị trí bị cong vênh cách chân van theo chiều kim đồng hồ 28,5cm. Mặt lăn lốp trước, tại vị trí tương ứng vị trí bẹp lõm của vành xe có mài sát cao su, kích thước (40x5)cm.

Giá kim loại phía trước đầu xe bị cong vênh theo chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, cạnh trước và cạnh ngoài bên trái có dấu vết mài sát kim loại bám dính vật chất màu trắng dạng sơn, trên diện kích thước (15x8)cm. Giỏ chứa đồ phía trước bị bung bật khuyết khỏi vị trí cố định bề mặt bị bẹp lõm bám dính vật chất dạng sơn, trên diện kích thước (36,5x15,5)cm. Vị trí bám dính vật chất màu trắng cách đất 60cm.

Đầu trục bên trái bánh trước có bám dính dấu vết màu đen, trên diện kích thước (4x2)cm, cách đất 42cm. Càng xe bên trái bị bẹp lõm cong vênh theo hướng từ trái qua phải, từ trước về sau, bề mặt có dấu vết mài sát thủng kim loại, bám dính vật chất màu trắng dạng sơn, trên diện kích thước (18,5x6)cm, cách đất 44cm. Ốp nhựa phía trước đầu xe bị gãy vỡ, bề mặt có dấu vết sơn nhựa, trên diện kích thước (26x17)cm.

Vỡ khuyết hệ thống đèn tín hiệu bên trái, đèn chiếu sáng. Gương chiếu hậu bên trái bị cong vênh chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải, gãy vỡ một phần mặt gương và ốp nhựa, bề mặt cần gương có dấu vết mài sát kim loại bám dính vật chất màu trắng dạng sơn, trên diện kích thước (3x0,5)cm, cách đất 94,5cm. Vỡ khuyết chắn bùn phía trước. Gãy vỡ 1/4 trên cánh yếm hai bên.

**** Khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển số 98C-287.52:***

1/2 dưới mặt ngoài phía sau cánh cửa xe bên phải, cạnh sau cabin có dấu vết mài sát, bẹp lõm có vết mài sát sơn kim loại, bề mặt bám dính chất màu xám, chiều hướng từ trước ra sau, trên diện kích thước (57x22,5)cm, điểm thấp nhất cách đất 26,3cm, điểm cao nhất cách đất 83,3cm.

Mặt ngoài thành thùng bên phải có dấu vết mài sát, bẹp lõm, cong vênh kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu xám dạng sơn, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái, trên diện kích thước (82,5x54)cm. Điểm thấp nhất cách đất 60cm, điểm cao nhất cách đất 114cm.

Mặt ngoài khung sắt si bên phải có dấu vết mài sát sơn kim loại bề mặt bám dính vật chất màu xám dạng sơn chiều hướng từ phải sang trái, từ sau ra trước, trên diện kích thước (19,6x2,5)cm, tâm vết cách đất 47cm.

Mặt ngoài thành thùng bên phải có dấu vết bẹp lõm kim loại chiều hướng từ phải qua trái, trên diện kích thước (44x37)cm, tâm vết cách đất 139,5cm, cách cạnh ngoài phía trước 17cm.

**** Khám nghiệm tử thi Hoàng G:***

Bầm tím xung quanh hốc mắt hai bên. Hai lỗ mũi, tai phải và khoang miệng có máu đông lẫn không đông. Gãy kín phức tạp 1/3 dưới xương cánh tay phải. Gãy kín cung bên xương sườn 2,3 bên phải. Chọc hút bằng bơm kim tiêm thấy khoang lồng ngực phải có máu không đông.

Phẫu tích vùng đỉnh phải: Bầm tụ máu tổ chức dưới da vùng tương ứng. Thấy diện vỡ phức tạp xương hộp sọ vùng đỉnh phải, qua diện vỡ có nhiều máu đỏ chảy ra.

Tại kết luận giám định số 1979/KL-KTHS ngày 31/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: Nguyên nhân chết của Hoàng G do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín, gãy phức tạp xương cánh tay phải. Cơ chế hình thành dấu vết trên cơ thể Hoàng G: Tổn thương sưng nề, sây sát, rách, hằn tím da được hình thành do tiếp xúc với vật tày, có hình dạng và bề mặt khác nhau theo nhiều chiều hướng tạo nên. Tổn thương biến dạng, bầm dập, vỡ xương hộp sọ, gãy xương cánh tay phải, gãy xương sườn gây tràn máu khoang lồng ngực phải do vật tày, lực tác động mạnh trực tiếp tạo nên là nguyên nhân chính gây tử vong cho Hoàng G.

Tại kết luận giám định số 2157/KL-KTHS ngày 24/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

Dấu vết chùn cong, bẹp méo, mài sát sơn, kim loại, bám dính màu đen - xám tại cánh cửa bên phải, bên phải thành thùng của xe ô tô biển kiểm soát 98C - 287.52, có chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái phù hợp với dấu vết chùn cong, biến dạng, mài sát cao su, sơn, kim loại tại lốp và vành bánh trước, giỏ và giá gắn giỏ của xe mô tô biển số 13-568-HQ, có chiều hướng từ trước về sau.

Dấu vết chùn cong, rách, mài sát sơn, kim loại, bám dính chất màu xám tại khung kim loại bên phải và góc dưới thùng dầu bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 98C - 287.52, có chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái phù hợp với chùn cong, bẹp lõm, mài sát sơn, kim loại, bám dính chất màu đen - trắng tại đầu trục bên trái bánh trước, giám sóc trước bên trái của xe mô tô biển số 13-568-HQ, có chiều hướng từ trước về sau.

Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 98C - 287.52 với xe mô tô biển số 13-568-HQ trên mặt đường tại trước điểm đầu dấu vết chất lỏng màu đen (dầu) ký

hiệu số 5, thuộc khu vực giao nhau giữa đường huyện Nghĩa Hưng đi Tiên Lục với đường đi UBND xã Đào Mỹ và đường vào thôn Tân Trung, xã Đào Mỹ.

Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn qua các dấu vết cơ học.

Tại kết luận giám định số 1110/22/TgT ngày 22/12/2022 của Trung tâm pháp ý Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận: Thương tích vết sẹo cung mày phải 3%; Thương tích vết sẹo mổ vùng trán-đỉnh-thái dương phải + Vỡ lún xương trán, thái dương phải + Khoảng mở cửa sổ xương trán phải sau phẫu thuật đường kính 61mm + Vỡ xương trần ổ mắt phải + Vỡ thành trong ổ mắt trái + Tụ máu ngoài màng cứng vùng trán-thái dương phải + Các ổ đụng dập tụ chảy máu thùy trán phải + CT Scanmer: Hiện không thấy tổn thương và di chứng tổn thương nội sọ + Điện não đồ: Hiện không thấy dóng điện não bệnh lý 56%; Thương tích vỡ thành xoang hàm hai bên 14%; Thương tích vỡ thành xoang bướm, vỡ cánh lớn xương bướm phải, vỡ thành xoang sàng hai bên 16%; Thương tích vết biến đổi sắc tố da đỉnh mũi kích thước (0,5x0,2)cm: 0,5%; Thương tích vết biến đổi sắc tố da đỉnh mũi kích thước (0,2x0,2)cm: 0,5%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể Đồng Trung H do thương tích gây nên là 69%. Các thương tích do va chạm với vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích.

Tại kết luận định giá tài sản số 105/KL-HĐĐGTS ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận: Giá trị thiệt hại trên xe ô tô 98C-287.52 là 3.100.000đồng; giá trị thiệt hại trên xe mô tô 13-568-HQ là 4.200.000đồng.

- Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 16/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo Đỗ Tuấn C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b khoản 1 Điều 260 BLHS.

Kết thúc phần tranh luận, sau khi đánh giá tính chất vụ án, nhân thân cũng như mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện VKSND Huyện Lạng Giang vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Tuấn C từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 3 năm đến 4 năm. Ngoài ra còn đề nghị xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ý kiến của bị cáo tại phiên tòa: Đỗ Tuấn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và ân hận về hành vi của mình.

Đại diện cho gia đình bị hại anh Hoàng Văn Hà đã nhận được số tiền bồi thường của bị cáo là 250.000.000 đồng, gia đình ông Đồng Phú Lượng đã nhận số tiền bồi thường của C là 50.000.000 đồng. Cả hai gia đình bị hại đều không yêu

cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự và có đơn xin được miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, của bị cáo, đại diện bị hại, của người liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện cho gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên đã có đơn xin được vắng mặt. Căn cứ vào Điều 292 bộ luật Tố tụng Hình sự, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Việc đánh giá chứng cứ: Tại phiên tòa, qua xét hỏi bị cáo Đỗ Tuấn C khai nhận:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 09/10/2022, tại tuyến đường huyện Nghĩa Hưng - Dương Đức đoạn Km 2+550 thuộc địa phận thôn Tân Trung, xã Đào Mỹ, huyện Lạng Giang; Đỗ Tuấn C có hành điều khiển xe ô tô, biển số 98C-287.52 đi từ đường nhánh từ thôn Tân Trung cắt ngang qua đường huyện Nghĩa Hưng - Dương Đức đã không chấp hành chỉ dẫn hệ thống báo hiệu đường bộ, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên vi phạm khoản 1 Điều 11; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ dẫn đến xe mô tô 13-568-HQ do cháu Hoàng G điều khiển, chở sau là cháu Đồng Trung H đi trên đường ưu tiên hướng Nghĩa Hưng đã đâm vào sườn bên phải xe ô tô 98C-287.52 do C điều khiển. Hậu quả, cháu Giang tử vong, cháu H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 69%.

Bị hại cháu Hoàng G điều khiển xe mô tô cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn giao thông do không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, khi đến nơi giao nhau không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, vi phạm khoản 1 Điều 11 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đỗ Tuấn C tham gia giao thông không chấp hành chỉ dẫn hệ thống báo hiệu đường bộ, không nhường đường

cho xe đi trên đường ưu tiên vi phạm khoản 1 Điều 11; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ; cháu Giang điều khiển xe mô tô 13-568-HQ không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, khi đến nơi giao nhau không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, vi phạm khoản 1 Điều 11; Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ, quy định:

"1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ….

Khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ, quy định:

"3. Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới….

Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận Đỗ Tuấn C đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 BLHS. Việc bị cáo bị truy tố, xét xử ngày hôm nay với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và biện pháp xử lý:

Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Tuấn C là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của bị hại mà còn xâm phạm đến lĩnh vực quản lý về an toàn công cộng và trật tự công cộng của Nhà nước, bị cáo C điều khiển xe ô tô khi tham gia giao thông do không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, đã vi phạm vi phạm khoản 1 Điều 14 và khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ là nguyên nhân gây tai nạn giao thông, hậu quả cháu Giang bị chết, cháu H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 69%. Vì vậy cần lên một hình phạt tương xứng để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3.1] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy:*

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, sau khi tai nạn xảy ra, đã cùng với gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình các bị hại và được đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[3.2] *Về áp dụng hình phạt*: Từ các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, sau khi đánh giá nhân thân của bị cáo thì thấy Đỗ Tuấn C có nhân

thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội do lỗi vô ý do quá tự tin, bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng chế định án treo và tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS huyện Lạng Giang đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, do vậy cần chấp nhận cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và có điều kiện chăm sóc con nhỏ cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành con người làm ăn lương thiện, vừa thể hiện tính nhân đạo pháp luật XHCN. Áp dụng Điều 65 BLHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 09/11/2022, C bồi thường cho bị hại là cháu Đồng Trung H số tiền 50.000.000 đồng; ngày 29/11/2022, C bồi thường cho gia đình cháu Hoàng G số tiền 250.000.000 đồng. Đại diện các bị hại là anh Hoàng Văn Hà, sinh năm 1982 (bố đẻ cháu Giang); ông Đồng Phú Lượng, sinh năm 1963 (bố đẻ cháu H) đã nhận đủ tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Do vậy HĐXX không xem xét.

[5] Việc xử lý vật chứng: 01 xe ô tô biển số 98C - 287.52; 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô 98C-287.52 là tài sản cá nhân của Đỗ Tuấn C; 01 mô tô 13- 568-HQ là tài sản của ông Đồng Phú Lượng, ngày 09/10/2022 cháu H lấy xe làm phương tiện đi học. Ngày 30/11/2022, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu. Vật chứng còn lại: 01 giấy phép lái xe mang tên Đỗ Tuấn C, Cơ quan điều tra chuyển giải quyết cùng hồ sơ vụ án.

Việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra đã được xử lý trong giai đoạn điều tra truy tố là phù hợp nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe số 240223012712 mang tên Đỗ Tuấn C. Tại phiên tòa bị cáo xin được trả lại, do vậy HĐXX chấp nhận yêu cầu trên của bị cáo.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH Bị cáo Đỗ Tuấn C phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện bị hại người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo theo Điều 331; Điều 333 BLTTHS.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136; Điều 292; Điều 331; Điều 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt Đỗ Tuấn C 01 (Một) năm 08 (tám) tháng tù về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 04 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đỗ Tuấn C cho UBND xã Đào Mỹ, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

2. Vật chứng: Trả lại cho Đỗ Tuấn C 01 giấy phép lái xe số 240223012712 mang tên Đỗ Tuấn C.

3. Án phí và quyền kháng cáo: Đỗ Tuấn C phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của gia đình bị hại vắng mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hoặc được niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang
- CQĐT + CQTHAHS Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS h. Lạng Giang.
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hằng