

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2026/HS-PT

Ngày: 17/4/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Bình

Các Thẩm phán: Ông Võ Thái Sơn

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 33/2026/TLPT-HS ngày 26 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo Thạch H do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2026/HS – ST ngày 14/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Thạch H, sinh năm 1989 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: ấp T, xã C, thành phố Cần Thơ. Giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khmer; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: không biết chữ. Con ông Thạch H1, sinh năm 1967 (sống) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1965 (sống); có vợ là Tăng Thị T, sinh năm 1985; con có 04 người, lớn sinh nhất năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Lê Thị T1 – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố C. Có mặt.

Trong vụ án, còn có đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 23/3/2025 sau khi uống rượu, Thạch H điều khiển vỏ lãi hiệu Composite (không có đèn chiếu sáng) có lắp máy ngoài chạy nhiên liệu xăng có công suất 7,0 (sức ngựa) chở vợ Tăng Thị T và con trai Thạch Tình, sinh ngày 08/11/2019, chạy trên kênh T, từ hướng chợ C, thị trấn C (nay là xã C) về hướng xã T (nay là xã C), thành phố Cần Thơ. Khi chạy đến khu vực ngã tư nơi giao nhau giữa kênh T, kênh L và kênh số 1 Ụ Tàu tại ấp T, xã C, thành phố Cần Thơ thì đụng vào ghe tải mang số hiệu HGi - 0044 do anh Phạm Văn K điều khiển chở theo vợ Nguyễn Thị T2 chạy từ hướng kênh Lồng Ông về kênh số 1 Ụ Tàu, làm vỏ lãi của H bị chìm. Tiền và H bơi vào bờ còn Thạch T3 bị mất tích. Đến 07 giờ 00 ngày 24/3/2025, mới phát hiện thi thể của Thạch Tình gần nơi xảy ra tai nạn.

Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 vỏ lãi hiệu Composite, 01 máy xăng có công suất 7,0 (sức ngựa); 01 ghe tải mang số hiệu HGi – 0044; 01 máy hiệu ISUZU 4JB1 công sức 34 (sức ngựa) và 01 sổ kiểm tra kỹ thuật phương tiện.

Tại kết luận giám định tử thi số: 279/KLGĐTT-KTHS ngày 10 tháng 4 năm 2025 của Phòng K2, Công an thành phố C kết luận: Nạn nhân Thạch Tình, sinh năm 2019, tử vong do ngạt nước.

Kết quả đo nồng độ cồn lúc 21 giờ 05 phút ngày 23/3/2025 của Phòng C1 Công an thành phố C đối với Thạch H xác định: Nồng độ cồn trong khí thở là 1.175 mg/1 lít khí thở.

Kết quả đo nồng độ cồn lúc 21 giờ 09 phút ngày 23/3/2025 của Phòng C1 Công an thành phố C đối với Phạm Văn K xác định: Nồng độ cồn trong khí thở là 0.0 mg/1 lít khí thở.

Quá trình điều tra xác định: Tại đoạn giao nhau giữa kênh T, kênh L và kênh số 1 Ụ có chiều rộng 49,2 mét, vị trí phát hiện vỏ lãi bị chìm cách kênh số 1 Ụ 8 mét. Vị trí xảy ra tai nạn giao thông thuộc ấp T, xã C, thành phố Cần Thơ nằm trong đoạn ngã tư tại bờ phải phía thượng lưu (lý trình Km26-+35) và bờ trái phía hạ lưu (lý trình Km26+700) có bố trí mỗi vị trí là 02 biển báo hiệu (báo hiệu chỉ dẫn trên luồng có ngã tư C và biển báo chú ý nguy hiểm C3.1) theo Q về báo hiệu đường thủy nội địa Việt Nam.

Nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông đường thủy là do Thạch H điều khiển phương tiện đường thủy có gắn động cơ do thiếu quan sát trong hơi thở có nồng độ cồn 1.175 mg/1 lít khí thở, nên khi phát hiện ghe tải do anh K điều khiển khoảng cách gần nên không tránh và nhường đường cho phương tiện có động cơ khác đến từ mạn phải của mình. Hành vi của Thạch H vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường thủy nội địa, sửa đổi bổ sung bởi khoản 3 Điều 1 và vi phạm khoản 3 Điều 40 Luật giao thông đường thủy nội địa. Chị Tăng Thị T chỉ bị thương nhẹ nên không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu Thạch H bồi thường chi phí điều trị.

Về trách nhiệm dân sự anh Phạm Văn K đã hỗ trợ cho gia đình của chị Tăng Thị T số tiền 30.000.000 đồng; Thạch H bồi thường cho chị Tăng Thị T số tiền 5.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự số 04/2026/HS-ST ngày 14/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Thạch H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy”.

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 272; Điều 54; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Thạch H 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 20/01/2026, bị cáo Thạch H kháng cáo xin hưởng án treo; ngày 28/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ kháng nghị một phần Bản án sơ thẩm, đề nghị chuyển hình phạt của bị cáo từ hình phạt tù sang hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp thêm chứng cứ nào mới. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng nghị theo Quyết định kháng nghị số 08/QĐ-VKSKV4 ngày 28/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ.

Quan điểm của người bào chữa của trợ giúp pháp lý - bà Lê Thị T1: Thống nhất với tội danh “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy” theo điểm b khoản 2 Điều 272 Bộ luật Hình sự mà cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Người bào chữa cho bị cáo thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét vì hoàn cảnh bị cáo rất khó khăn, con bị cáo là bị hại trong vụ án chết là một mất mát lớn, hiện tại bị cáo còn ba con nhỏ chưa thành niên, vợ bị cáo bị bệnh không có khả năng lao động, bị cáo là hộ nghèo. Về các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại đủ điều kiện áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự và áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo để có điều kiện lao động lo cho cuộc sống của gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa nhận định:

Về thủ tục tố tụng: sau khi Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ xét xử sơ thẩm ngày 14/01/2026 đến ngày 20/01/2026, bị cáo Thạch H kháng cáo xin hưởng án treo. Ngày 28/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ có quyết định kháng nghị số 08/QĐ-VKSKV4 đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với Thạch H. Xét thủ tục bị cáo Thạch H kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ kháng nghị đều trong hạn luật định nên có cơ sở xem xét ở cấp phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo, kháng nghị: Ngày 23/3/2025, sau khi uống rượu bị cáo Thạch H điều khiển vỏ lãi Composite (không có lắp đèn chiếu sáng), công suất 7.0 (sức ngựa) chở vợ là bà Tăng Thị T và con trai tên Thạch T3 (sinh ngày 08/11/2019) chạy trên kênh T. Khi đến ngã tư giao nhau giữa kênh T - Kênh L - Kênh số 1 thuộc xã C, thành phố Cần Thơ thì đụng vào ghe số hiệu HGi-0044 do ông Phạm Văn K điều khiển chở vợ là Nguyễn Thị T2 làm vỏ lãi của bị cáo bị chìm. Bị cáo và vợ là bà T bơi được vào bờ, bị hại Thạch Tình bị mất tích, sau đó được tìm thấy nhưng đã tử vong do ngạt nước. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy” theo điểm b khoản 2 Điều 272 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Tuy nhiên mức án 02 năm tù cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là nghiêm khắc. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo hưởng án treo vì bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị cáo là người dân tộc Khmer và hoàn cảnh bị cáo rất khó khăn, việc bị hại là con bị cáo chết cũng là một mất mát của gia đình bị cáo, bị cáo không biết chữ nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ, sửa án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 23/3/2025, bị cáo Thạch H điều khiển vỏ lãi Composite có gắn máy chạy trên sông thuộc địa bàn thị trấn C (nay là xã C, thành phố Cần Thơ) trên vỏ lãi không có đèn chiếu sáng. Đến ngã tư giao nhau giữa Kênh T - Kênh Lồng Ó và K1 số 1 U thì va chạm với ghe số HGi-0044 do ông Phạm Văn K chở vợ là Nguyễn Thị T2 làm vỏ lãi của bị cáo bị chìm. Bị cáo và vợ là Tăng Thị T bơi được vào bờ, con bị cáo là Thạch T3 bị mất tích, sau khi được tìm thấy Thạch T3 đã tử vong do ngạt nước. Khi điều khiển vỏ lãi, bị cáo được xét nghiệm nồng độ cồn là 1.175 mg/l khí thở. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy” theo điểm b khoản 2 Điều 272 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 02 năm tù. Anh Phạm Văn K có hỗ trợ cho gia đình bị cáo 30 triệu đồng, bị cáo đã sử dụng 05 triệu đưa cho vợ và mai táng cho con. Sau khi xét xử sơ thẩm, đại diện bị hại là bà T vợ bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phạm Văn K và bà Nguyễn Thị T2 thống nhất án sơ thẩm nên không có kháng cáo. Đối với bị cáo Thạch H, ngày 20/01/2026, bị cáo có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Ngày 28/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ có quyết định kháng nghị số 08/QĐ-VKSKV4 kháng nghị bản án sơ thẩm đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Cần

Thơ xét xử phúc thẩm theo hướng chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Thạch H và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ:

Hành vi sử dụng rượu có nồng độ cồn trong hơi thở là 1.175 mg/l khí thở, sau đó sử dụng phương tiện giao thông đường thủy là vỏ lãi Composite có gắn máy, thiếu quan sát đụng vào ghe tải và làm chìm vỏ lãi của bị cáo, khiến bị hại Thạch T3 tử vong do ngạt nước, đã vi phạm pháp luật hình sự. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy” theo điểm b khoản 2 điều 272 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại; hoàn cảnh bị cáo khó khăn theo quy định tại các điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt 02 năm tù là tương ứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, xét hoàn cảnh bị cáo thật sự khó khăn, thuộc hộ cận nghèo, là người dân tộc Khmer, trình độ học vấn không biết chữ, nhận thức xã hội và pháp luật còn hạn chế. Tại phiên tòa phúc thẩm có xem xét việc vợ bị cáo là bà Tăng Thị T hiện không có nghề nghiệp, không có thu nhập và đang có bệnh cần điều trị thường xuyên, bản thân bị cáo không có tài sản vườn ruộng canh tác, thu nhập để nuôi ba con chưa thành niên là nhờ vào công việc làm thuê của bị cáo. Việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội sẽ ảnh hưởng rất lớn đến việc nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục các con chưa thành niên của bị cáo, đồng thời cũng tạo ra gánh nặng cho gia đình bị cáo và xã hội. Trong vụ án này, lỗi của bị cáo là vô ý, bị hại là con ruột bị cáo mất đi cũng là một mất mát cho gia đình bị cáo.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và yêu cầu kháng cáo của bị cáo là không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo giáo dục bị cáo và phòng ngừa trong xã hội. Hội đồng xét xử chấp nhận sửa án sơ thẩm theo hướng thay đổi từ hình phạt tù sang miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, để bị cáo cải tạo ngoài xã hội có sự giám sát của chính quyền địa phương là phù hợp với quy định của pháp luật và hoàn cảnh của bị cáo.

[4] Những phần khác không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ và kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm số 04/2026/HS – ST ngày

14/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ.

1. Tuyên bố: Bị cáo Thạch H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy”.

2. Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 272; Điều 54; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Thạch H 02 (hai) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (17/4/2026)

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã C, thành phố Cần Thơ giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Về án phí phúc thẩm: không ai phải chịu.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1-TANDTC;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- TAND KV4 – Cần Thơ;
- VKSND KV4 – Cần Thơ;
- Phòng THADS KV4 – TP. Cần Thơ;
- CQ CSĐT Công an TP. Cần Thơ;
- Phòng HSNV Công an TP. Cần Thơ;
- CQ THAHS Công an TP. Cần Thơ;
- UBND xã Cờ Đỏ, TP. Cần Thơ;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Văn Bình