

Bản án số: 31/2017/HSPT

Ngày: 21/7/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Xuân Thành**
- Các Thẩm phán: Bà **Nguyễn Thị Thắm**
Bà **Nguyễn Thị Liên**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Hoài Thu** - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Kỷ** - Kiểm sát viên.

Ngày 21/7/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2017/HSPT ngày 05/6/2017 do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn T1 đối với bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Văn T1, sinh năm 1952 tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình; trú tại xóm 4 Đ, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; trình độ văn hóa 7/10; là thương binh loại A giảm 41% sức khỏe; con ông Lê Văn T (đã chết) và bà Phạm Thị T; có vợ Nguyễn Thị V và có 4 con; không có tiền án, tiền sự. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

**** Ngoài ra trong vụ án còn có 12 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị (Tòa án không triệu tập)***

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập).***

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 24/12/2016 Vũ Văn Đ, Phạm Văn L, Phạm Văn N đến nhà Lê Văn T1. Tại đây Lê Văn T1 lấy ra 01 bộ bài tú lơ khơ rủ các đối tượng trên đánh phỏm ăn tiền. T1, Đ, L và N thống nhất mức độ được thua cụ thể: Người về nhất được của người về nhì 10.000 đồng, người về thứ ba 20.000 đồng, người về thứ tư 30.000 đồng, người bị cháy (không có phỏm) 40.000 đồng. Nếu người nào ù thì được của những người còn lại mỗi người 50.000 đồng. Các đối tượng đánh phỏm được 01 giờ thì có Lê Ngọc A, Lê Văn P, Phạm Hồng Q, Mai Văn T, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn C, Phạm Thanh X đến nhà Lê Văn T1. T1 mang 01 bát sù, 01 đĩa sù, 04 quân vị rồi thống nhất với những người đang có mặt chuyển sang đánh xóc đĩa ăn tiền. Lúc này Phạm Văn N đi về, không đánh bạc nữa. N cho Nguyễn Văn V số tiền 30.000 đồng (V xin tiền N để cho con đi Noen). Sau đó Đ, L, C, A, P, Q, X, T và Lê Văn T2 (con trai Lê Văn T1) cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. A là người cầm cái, mỗi ván mỗi người chơi đặt cửa chắn hoặc cửa lẻ thấp nhất là 10.000 đồng. Riêng Nguyễn Văn V và Lê Văn T1 không tham gia đánh bạc. T1 thu tiền của người chơi được tổng cộng 200.000 đồng tiền hồ. Những người còn lại chơi được một lúc thì Lê Ngọc A chuyển cho Vũ Văn Đ xóc cái còn A đặt cửa. Lúc này Nguyễn Văn V cũng vào tham gia đánh bạc khoảng 2 ván thì hết tiền ngồi xem. Sau đó Nguyễn Xuân X đến nhà Lê Văn T1 và cũng vào tham gia đánh bạc. Đến 17 giờ cùng ngày Công an huyện Y bắt quả tang. Thu giữ 01 bát sù (đã bị các đối tượng đập vỡ), 01 đĩa sù, 04 quân vị và tổng số tiền 8.080.000 đồng (gồm trong gầm giường nơi đánh bạc số tiền 3.600.000 đồng, trên bàn thờ 2.690.000 đồng, trên người Lê Ngọc A 350.000 đồng, trên người Phạm Thanh X 120.000 đồng, trên người Mai Văn T 500.000 đồng, trên người Phạm Văn L 200.000 đồng, trên người Nguyễn Văn C 360.000 đồng, trên người Vũ Văn Đ 60.000 đồng và trên người Lê Văn T1 200.000 đồng).

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Vũ Văn Đ, Phạm Hồng Q, Phạm Thanh X, Lê Văn T2, Lê Ngọc A, Phạm Văn L, Lê Văn T3, Nguyễn Văn C, Lê Văn P, Mai Văn T dùng vào đánh bạc là 8.080.000 đồng, trong đó có 200.000 đồng là tiền Lê Văn T1 thu tiền hồ trong số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Tại thời điểm Lê Văn T1, Phạm Văn N, Vũ Văn Đ và Phạm Văn L đánh bạc tổng số tiền dùng vào đánh bạc là 600.000 đồng trong đó T1 70.000 đồng, N 130.000 đồng, Đ 200.000 đồng và L 200.000 đồng.

Bộ bài tú lơ khơ T1, N, Đ và L sử dụng đánh bạc quá trình điều tra không thu giữ được.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T1 phạm tội “Gá bạc”. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm s, p khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn T1 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án; phạt bổ sung bị cáo Lê Văn T1 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phạt 12 bị cáo khác về tội "Đánh bạc" với mức hình phạt từ phạt tiền 6.000.000 đồng đến phạt tù 4 (Bốn) tháng 15 ngày, hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự; quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 03/5/2017 bị cáo Lê Văn T1 có đơn kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn T1 vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do đã nhận thức rõ được tội lỗi của mình nên rất ân hận, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, bản thân đã có thời gian tham gia quân đội là thương binh loại A giảm 41% sức khỏe, được tặng thưởng huy chương chiến sỹ vẻ vang, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn bị cáo đang nuôi dưỡng mẹ già 95 tuổi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo T1 đã gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Văn T1, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên mức hình phạt tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm s, p khoản 1 Điều 46; Điều 47; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lê Văn T1 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 21/7/2017; phạt tiền bổ sung 5.000.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

XÉT THẤY

Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn T1 làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Văn T1 khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án hình sự sơ thẩm đã quy kết. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các bị cáo khác trong cùng vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án; có căn cứ để xác định chiều ngày 24/12/2016 tại nhà ở của mình Lê Văn T1 đã chuẩn bị 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị để cho 12 bị cáo khác gồm Vũ Văn Đ, Phạm Hồng Q, Nguyễn Văn V, Phạm Thanh X, Lê Văn T2, Lê Ngọc A, Phạm Văn L, Lê Văn T3, Nguyễn Văn C, Lê Văn P, Mai Văn T, Phạm Xuân X đánh bạc bằng hình thức “Đánh xóc đĩa” sát phạt nhau được, thua bằng tiền. Các bị cáo đánh bạc đến 17 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Y bắt quả tang. Số tiền các bị cáo dùng để đánh xóc đĩa là 7.880.000 đồng. Thu trong người bị cáo Lê Văn T1 200.000 đồng là số tiền Lê Văn T1 thu tiền “hò” của những người đến đánh bạc. Hành vi của bị cáo Lê Văn T1 bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Gá bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn T1 xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương: Hội đồng xét xử thấy trong vụ án bị cáo là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ, rủ đồng bọn đánh bạc ngay tại nhà ở của mình để thu tiền chiếm hưởng cá nhân; Bản án sơ thẩm đánh giá bị cáo T1 giữ vai trò đầu trong vụ án, xét xử bị cáo về tội “Gá bạc” là tội nặng hơn tội “Đánh bạc” và áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc hơn các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là phù hợp. Xem xét toàn diện vụ án thì thấy bị cáo Lê Văn T1 phạm tội mang tính bột phát, số tiền bị cáo được chiếm hưởng rất ít 200.000 đồng, quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu đã có thời gian tham gia trong quân đội được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang. Bản án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, p khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo 9 tháng

tù là mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố là phù hợp không nặng, vì vậy không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt như đề nghị của bị cáo. Tuy nhiên tài liệu trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo Lê Văn T1 là thương binh loại A giảm 41% sức khỏe, theo quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo T1 được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Bản án sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo là thiếu sót). Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, p khoản 1; khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, tại cấp phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, các lý do mà bị cáo đưa ra để xin cải tạo tại địa phương và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận; vì vậy cần sửa bản án sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình đối với bị cáo Lê Văn T1 về biện pháp chấp hành hình phạt tù, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách phù hợp cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo thành người lương thiện.

Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Lê Văn T1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T1 sửa bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm s, p khoản 1 Điều 46; Điều 47; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lê Văn T1 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng về tội “Gá bạc”; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 21/7/2017. Giao bị cáo Lê Văn T1 cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Gia đình bị cáo T1 có trách

nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Phạt tiền bổ sung 5.000.000 (Năm triệu) đồng sung quỹ Nhà nước.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí phúc thẩm hình sự: Bị cáo Lê Văn T1 không phải nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 21/7/2017./.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao (1 bản)
 - VKSND Tỉnh Ninh Bình (3 bản)
 - Phòng KTGD (2 bản)
 - TAND huyện Y (4 bản)
 - VKSND huyện Y (1 bản)
 - CA huyện Y (1 bản)
 - Chi cục THADS huyện Y (1 bản)
 - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản)
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản)
 - Bị cáo (1 bản)
 - Lưu hồ sơ (2 bản)
 - Lưu tòa (1 bản)
 - Lưu tổ hành chính tư pháp (1 bản)
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú)

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Mai Xuân Thành

Các Thẩm Phán

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thắm

Nguyễn Thị Liên

Mai Xuân Thành

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 31/2017/HSPT

Ngày: 21/7/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Xuân Thành**

- Các Thẩm phán: Bà **Nguyễn Thị Thắm**

Bà **Nguyễn Thị Liên**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Hoài Thu** - cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Kỳ** - Kiểm sát viên.

Ngày 21/7/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2017/HSPT ngày 05/6/2017 do có kháng cáo bị cáo **Lê Văn Tính** đối với bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

- **Lê Văn Tính**, sinh năm 1952 tại huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; Trú tại xóm 4 Đông, xã Khánh Hội, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; trình độ văn hóa 7/10; là thương binh loại A giảm 41% sức khỏe; con ông **Lê Văn Tắc** (đã chết) và bà **Phạm Thị Tần**; Có vợ **Nguyễn Thị Vẽ** và có 4 con; không có tiền án, tiền sự. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

** Ngoài ra trong vụ án còn có 12 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị (Tòa án không triệu tập)*

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập).*

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 24/12/2016 **Vũ Văn Điệp**, **Phạm Văn Lý**, **Phạm Văn Ngũ** đến nhà **Lê Văn Tính**. Tại đây **Lê Văn Tính** lấy ra 01 bộ bài tú lơ khơ rử các đối

tượng trên đánh phỏm ăn tiền. Tính, Điệp, Lý và Ngũ thống nhất mức độ được thua cụ thể: Người về nhất được của người về nhì 10.000 đồng, người về thứ ba 20.000 đồng, người về thứ tư 30.000 đồng, người bị cháy (không có phỏm) 40.000 đồng. Nếu người nào ù thì được của những người còn lại mỗi người 50.000 đồng. Các đối tượng đánh phỏm được 01 giờ thì có Lê Ngọc Am, Lê Văn Phương, Phạm Hồng Quân, Mai Văn Toán, Nguyễn Văn Vui, Nguyễn Văn Cường, Phạm Thanh Xuân đến nhà Lê Văn Tính. Tính mang 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị rồi thống nhất với những người đang có mặt chuyển sang đánh xóc đĩa ăn tiền. Lúc này Phạm Văn Ngũ đi về, không đánh bạc nữa. Ngũ cho Nguyễn Văn Vui số tiền 30.000 đồng (Vui xin tiền Ngũ để cho con đi Noen). Sau đó Điệp, Lý, Cường, Am, Phương, Quân, Xuân, Toán và Lê Văn Thành (con trai Lê Văn Tính) cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Am là người cầm cái, mỗi ván mỗi người chơi đặt cửa chẵn hoặc cửa lẻ thấp nhất là 10.000 đồng. Riêng Nguyễn Văn Vui và Lê Văn Tính không tham gia đánh bạc. Tính thu tiền của người chơi được tổng cộng 200.000 đồng tiền hồ. Những người còn lại chơi được một lúc thì Lê Ngọc Am chuyển cho Vũ Văn Điệp xóc cái còn Am đặt cửa. Lúc này Nguyễn Văn Vui cũng vào tham gia đánh bạc khoảng 2 ván thì hết tiền ngồi xem. Sau đó Nguyễn Xuân Xinh đến nhà Lê Văn Tính và cũng vào tham gia đánh bạc. Đến 17 giờ cùng ngày Công an huyện Yên Khánh bắt quả tang. Thu giữ 01 bát sứ (đã bị các đối tượng đập vỡ), 01 đĩa sứ, 04 quân vị và tổng số tiền 8.080.000 đồng (gồm trong gầm giường nơi đánh bạc số tiền 3.600.000 đồng, trên bàn thờ 2.690.000 đồng, trên người Lê Ngọc Am 350.000 đồng, trên người Phạm Thanh Xuân 120.000 đồng, trên người Mai Văn Toán 500.000 đồng, trên người Phạm Văn Lý 200.000 đồng, trên người Nguyễn Văn Cường 360.000 đồng, trên người Vũ Văn Điệp 60.000 đồng và trên người Lê Văn Tính 200.000 đồng).

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Vũ Văn Điệp, Phạm Hồng Quân, Phạm Thanh Xuân, Lê Văn Thành, Lê Ngọc Am, Phạm Văn Lý, Lê Văn Thắng, Nguyễn Văn Cường, Lê Văn Phương, Mai Văn Toán dùng vào đánh bạc là 8.080.000 đồng, trong đó có 200.000 đồng là tiền Lê Văn Tính thu tiền hồ trong số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Tại thời điểm Lê Văn Tính, Phạm Văn Ngũ, Vũ Văn Điệp và Phạm Văn Lý đánh bạc tổng số tiền dùng vào đánh bạc là 600.000 đồng trong đó Tính 70.000 đồng, Ngũ 130.000 đồng, Điệp 200.000 đồng và Lý 200.000 đồng.

Bộ bài tú lơ khơ Tính, Ngũ, Điệp và Lý sử dụng đánh bạc quá trình điều tra không thu giữ được.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Tính phạm tội “Gá bạc”. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm s, p khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn Tính 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án; phạt bổ sung bị cáo Lê Văn Tính 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phạt 12 bị cáo khác về tội "Đánh bạc" với mức hình phạt từ phạt tiền 6.000.000 đồng đến phạt tù 4 (Bốn) tháng 15 ngày, hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự; quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 03/5/2017 bị cáo Lê Văn Tính có đơn kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn Tính vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do đã nhận thức rõ được tội lỗi của mình nên rất ân hận, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, bản thân đã có thời gian tham gia quân đội là thương binh loại A giảm 41% sức khỏe, được tặng thưởng huy chương chiến sỹ vẻ vang, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn bị cáo đang nuôi dưỡng mẹ già 95 tuổi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo Tính đã gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Văn Tính, Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên mức hình phạt tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm s, p khoản 1 Điều 46; Điều 47; Điều 60 Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lê Văn Tính 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 21/7/2017; phạt tiền bổ sung 5.000.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

XÉT THẤY

Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn Tính làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Văn Tính khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án hình sự sơ thẩm đã quy kết. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các bị cáo khác trong cùng vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án; có căn cứ để xác định chiều ngày 24/12/2016 tại nhà ở của mình Lê Văn Tính đã chuẩn bị 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 4 quân vị để cho 12 bị cáo khác gồm Vũ Văn Điệp, Phạm Hồng Quân, Nguyễn Văn Vui, Phạm Thanh Xuân, Lê Văn Thành, Lê Ngọc Am, Phạm Văn Lý, Lê Văn Thắng, Nguyễn Văn C- ờng, Lê Văn Ph- ơng, Mai Văn Toán, Phạm Xuân Xinh đánh bạc bằng hình thức "Đánh xóc đĩa" sát phạt nhau đ- ọc, thua bằng tiền. Các bị cáo đánh bạc đến 17 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Yên Khánh bắt quả tang. Số tiền các bị cáo dùng để đánh xóc đĩa là 7.880.000 đồng. Thu trong người bị cáo Lê Văn Tính 200.000 đồng là số tiền Lê Văn Tính thu tiền "hồ" của những người đến đánh bạc. Hành vi của bị cáo Lê Văn Tính bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Gá bạc" theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn Tính xin giảm nhẹ hình phạt và đ- ọc cải tạo tại địa ph- ơng; Hội đồng xét xử thấy trong vụ án bị cáo là người khởi x- ớng, chuẩn bị công cụ, rủ đồng bọn đánh bạc ngay tại nhà ở của mình để thu tiền chiếm hưởng cá nhân; Bản án sơ thẩm đánh giá bị cáo Tính giữ vai trò đầu trong vụ án, xét xử bị cáo về tội "Gá bạc" là tội nặng hơn tội "Đánh bạc" và áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc hơn các bị cáo phạm tội "Đánh bạc" là phù hợp. Xem xét toàn diện vụ án thì thấy bị cáo Lê Văn Tính phạm tội mang tính bột phát, số tiền bị cáo đ- ọc chiếm h- ởng rất ít 200.000 đồng, quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, nhân thân ch- a có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, đã có thời gian tham gia trong quân đội đ- ọc tặng th- ởng Huy ch- ơng chiến sỹ về vang. Bản án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đ- ọc quy định tại điểm s, p khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo 9 tháng

tù là mức hình phạt d- ới mức thấp nhất của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố là phù hợp không nặng, vì vậy không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt như đề nghị của bị cáo. Tuy nhiên tài liệu trong vụ án thể hiện bị cáo Lê Văn Tính là th- ơng binh loại A giảm 41% sức khỏe, theo quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo Tính đ- ợc áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Bản án sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo là thiếu sót). Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đ- ợc quy định tại điểm s, p khoản 1; khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, tại cấp phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, không có tình tiết tăng nặng, có nơi c- trú rõ ràng, các lý do mà bị cáo đ- a ra để xin cải tạo tại địa ph- ơng và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận; vì vậy cần sửa bản án sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình đối với bị cáo Lê Văn Tính về biện pháp chấp hành hình phạt tù, giữ nguyên mức hình phạt tù nh- ng cho bị cáo đ- ợc h- ởng án treo với thời gian thử thách phù hợp cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo thành người lương thiện.

Do yêu cầu kháng cáo đ- ợc chấp nhận nên bị cáo Lê Văn Tính không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn Tính sửa bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm s, p khoản 1 Điều 46; Điều 47; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lê Văn Tính 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng về tội "Gá bạc"; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 21/7/2017. Giao bị cáo Lê Văn Tính cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Hội, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian trong thời gian thi

hành án. Gia đình bị cáo Tính có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Phạt tiền bổ sung 5.000.000 (Năm triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí phúc thẩm hình sự: Bị cáo Lê Văn Tính không phải nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 21/7/2017./.

Các Thẩm Phán

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thắm

Nguyễn Thị Liên

Mai Xuân Thành

Các thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thắm

Nguyễn Thị Liên

Mai Xuân Thành

Nơi nhận:

- TAND Tối cao (1 bản)
 - VKSND Tỉnh Ninh Bình (3 bản)
 - Phòng KTGD (2 bản)
 - TAND huyện Yên Khánh (4 bản)
 - VKSND huyện Yên Khánh (1 bản)
 - CA huyện Yên Khánh (1 bản)
 - Chi cục THADS huyện Yên Khánh (1 bản)
 - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản)
 - Bị cáo (1 bản)
 - Lưu hồ sơ (2 bản)
 - Lưu tòa (1 bản)
 - Lưu tổ hành chính tư pháp (1 bản)
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú)

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Xuân Thành

