

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2023/HSST
Ngày: 28/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA- TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hào

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Tiến - Cán bộ về hưu
2. Bà Dương Thị Phương - Bí thư đoàn

phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hoá.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Quang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 67/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Phạm Anh K - Sinh ngày 06/01/2005 tại Thanh Hóa; Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở: số nhà BN, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Giang N và bà Đỗ Thị Kim D; vợ: chưa; tiền án: không; tiền sự: Ngày 28/6/2022, bị Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”; ngày 20/4/2022, bị Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”; nhân thân: ngày 20/02/2023, bị Cơ quan CSĐT-Công an thành phố Thanh Hóa khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 29/6/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Bị cáo đang chấp hành án trong vụ án khác tại Trại giam Thanh Lâm, Cục C10 - Bộ Công An, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Ngọc Q - Sinh ngày 25/09/2004 tại Thanh Hóa; Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở: phố T, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Ngọc A và bà Nguyễn Thị L; vợ: chưa; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 20/02/2023, bị Cơ quan CSĐT-Công an thành phố Thanh Hóa khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 10/02/2023, bị Tòa án Nhân dân tỉnh

Thanh Hóa xử phạt 16 tháng tù giam về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Thanh Lâm, Cục C10 - Bộ Công An, có mặt tại phiên tòa.

3. **Nguyễn Ngọc Hoàng H** - Sinh ngày 22/06/2004 tại Thanh Hóa; Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở: số nhà T, phường A, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Ngọc T (đã chết) và bà Ngô Thị H (đã chết); vợ: chưa; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 08/10/2021 bị Công an huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”, ngày 20/02/2023, bị Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Thanh Hóa khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 29/6/2023 bị Tòa án nhân dân TP. Thanh Hóa xử phạt 26 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Hà, Cục C10 - Bộ Công An, có mặt tại phiên tòa.

4. **Mai Hoàng A** - Sinh ngày: 13/03/2003 tại Thanh Hóa; Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở: số nhà T, phường P, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Văn P; con bà Mai Thị M; vợ: chưa; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 13/12/2022, bị Cơ quan CSĐT-Công an thành phố Thanh Hóa khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 20/02/2023, bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 10/02/2023 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam số 5, Cục C10 - Bộ Công An, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Ngô Sỹ T - sinh ngày 23/7/2005 (vắng).

Trú tại: Số nhà 06/14 Nguyễn Tĩnh, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa.

- Nguyễn Đình V - Sinh ngày 31/10/2005 (vắng).

Trú tại: SN L, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá;

- Nguyễn Vũ Duy T - Sinh ngày 11/11/2006 (vắng).

Trú tại: số nhà D, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện hợp pháp của Vũ Duy T: Bà Lê Vũ Thị Quỳnh N – Sinh năm 1985 (vắng).

Trú tại: số nhà D, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá.

- Lê Anh D - Sinh ngày 17/6/2008 (vắng).

Trú tại: Số nhà D, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện hợp pháp của Lê Anh D: Bà Lê Thị V – Sinh năm 1989 (vắng).

Trú tại: số nhà D, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá.

- Lê Anh N - Sinh ngày 01/12/2005 (vắng).

Trú tại: số nhà D, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 01/12/2022, Nguyễn Xuân T sinh ngày 01/12/2005, trú tại số nhà 08/249 Nguyễn Tĩnh, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa cùng Ngô Sỹ T, sinh ngày 23/7/2005, trú tại số nhà 06/14 Nguyễn Tĩnh, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa, Phạm Tuấn Dương, sinh ngày 24/5/2006, trú tại số nhà 08/112 Lê Thần Tông, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa, Phạm Giang Vinh, sinh ngày 26/8/2006, trú tại Lô 168 LK4 MB121 phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa, Nguyễn Đình Vinh, sinh ngày 31/10/2005, trú tại SN 18/17 Lê Lai, phường Đông Sơn, thành phố Thanh Hóa; Nguyễn Anh Tú, sinh ngày 13/02/2004, trú tại phố Cốc Hạ 2, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa, Nguyễn Tuấn Vũ, sinh ngày 06/4/2008, trú tại 11/49 Hàm Nghi, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa; Nguyễn Thành Mong sinh ngày 07/02/2005, trú tại 07/141 Lý Nhân Tông, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa, Hoàng Việt Hưng, sinh ngày 19/8/2006, trú tại số nhà 112 Thôi Hữu, phường Ngọc Trạo, thành phố Thanh Hóa; Lê Viết Hoàng Nam, sinh năm 2003, trú tại phố Ba Tân, phường Đông Hương thành phố Thanh Hóa, Mai Lê Hải Bình, sinh năm 2003, trú tại SN11/47 Lê Hồng Phong, phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa; Ngô Thọ Minh, sinh ngày 26/9/2004, trú tại SN 01/02/49 Hàm Nghi, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa, Lê Văn Đức Dũng, sinh ngày 08/7/2007, trú tại 28/66 Trần Nhật Duật, phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa cùng ăn uống tổ chức sinh nhật cho Nguyễn Xuân Tú tại quán bia ở gần khu vực Cầu Hạc, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa.

Đến khoảng hơn 00 giờ ngày 02/12/2022, cả nhóm đi đến khu vực đường Lạc Long Quân, phường Ngọc Trạo, thành phố Thanh Hóa. Khi đi Ngô Sỹ Tú điều khiển xe Excter 135 màu đỏ - đen chở Nguyễn Xuân Tú; Phạm Tuấn Dương điều khiển xe Future màu trắng chở Phạm Giang Vinh và Nguyễn Đình Vinh; Nguyễn Anh Tú điều khiển xe Excter 150 chở Nguyễn Tuấn Vũ; Nguyễn Thành Mong điều khiển xe Wave RSX chở Hoàng Việt Hưng; Lê Viết Hoàng Nam điều khiển xe Vision màu đen chở Mai Lê Hải Bình; Ngô Thọ Minh điều khiển xe Zoomer chở Lê Văn Đức Dũng.

Trên đường đi Nguyễn Xuân T và Phạm Anh K, sinh ngày 06/01/2005, trú tại số nhà 13B/39 Nguyễn Văn Trỗi, phường Ngọc Trạo, Thanh Hoá Thanh Hóa gọi điện thoại chửi bới, thách thức và hẹn đánh nhau tại khu vực cầu Lai Thành, phường Đông Sơn, thành phố Thanh Hóa.

Lúc này K nói và rủ Lê Ngọc Q, Nguyễn Ngọc Hoàng H, Mai Hoàng A đi tìm Nguyễn Xuân T để đánh nhau thì tất cả đồng ý. Hoàng A sử dụng xe máy nhãn hiệu Honda Futurer chở K ngồi sau, Hoàng H điều khiển xe máy Wave RSX chở Q ngồi sau (khi nghe Kiệt nói đi đánh nhau nên Q chuẩn bị 01 vỏ chai bia màu xanh cất trong người) tìm nhóm Xuân T để đánh nhau.

Nguyễn Xuân T nói với cả nhóm về việc hẹn đánh nhau với K nên khi đi đến khu vực ngã tư đèn xanh đèn đỏ Lạc Long Quân giao với quốc lộ 1A, Nguyễn Xuân T nói với cả nhóm dừng xe nhặt gạch để mang đi đánh nhau với nhóm của Phạm Anh Kiệt thì có Ngô Sỹ Tú, Nguyễn Thành Mong, Nguyễn Anh Tú, Phạm Tuấn D điều khiển xe dừng lại để Nguyễn Xuân T, Nguyễn Đình V, Hoàng Việt H nhặt gạch, trong đó Hoàng Việt H cầm 02 viên gạch rồi đưa cho Nguyễn Tuấn V một viên gạch, còn xe do Lê Viết Hoàng N và Ngô Thọ M điều khiển dừng xe cách xa một đoạn nhưng không tham gia nhặt gạch đá để đi đánh nhau. Sau khi nhặt gạch xong thì Nguyễn Xuân T sang ngồi sau xe của Phạm Tuấn D và Phạm Giang V

(Tuấn D là người điều khiển) còn Nguyễn Đình V sang ngồi sau xe của Ngô Sỹ T (Sỹ Tú điều khiển xe). Khi sang xe ngồi với Ngô Sỹ Tú thì Nguyễn Đình V đã vút gạch nhặt trước đó đi, rồi cả nhóm đi vào đường Phạm Văn rồi đi ra đường Tổng Duy Tân, phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa (ngã ba đường Phạm Văn giao với đường Tổng Duy Tân) thì gặp Nguyễn Vũ Duy Tân, sinh ngày 11/11/2006, trú tại số nhà 37 Duy Tân, phường Nam Ngạn, thành Thanh Hóa đang điều khiển xe mô tô 36B8-26879 chở Lê Anh Dương, sinh ngày 17/6/2008 và Lê Anh Nam sinh ngày 01/12/2005 cùng trú tại 433 Duy Tân, phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa đang lưu thông trên đường Tổng Duy Tân phường Lam Sơn theo hướng từ Đông sang Tây. Lúc này, do Nguyễn Xuân Tú nhận nhầm người là nhóm người của Phạm Anh Kiệt nên Nguyễn Xuân Tú hô “hắn đây, bọn hắn đây, bọn hắn đây” và chửi “địt mẹ bay dừng lại đánh nhau với tau này” nhưng Nguyễn Vũ Duy Tân không dừng lại mà điều khiển xe bỏ chạy nên xe của Phạm Tuấn Dương chở Phạm Giang Vinh, Nguyễn Xuân Tú, xe của Ngô Sỹ Tú chở Nguyễn Đình Vinh, xe của Nguyễn Thành Mong chở Hoàng Việt Hưng và xe của Nguyễn Anh Tú chở Nguyễn Tuấn Vũ lừa đuôi, chửi bới yêu cầu xe của Nguyễn Vũ Duy Tân dừng lại để đánh nhau. Khi lừa đuôi đến khu vực ngã ba đường Tổng Duy Tân giao nhau với đường Lê Hoàn, phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa thì Nguyễn Tuấn Vũ đứng dậy dùng tay ném 01 viên gạch về phía xe của Tân nhưng không trúng, Ngô Sỹ Tú điều khiển xe quay lại chạy vào đường Lê Hữu Lập ra đường Đại Lộ Lê Lợi để lừa chặn đầu nhưng không gặp xe của Nguyễn Vũ Duy Tân. Khi lừa đuôi đến khu vực ngã ba Bia, phường Trường Thi, thành phố Thanh Hóa, xe do Phạm Tuấn Dương điều khiển không lừa đuôi được nên quay xe đi về còn 02 xe do Nguyễn Anh Tú và Nguyễn Thành Mong điều khiển tiếp tục lừa đuôi đến khu vực Cầu Sâng, phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa thì Hoàng Việt Hưng dùng tay ném 01 viên gạch về phía xe của Nguyễn Vũ Duy Tân nhưng không trúng, lúc này còn xe của Anh Tú chở Tuấn Vũ và xe của Thành Mong chở Việt Hưng xe tiếp tục lừa đuôi qua các đường Trần Hưng Đạo - đường đê Nam Ngạn - Âu Thuyền - Hàm Nghi - cầu Đền - cầu Đông Hương - chạy ngược chiều đường Đại lộ Lê Lợi để vào đường Nguyễn Tĩnh - Lê Lai - cầu Cốc - đường Tổng Duy Tân.

Ngô Sỹ Tú chở Nguyễn Đình Vinh lừa đuôi nhóm Nguyễn Vũ Duy Tân đến đèn đỏ Tổng Duy Tân rẽ theo đường Lý Thường Kiệt – Lê Hoàn rồi quay lại đường Tổng Duy Tân giao nhau với Lê Hữu Lập (đi với tốc độ bình thường khoảng 30 – 40km/giờ) thì gặp xe máy do Mai Hoàng Anh chở Phạm Anh Kiệt và Nguyễn Ngọc Hoàng Huy chở Lê Ngọc Quang, phát hiện thấy Ngô Sỹ Tú biết Ngô Sỹ Tú là bạn của Nguyễn Xuân Tú nên nhóm của Kiệt quay xe lừa đuôi xe của Ngô Sỹ Tú, bị nhóm Kiệt lừa đuôi nên Sỹ Tú điều khiển xe bỏ chạy (tốc độ khoảng 70 – 80km/giờ) quá trình bỏ chạy có lúc chạy lấn sang phần đường của xe ngược chiều, khi chạy đến khu vực ngã ba đường Tổng Duy Tân giao với Đinh Lễ thì Nguyễn Đình Vinh nói với Ngô Sỹ Tú “bọn nó đuổi đến đấy rồi kìa”. Ngô Sỹ Tú quay đầu về phía sau, khi quay lên thì đâm xe vào xe của Nguyễn Vũ Duy Tân chở Lê Anh Nam và Lê Anh Dương đang bị 02 xe do Nguyễn Anh Tú và Nguyễn Thành Mong lừa đuôi làm hai xe trượt ngã xuống đường. Lúc này, xe của Hoàng Anh và Hoàng Huy chạy qua, Quang dùng vỏ chai bia ném về phía Ngô Sỹ Tú đang nằm ngã ở đường nhưng không trúng.

Hậu quả:

Nguyễn Đình Vinh bị thương tích như sau:

- Tại vị trí đầu gối của chân trái có nhiều vết xây xước da không rõ hình;
- 01 (một) vết thương tích xây xước da tại mu bàn chân trái, kích thước (2,5x3)cm;
- 01 (một) vết thương xây xước da tại khớp đầu ngón chân cái của bàn chân trái, kích thước (1,5x0,5)cm;
- Tại vị trí ngón chân út, ngón chân áp út của bàn chân trái bị trầy xước, kích thước (0,5x1)cm;
- Tại vị trí trong của đầu gối chân phải sưng bầm.

Ngô Sỹ Tú bị thương tích như sau:

- 01 (một) vết thương tích tại các vị trí khớp nối mu bàn tay phải của các ngón tay út, áp út, ngón giữa, ngón chỏ; vết thương đã khô, không rõ hình.
- Tại vị trí mu bàn tay trái trầy xước, sưng phù nề đã được băng bó bằng bông y tế, kích thước bông băng (8x8)cm.
- Tại vị trí bàn chân phải bị trầy xước da ở các vị trí mặt cá chân, mu bàn chân, ngón chân cái, ngón chân giữa và ngón chân thứ tư (gần ngón chân cái).
- Tại vị trí bàn chân trái bị trầy xước, sưng phù nề đã được băng bó bằng bông y tế, kích thước bông băng (10x12)cm.
- Tại vị trí phần hông trái có vết thương thâm bầm tím.
- Tại vị trí một phần ba dưới trước ngoài cẳng tay trái có vết thương trầy xước da, kích thước (3,5x1,5)cm.

Lê Anh Dương bị thương tích như sau:

- Vùng đuôi mắt trái và góc miệng bên trái có vết thương xây sát da, kích thước (5x3)cm;
- Vùng đùi trái sưng nề lệch trục, kèm theo 01 vết thương tích, kích thước (1x1)cm;
- Vùng cẳng bàn tay của hai bên có nhiều vết xây sát da, kích thước (3x2)cm;
- Vùng cẳng chân trái xây sát sưng nề, lệch trục, bàn chân trái bị xây sát da, kích thước (3x4)cm;
- Sứt mẻ răng cửa của hàm trên, kích thước (0,5X0,7)cm.

Lê Anh Nam bị thương tích như sau:

- 01 (một) vết thương xước da, nham nhở, rỉ máu, kích thước (9x2)cm tại cẳng chân trái, cách đầu gối trái 16cm;
- 01 (một) vết thương tích xước da, rỉ máu, kích thước (2x1)cm tại cẳng chân trái, cách đầu gối trái 11cm;
- 01 (một) vết thương xước da cách phía trên đầu gối trái 03cm, kích thước (0,5x1)cm;
- Thương tích tại bàn chân trái đã được băng bó bằng bông băng y tế;
- 01 (một) vết xước da tại vị trí dưới mắt cá chân phía trong của chân phải, kích thước (4x2,5)cm;
- 01 (một) vết thương xước da, kích thước (3x1)cm tại khớp bàn chân với ngón cái chân phải;
- 01 (một) vết xước da tại má bên trái kích thước (3,5x3,5)cm;
- 01 (một) vết thương xước da tại vị trí má bên trái, cách mép trái 3cm, kích thước (3x1,5)cm;
- 01 (một) vết thương xước da tại vị trí dưới cằm trái, kích thước (4,5x3)cm;

- Tại bàn tay trái: Khớp nối giữa ngón tay cái và bàn tay sưng phù nề; tại đốt ngón tay trỏ, ngón giữa, ngón áp út phía mặt ngoài của các đốt bị trầy xước nhàn nhỡ, rỉ máu; tại vị trí đốt thứ hai ngón tay út của bàn tay trái bị trầy xước (BL: 135 - 166).

Nguyễn Vũ Duy Tân bị thương tích như sau:

- 02 (hai) vết thương tích xây xước da tại vị trí vùng khuỷu tay trái, kích thước lần lượt là (3x4)cm và (1x1)cm;

- 01 (một) vết thương tích tại vị trí cổ cẳng chân trái, vết thương trầy xước da, kích thước (3x4,5)cm;

- 01 (một) vết thương tích tại má ngoài giữa cẳng chân trái, vết thương xước da, kích thước (5x9)cm không rõ hình;

- 01 (một) vết xước da tại cổ bàn chân phải, kích thước (0,5x0,5)cm;

- 01 (một) vết thương tích tại mu bàn chân phải, được băng bằng bông y tế, kích thước bông băng (5x6)cm.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/2003/TgT ngày 10/03/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với **Lê Anh N** được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Điều 4 thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Bộ Y tế) **là: 43%.**

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 25/2003/TgT ngày 02/03/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với **Lê Anh D** được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Điều 4 thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Bộ Y tế) **là: 50%.**

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 58/2003/TgT ngày 24/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với **Nguyễn Vũ Duy T** được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Điều 4 thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Bộ y tế) **là: 06%.**

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 57/2003/TgT ngày 07/03/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với **Ngô Sỹ T** được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Điều 4 thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Bộ y tế) **là: 38%.**

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/2003/TgT ngày 24/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với **Nguyễn Đình V** được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Điều 4 thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Bộ Y tế) **là: 11%.**

Đối với hành vi dùng xe máy, sử dụng gạch, vỏ chai bia để lùa đuôi đánh nhau, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Thanh Hóa đã khởi tố vụ án hình sự “Gây rối trật tự công cộng”, khởi tố bị can đối với Nguyễn Xuân Tú, Ngô Sỹ Tú, Nguyễn Đình Vinh, Phạm Tuấn Dương, Hoàng Việt Hưng, Nguyễn Anh Tú, Nguyễn Thành Mong, Mai Hoàng Anh, Phạm Anh Kiệt, Lê Ngọc Quang, Nguyễn Ngọc Hoàng Huy về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 2 Điều 318 BLHS và đã tách vụ án để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với vật chứng vụ án: 01 vỏ chai bia Thanh Hoa màu xanh mà Lê Ngọc Quang dùng để lừa đuổi ném về phía Ngô Sỹ Tú, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Thanh Hóa đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không phát hiện thu giữ được.

Về phần dân sự: Các bên tự thỏa thuận với nhau và không có đề nghị gì về phần bồi thường dân sự.

Tại cáo trạng số: 04/CT- VKS ngày 17/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố Phạm Anh K, Lê Ngọc Q, Nguyễn Ngọc Hoàng H và Mai Hoàng A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm b khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thành phố Thanh Hóa luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56; Điều 58 BLHS đối với các bị cáo; Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 2 Điều 51 BLHS đối với Phạm Anh K.

Về hình phạt VKS đề nghị:

- Phạm Anh K từ 04 năm - 04 năm 06 tháng tù, tổng hợp với 30 tháng tù tại bản án số: 244/2023/HS-ST ngày 29/6/2023 của TAND thành phố Thanh Hoá. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của 02 bản án từ 06 năm 06 tháng – 07 năm tù.

- Lê Ngọc Q từ 05 năm 06 tháng - 06 năm tù, tổng hợp với 16 tháng tù tại bản án số: 20/2023/HSST ngày 10/02/2023 của TAND tỉnh Thanh Hoá. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của 02 bản án từ 06 năm 10 tháng – 07 năm 04 tháng tù.

- Nguyễn Ngọc Hoàng H từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù, tổng hợp với 26 tháng tù tại bản án số: 244/2023/HS-ST ngày 29/6/2023 của TAND thành phố Thanh Hoá. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của 02 bản án từ 07 năm 08 tháng – 08 năm 02 tháng tù.

- Mai Hoàng A từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù, tổng hợp với 30 tháng tù tại bản án số: 20/2023/HSST ngày 10/02/2023 của TAND tỉnh Thanh Hoá. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của 02 bản án từ 08 năm – 08 năm 06 tháng tù.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại gì.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Do có mâu thuẫn, nên khoảng 00h30' ngày 02/12/2022 Phạm Anh Kiệt, Mai Hoàng A, Nguyễn Ngọc Hoàng H và Lê Ngọc Q điều khiển xe mô tô đi tìm nhóm của T để đánh nhau. Khi đến đường Tổng Duy Tân, phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hoá phát hiện Ngô Sỹ Tú chở Nguyễn Đình Vinh đi ngược chiều nên nhóm của K quay xe tăng ga lừa đuổi xe của Ngô Sỹ T, do bị lừa đuổi nên Ngô Sỹ T đâm vào xe của Nguyễn Vũ Duy T chở Lê Anh N và Lê Anh D. Hậu quả Lê Anh N bị

thương tích 43% sức khỏe, Lê Anh D bị thương tích 50% sức khỏe, Nguyễn Vũ Duy T bị thương tích 6% sức khỏe, Ngô Sỹ T bị thương tích 38% sức khỏe và Nguyễn Đình V bị thương tích 11% sức khỏe.

Mặc dù các bị cáo gián tiếp xâm hại đến tính mạng của các bị hại, nhưng nguyên nhân dẫn đến hậu quả là do các bị cáo gây ra. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của Phạm Anh K, Mai Hoàng A, Nguyễn Ngọc Hoàng H, Lê Ngọc Q có đủ các yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 134 của BLHS như cáo trạng truy tố của VKSND Thanh Hóa Thanh Hóa là đúng.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ phạm tội và trách nhiệm hình sự, vai trò của của các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, chỉ vì những mâu thuẫn cá nhân, các bị cáo đã dùng xe máy làm phương tiện lừa đuổi các bị hại một cách quyết liệt gây thương tích cho bị hại. Hành vi đó không những gây thiệt hại về sức khỏe của bị hại mà gây mất trật tự trị an xã hội, do đó cần phải xử lý nghiêm minh.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách bột phát, không có sự phân công, bàn bạc nên hành vi phạm tội chỉ mang tính đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên cũng cần áp dụng Điều 58 BLHS để phân hoá vai trò của từng bị cáo khi quyết định hình phạt. Nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn xuất phát từ Phạm Anh K và K là người khởi xướng nên cần xếp K ở vai trò đầu, còn các bị cáo Mai Hoàng A, Nguyễn Ngọc Hoàng H và Lê Ngọc Q là người hòa theo K, giúp sức cùng tham gia nên xếp Mai Hoàng A, Nguyễn Ngọc Hoàng H, Lê Ngọc Q với vai trò sau Phạm Anh K.

[4]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phạm tội đối với người dưới 16 tuổi nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng theo điểm i khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị cáo Phạm Anh K có mẹ đẻ bị bệnh hiểm nghèo, quá trình tại ngoại ở địa phương tích cực hưởng ứng lời kêu gọi toàn dân tham gia phòng chống dịch Covid 19 do Mặt trận tổ quốc phát động, đây là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS.

Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 38 BLHS để cách ly các bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Phạm Anh K chưa đủ 18 tuổi, nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 91, Điều 101 BLHS cho bị cáo mức không quá $\frac{3}{4}$ mức phạt tù mà điều luật quy định.

Các bị cáo Phạm Anh K, Mai Hoàng A, Nguyễn Ngọc Hoàng H, Lê Ngọc Q đang chấp hành hình tù trong vụ án khác, nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 56 BLHS để tổng hợp với hình phạt của bản án trước, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là phù hợp. Cụ thể:

- Tại bản án số: 244/2023/HS-ST ngày 29/6/2023 của TAND thành phố Thanh Hoá đã xử phạt Phạm Anh K 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”,

do đó khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 56 BLHS để tổng hợp với hình phạt của bản án này buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

- Tại bản án số: 244/2023/HS-ST ngày 29/6/2023 của TAND thành phố Thanh Hoá đã xử phạt Nguyễn Ngọc Hoàng H 26 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, do đó khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 56 BLHS để tổng hợp với hình phạt của bản án này buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

- Tại bản án số: 20/2023/HSST ngày 10/02/2023 của TAND tỉnh Thanh Hoá đã xử phạt Lê Ngọc Q 16 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, do đó khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 56 BLHS để tổng hợp với hình phạt của bản án này buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

- Tại bản án số: 20/2023/HSST ngày 10/02/2023 của TAND tỉnh Thanh Hoá đã xử phạt Mai Hoàng A 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, do đó khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 56 BLHS để tổng hợp với hình phạt của bản án này buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì đối với các bị cáo, do đó HĐXX không xem xét mà giành quyền cho các bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại khởi kiện yêu cầu bồi thường bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

[6] Về vật chứng: 01 vỏ chai bia Thanh Hoa màu xanh mà Lê Ngọc Q dùng ném về phía Ngô Sỹ Tú Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 1 Điều 56; Điều 58 BLHS (đối với các bị cáo); Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 2 Điều 51 BLHS đối với Phạm Anh Kiệt; Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Anh K, Mai Hoàng A, Nguyễn Ngọc Hoàng H, Lê Ngọc Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt:

- Phạm Anh K 48 (bốn tám) tháng tù. Tổng hợp với 30 tháng tù tại bản án số: 244/2023/HS-ST ngày 29/6/2023 của TAND thành phố Thanh Hoá, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 78 (bảy tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/6/2023.

- Nguyễn Ngọc Hoàng H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với 26 tháng tù tại bản án số: 244/2023/HS-ST ngày 29/6/2023 của TAND thành phố Thanh Hoá, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 07 (bảy) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/8/2023.

- Mai Hoàng A 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với 30 tháng tù tại bản án số: 20/2023/HSST ngày 10/02/2023 của TAND tỉnh Thanh Hoá, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp

hành hình phạt tù tính từ ngày 24/3/2023 (được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2021 đến ngày 28/10/2021).

- Lê Ngọc Q 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với 16 tháng tù tại bản án số: 20/2023/HSST ngày 10/02/2023 của TAND tỉnh Thanh Hoá, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 06 (sáu) năm 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/7/2023 (được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2021 đến ngày 13/10/2021).

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSNDTPTH;
- Công an TP. Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Văn Hào

