

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: **368/2020/HN-ST**

Ngày: 23/7/2020

V/v “*Thay đổi người trực tiếp
nuôi con sau khi ly hôn*”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phan Thị Cẩm Tiên.**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **Nguyễn Quốc Thuần**

+ Ông **Nguyễn Trung Trực**

- **Thư ký phiên tòa:** Ông **Đỗ Thanh Phong** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:** Bà **Đinh Thị Tuyết Hằng** – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân thụ lý số 237/2020/TLST-HNGĐ ngày 21/5/2020 về việc “*Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2020/QĐXXST-HNGĐ ngày 24 tháng 6 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 84/2020/QĐST-HNGĐ ngày 15 tháng 7 năm 2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: **Trần Trọng A** – sinh năm: 1987 (có mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

2. Bị đơn: **Nguyễn Thị Mỹ B** – sinh năm 1987 (có mặt)

Địa chỉ: ấp M1, xã N1, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị B: Luật sư **Nguyễn Thị Huỳnh Như** – Văn phòng luật sư Vinh Phú – Chi nhánh tỉnh Tiền Giang. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Nguyên đơn anh **Trần Trọng A** trình bày: anh và chị **Nguyễn Thị Mỹ B** trước đây là vợ chồng, đã được Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo giải quyết cho ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 40/2020/QĐST-HNGĐ ngày 16/01/2020. Theo quyết định, chị **B** được giao quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên **Trần Nguyễn Anh C**, sinh ngày 17/4/2015, anh không phải cấp dưỡng nuôi con. Sau khi ly hôn, cháu **C** sinh sống

tại nhà chị B tại địa chỉ ấp M1, xã N1, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang. Trong thời gian này anh có đến rước cháu C về nhà chơi, nhận thấy cháu C tâm lý xuất hiện sợ hãi, phát hiện nhiều vết thâm, bầm trên cơ thể. Anh đã có trình báo công an xã N1 về sự việc trên. Lần sau cùng anh rước cháu về nhà nội chơi, cháu C khóc xin được sống cùng với anh, không muốn được tiếp tục sống cùng với mẹ. Chị B nhiều lần chặn cuộc gọi, thay đổi số liên lạc không cho anh liên lạc để thăm nom, chăm sóc hay liên lạc rước con về nhà chơi.

Nay anh khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao cháu Trần Nguyễn Anh C cho anh trực tiếp nuôi dưỡng và anh không yêu cầu chị B cấp dưỡng nuôi con.

* Bị đơn chị Nguyễn Thị Mỹ B trình bày: chị không đồng ý giao cháu Trần Nguyễn Anh C, sinh ngày 17/4/2015 cho anh A nuôi dưỡng, trong quá trình nuôi dạy con, do cháu C nhiều lần nghịch ngợm nên chị có đánh mắng để răn dạy cháu, chứ không phải bạo hành cháu. Cháu hiện đã được đi học tại Trường Mẫu giáo N1, tâm lý cháu vui vẻ, hiếu động bình thường chứ không xuất hiện tâm lý hoảng loạn như anh A đã trình bày.

* Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến: Việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; Thư ký, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đều tuân thủ đúng quy định pháp luật.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu thay đổi người nuôi con của anh Trần Trọng A. Tiếp tục giao cháu Trần Nguyễn Anh C cho chị B trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra cũng như tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Anh Trần Trọng A và chị Nguyễn Thị Mỹ B ly hôn vào năm 2020. Nay anh A yêu cầu xin thay đổi trực tiếp người nuôi con sau khi ly hôn và bị đơn chị Nguyễn Thị Mỹ B cư trú trên địa bàn huyện Chợ Gạo nên vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo.

[2] Xét đơn yêu cầu của anh Trần Trọng A, Hội đồng xét xử thấy rằng: anh Trần Trọng A và chị Nguyễn Thị Mỹ B ly hôn vào năm 2020 theo quyết định thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 40/2020/QĐST-HNGĐ ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo. Theo quyết định thì chị B là người trực tiếp nuôi cháu Trần Nguyễn Anh C, sinh ngày 17/4/2015, anh A không phải cấp dưỡng nuôi con chung. Nay anh A yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc cháu C. Nguyên nhân là trong thời gian chị B nuôi dưỡng cháu C, anh nhận thấy cháu C có tâm lý xuất hiện sợ hãi, nhiều vết thâm, bầm trên cơ thể. Anh đã có trình báo công an xã N1 về sự việc trên. Lần sau cùng anh rước cháu về nhà nội chơi thì cháu khóc xin được sống cùng với anh, không muốn tiếp tục sống cùng với mẹ. Chị B nhiều lần chặn cuộc gọi, thay đổi số liên lạc không cho anh liên lạc để thăm nom, chăm sóc hay rước con. Phía chị B không đồng ý giao cháu C cho anh A trực tiếp nuôi dưỡng vì chị vẫn chăm sóc và nuôi dưỡng cháu tốt. Tại phiên

tòa, anh A không chứng minh được trong quá trình cháu C sống với chị B thì chị B không chăm sóc tốt cho cháu, cháu bị chị B và gia đình bạo hành. Bên cạnh đó, anh A cho rằng cháu C có tâm lý hoảng sợ, trên cơ thể cháu có những vết bầm do bị đánh nhưng không có chứng cứ gì để chứng minh. Theo biên bản xác minh tại Công an xã N1, bà Nguyễn Thị D, mẹ chị B thừa nhận có đánh cháu C là do cháu hiếu động và nghịch ngợm nên bà có đánh vào mông cháu chứ không có bạo hành gì, còn tại biên bản ghi lời khai của chị Lê Thị Kiều E, chị Trần Thị Kiều G là hàng xóm của chị B thì chị E và chị G cùng trình bày là cháu C được gia đình nuôi dưỡng rất tốt, gia đình rất thương cháu, do những lúc cháu quá nghịch nên gia đình có la rầy, đôi khi cũng dùng tay đánh vào mông cháu chứ không có hành hung, đánh đập gì cháu. Ngoài ra anh A cũng trình bày là anh không có trực tiếp đến nhà rước cháu C về bên nội mà do người trong gia đình anh đến rước và công việc anh là tài xế, làm việc từ 12 giờ đến 24 giờ còn chị B làm việc theo ca cố định tại Cửa hàng Bách hóa xanh Chợ Gạo nên việc chăm sóc, nuôi dưỡng cháu C sẽ tốt hơn. Trong năm học 2019-2020, cháu C được trường mầm non N1 tặng giấy khen đạt thành tích “Hội thi ‘Bé khéo tay’”. Hiện nay cháu C đang sống ổn định với chị B và để đảm bảo cho cháu phát triển tốt về thể chất, tinh thần lẫn tâm sinh lý nên tiếp tục giao cháu C cho chị B trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng.

Từ sự phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh A là không có cơ sở chấp nhận.

[3] Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn Nguyễn Thị Mỹ B là luật sư Nguyễn Thị Huỳnh Như trình bày: nguyên nhân anh A yêu cầu được nuôi cháu Trần Nguyễn Anh C là con chung giữa anh và chị B là do cháu bị chị B và gia đình chị B đánh, bạo hành, cháu có tâm lý hoảng sợ nhưng anh không có chứng cứ gì để chứng minh. Qua xác minh tại Công an xã và hàng xóm của chị B thì không có việc cháu C bị bạo hành như anh A trình bày. Bên cạnh đó công việc của chị B làm sẽ có thời gian nhiều hơn để chăm sóc cháu và hiện nay cháu đang sống ổn định với chị B nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của anh B, tiếp tục giao cháu C cho chị B trực tiếp nuôi dưỡng. Xét lời trình bày của luật sư phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

[5] Về án phí: Anh A phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 và khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Áp dụng các Điều 81, 82, 83 và 84 Luật Hôn nhân và gia đình;
- Căn cứ khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Xử: [1] Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Trần Trọng A về việc thay đổi người nuôi cháu Trần Nguyễn Anh C, sinh ngày 17/4/2015.

Tiếp tục giao cháu Trần Nguyễn Anh C cho chị Nguyễn Thị Mỹ B trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng.

[2] Về án phí: Anh Trần Trọng A phải chịu 300.000 đồng án phí HNST nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai số 0003703 ngày 13/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo nên anh đã nộp xong.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Chi cục THADS huyện Chợ Gạo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

(Đã ký)

Phan Thị Cẩm Tiên