TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2022/HS-ST
Ngày: 16-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Hoàng Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Tảo.

Ông Vũ Đình Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Thắng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2022/HSST, ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2021/QĐXXST-HS ngày 03/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ - Sinh năm: 1988;

Nơi cư trú: Thôn 8, xã Yên Hưng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn B và bà Hoàng Thị Th (đều đã chết); gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ tư; Có vợ: Lê Thị T, sinh năm 1993 và 01 con sinh năm 2017; Tiền án: Bản án số 55 ngày 23/9/2019 Nguyễn Văn Đ bị Tòa án nhân dân huyện Ý Yên xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 08/8/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. (Có mặt).

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

Ông Phạm Trọng M – Sinh năm: 1966. (Vắng mặt).

Anh Phạm Đình L – Sinh năm: 1972. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h 00’ ngày 05/8/2022 tổ công tác của phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực đường liên xã thuộc đội 12, thôn Phú Giáo, xã Yên Phú, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định thì phát hiện 01 nam thanh niên đang dừng xe đạp một mình trên đường có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác tiến hành kiểm tra. Nam thanh niên khai nhận tên Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1988 trú tại: Đội 8, Yên Hưng, Ý Yên, Nam Định và giao nộp 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Đ khai đó là ma túy Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã thu giữ số ma túy trên, niêm phong ký hiệu Đ và đưa Đ về trụ sở Công an xã Yên Phú để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra tổ công tác còn tạm giữ của Nguyễn Văn Đ 01 điện thoại di động ITEL màu đỏ đã cũ, 01 xe đạp màu xanh đã cũ.

Ngày 05/8/2022 Cơ quan CSĐT- Công an tỉnh Nam Định đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy đã thu giữ trên. Tại kết luận giám định số 1148/KL-KTHS ngày 08/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 (một) gói giấy bạc màu trắng được niêm phong ký hiệu Đ gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng mẫu Đ: 0,117 gam.

Về nguồn gốc số ma túy: Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ khai sáng ngày 05/8/2022 một mình đi xe đạp từ nhà đến khu vực xã Yên Phú để tìm mua ma túy, đi đến đoạn đường cánh đồng thuộc đội 12, thôn Phú Giáo, Yên Phú, Ý Yên, Nam Định gặp một người đàn ông lạ mặt ở ven đường. Qua nói chuyện Đ biết người đàn ông này có ma túy bán nên hỏi mua ma túy Heroine với giá 100.000 (Một trăm nghìn đồng). Người đàn ông đồng ý, nhận tiền và đưa cho Đ 01 gói giấy bạc màu trắng, xác định đó là ma túy Heroine, Đ nhận lấy rồi cầm trong lòng bàn tay phải sau đó điều khiển xe đi tìm nơi để sử dụng. Khi Đ đang đi trên đường thuộc đội 12, thôn Phú Giáo, Yên Phú, Ý Yên, Nam Định thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Do Nguyễn Văn Đ không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông bán ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên không có căn cứ điều tra, làm rõ.

Về vật chứng: Đối với số ma túy Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên thu giữ của Nguyễn Văn Đ là vật chứng của vụ án.

Tài sản bị thu giữ:

Đối với 01 điện thoại di động Itel màu đỏ đã cũ, có số IMEI: 355057092579664 và IMEI 355057092579672 thu giữ của Nguyễn Văn Đ, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nên cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Nguyễn Văn Đ.

Đối với chiếc xe đạp màu xanh đã cũ Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Nguyễn Văn Đ, qua điều tra xác định là tài sản của bà Phạm Thị H, sinh năm 1958 trú tại:

thôn 8, Yên Hưng, Ý Yên, Nam Định. Bà H không biết Đ mượn xe để đi mua ma túy. Xét thấy không phải là vật chứng của vụ án nên ngày 17/8/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 80/CT - VKS - YY ngày 25/10/2022 của VKSND huyện Ý Yên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" là đúng người, đúng tội, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 80/CT - VKS - YY ngày 25/10/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Nguyễn Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Đ từ 36 tháng đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, ngày 05/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy lượng ma tuý được hoàn lại sau giám định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai người làm chứng; biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 05/8/2022 tại đường cánh đồng thuộc đội 12, xã Yên Phú, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,117gam ma túy là Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Nó là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới tính mạng, sức khỏe con người, làm băng hoại nhiều giá trị chuẩn mực đạo Đ trong đời sống nhân dân. Nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của cá nhân, coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố là có căn cứ.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn Đ là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng " Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Văn Đ là đối tượng nghiện ma tuý, là người có nhân thân xấu, nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả tranh tụng tại phiên toà. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung. Đồng thời đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma tuý mà Đảng và Nhà nước đề ra.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không sở hữu tài sản gì lớn. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy lượng ma tuý được hoàn lại sau giám định.

[7] Đối với tài sản bị thu giữ:

Đối với 01 điện thoại di động Itel màu đỏ đã cũ, có số IMEI: 355057092579664 và IMEI 355057092579672 thu giữ của Nguyễn Văn Đ, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nên cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Nguyễn Văn Đ là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe đạp màu xanh đã cũ Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Nguyễn Văn Đ, qua điều tra xác định là tài sản của bà Phạm Thị H, sinh năm 1958 trú tại: thôn 8, Yên Hưng, Ý Yên, Nam Định. Bà H không biết Đ mượn xe để đi mua ma túy. Xét thấy không phải là vật chứng của vụ án nên ngày 17/8/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu là phù hợp.

[8] Về nguồn gốc số ma túy: Cơ quan cảnh sát điều tra không xác định được người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Văn Đ nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố Nguyễn Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Xử phạt Nguyễn Văn Đ 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, ngày 05/8/2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy lượng ma tuý được hoàn lại sau giám định. (*Vật chứng có đặc điểm và số lượng đúng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/10/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên*).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- UBND xã Yên Hưng;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh