

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/ 2018/HSST
Ngày 10/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*⁽⁵⁾**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Võ Thanh Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Tán Nghị**.

Ông **Lê Duy Cửu**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Văn Vỹ** - cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Trần Minh Quang** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 4 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2018; Quyết định hoãn phiên tòa số /2018/HSST-QĐ ngày 27 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Công Dũng (tên gọi khác: Dũng xe thồ) sinh năm 1969; tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: thôn Thạch Nham Tây, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Xe thồ; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12 ; dân tộc: Kinh ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Công Cẩm và bà Nguyễn Thị Lý(đã chết); có vợ là bà Nguyễn Thị Hương và 02 con; ⁽¹²⁾tiền án: không; tiền sự: không ; nhân thân: bình thường; bị bắt, tạm giam ngày 23/10/2017;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Ông Văn Ngọc; sinh năm 1969; Trú tại: thôn Hương Lam, xã Hòa Khương, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.(có mặt)

Ông Nguyễn Văn Cường; Sinh năm 1980; Trú tại: thôn Phước Thái, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 21 đến 23 tháng 10 năm 2017 Trần Công Dũng đã hai lần bán chất ma túy dạng thảo mộc - cỏ mỹ cho Ông Văn Ngọc, cụ thể như sau:

Lần nhất: Vào ngày 21 tháng 10 năm 2017 Ông Văn Ngọc gọi cho Dũng hỏi mua 120.000 đồng cỏ mỹ thì Dũng chạy xe đi xuống đường Lê Thánh Tôn mua ma túy dạng thảo mộc của một người phụ nữ đem về bán lại cho Ông Văn Ngọc giá 120.000 đồng tại Trung tâm hành chính huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Lần Thứ hai: vào ngày 23 tháng 10 năm 2017 Ông Văn Ngọc hỏi mua 200.000 đồng cỏ mỹ và Trần Công Dũng đã tiếp tục đi mua của một phụ nữ tại khu vực đường Lê Thánh Tôn về bán lại cho Ngọc tại Trung tâm hành chính huyện Hòa Vang thì bị lực lượng công an huyện Hòa Vang phát hiện bắt quả tang;

Tang tài vật tạm giữ:

- 04 gói nilong trong túi quần của Trần Công Dũng bên trong có chứa chất thảo mộc dạng cỏ(Dũng khai là ma túy dạng cỏ); ký hiệu A1
- 05 gói nilong trong túi áo của Trần Công Dũng bên trong có chứa chất thảo mộc dạng cỏ(Dũng khai là ma túy dạng cỏ); ký hiệu A2
- 01 gói nilong trong người của Ông Văn Ngọc bên trong có chứa chất thảo mộc dạng cỏ(Dũng khai là ma túy dạng cỏ); ký hiệu A3
- 01 xe mô tô biển số kiểm soát 43K1 169.79; đứng tên Nguyễn Văn Cường được Dũng sử dụng đi lại.
- 43K3- 1192 do ông Ông Văn Ngọc đứng tên chủ sở hữu.
- 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 1280(kèm thẻ sim)
- 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 301(kèm thẻ sim)
- Số tiền 200.000 đồng của ông Văn Ngọc.
- Số tiền 100.000 đồng của Trần Công Dũng;
- 01 chứng minh nhân dân tên Trần Công Dũng;

Tại bản kết luận giám định số 723/C45C ngày 01/11/2017 của Phân viện kỹ thuật hình sự - Bộ công an tại thành phố Đà Nẵng kết luận đều không phải chất ma túy thường gặp; mẫu A1 có trọng lượng 6,880 gram; mẫu A2 có trọng lượng 8,887 gram; A 3 có trọng lượng 0,506 gram.

Xử lý tang tài vật:

Đối với xe mô tô 43K1 169.79 là xe do Trần Công Dũng sử dụng là do mượn của em vợ là Nguyễn Văn Cường ; Sinh năm 1980; Cường không biết Dũng sử dụng để đi mua bán ma túy dạng cỏ mỹ. Cho nên, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Cường;

Đối với xe mô tô có biển kiểm soát 43K3 1192 do Ông Văn Ngọc đứng tên sở hữu; đây là phương tiện đi lại duy nhất của gia đình Ngọc và Ngọc đã sử dụng xe này vào việc phạm tội thì gia đình Ngọc Không biết nên cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định trả lại tài sản cho Ngọc.

Đối với chứng minh nhân dân mang tên Trần Công Dũng, xét thấy đây là giấy tờ tùy thân , không liên quan đến giải quyết vụ án nên cơ quan điều tra trả lại cho Dũng;

Đối với: 12,052 gram ma túy dạng cỏ mẫu gửi giám định và toàn bộ mẫu vật hoàn trả trong một phong bì niêm phong số 723/C54C của Phân viện kỹ thuật hình sự; 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 1280(kèm thẻ sim); 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 301(kèm thẻ sim) hiện đang tiếp tục tạm giữ chờ kết quả xét xử của tòa án.

Tại bản cáo trạng số 04/KSDDT ngày 24 tháng 01 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Công Dũng về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p, o khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Công Dũng từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tiêu hủy 12,052 gram ma túy dạng cỏ mẫu gửi giám định và toàn bộ mẫu vật hoàn trả trong một phong bì niêm phong số 723/C54C của Phân viện kỹ thuật hình sự còn lại sau khi giám định.

- Sung công quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng mà Dũng thu lợi bất chính được từ việc mua bán ma túy dạng cỏ mỹ.

- Đối với số tiền 100.000 đồng của Ngọc; đây là tiền cá nhân Ngọc không liên quan đến việc mua bán ma túy. Đề nghị HĐXX tuyên trả cho Ngọc;

Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 1280(kèm thẻ sim) Sung công quỹ Nhà nước điện thoại mà Ngọc dùng để mua ma túy dạng cỏ mỹ;

Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 301(kèm thẻ sim). Sung công quỹ Nhà nước mà Dũng dùng để mua ma túy dạng cỏ mỹ;

Đối với xe mô tô 43K1-169.79 là xe do Trần Công Dũng sử dụng là do mượn của em vợ là Nguyễn Văn Cường : sinh năm 1980; Cường không biết Dũng sử dụng để đi mua bán cỏ mỹ. Cho nên, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Cường; Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên là có căn cứ đúng pháp luật.

Đối với xe mô tô có biển kiểm soát 43K3 1192 do Ông Văn Ngọc đứng tên sở hữu; đây là phương tiện đi lại duy nhất của gia đình Ngọc và Ngọc đã sử dụng xe này vào việc phạm tội thì gia đình Ngọc Không biết nên cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định trả lại tài sản cho Ngọc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên là có căn cứ đúng pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ-ợc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: ⁽²⁸⁾

[1] Để có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân nên từ tháng 10 năm 2017, Trần Công Dũng đã 02 lần bán ma túy dạng cỏ cho ông Ông Văn Ngọc. Lần thứ nhất vào ngày 21 tháng 10 năm 2017 và lần thứ hai là vào ngày 23 tháng 10 năm 2017. Tại bản kết luận giám định số 723/C45C ngày 01/11/2017 của Phân viện kỹ thuật hình sự - Bộ công an tại thành phố Đà Nẵng kết luận đều không phải chất ma túy thường gặp; mẫu A1 có trọng lượng 6,880 gram; mẫu A2 có trọng lượng 8,887 gram; A 3 có trọng lượng 0,506 gram. Do đó, hành vi của bị cáo Trần Công Dũng đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 194 của Bộ luật hình sự và định khung tại điểm b khoản 2 của Điều 194 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát huyện Hòa Vang truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Bản thân bị cáo nhận thức được việc mua bán các chất kích thích gây nghiện là hành vi xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Dù biết rõ những tác hại vô cùng nghiêm trọng do hành vi mua bán, sử dụng chất ma túy gây ra nhưng bị cáo vẫn nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo và lao động nhằm giáo dục cho bị cáo trở thành người công dân lương thiện và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều khai báo thành khẩn khai báo, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đã tự khai ra lần phạm tội trước đó nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p, o khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự và áp dụng Nghị quyết 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 về việc áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội theo quy định của Bộ luật hình sự 2015 để cân nhắc khi quyết định mức án.

[3] Hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy bị cáo Trần Công Dũng là người nghiện ma túy, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Đối với các đối tượng tên đã bán ma túy cho Trần Công Dũng hiện nay chưa xác định được lai lịch, địa chỉ, Cơ quan điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 12,052 gram ma túy dạng cỏ mẫu gửi giám định và toàn bộ mẫu vật hoàn trả trong một phong bì niêm phong số 723/C54C của Phân viện kỹ thuật hình sự còn lại sau khi giám định. HĐXX thấy cần áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 200.000 đồng mà Dũng có lợi được từ việc mua bán ma túy mà có. HĐXX xét thấy cần áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 100.000 đồng của Ngọc; đây là tiền cá nhân Ngọc không liên quan đến việc mua bán ma túy. HĐXX xét thấy cần áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên trả cho Ngọc;

Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 1280(kèm thẻ sim) Sung công quỹ Nhà nước điện thoại mà Ngọc dùng để mua ma túy dạng cỏ mỹ;

Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 301(kèm thẻ sim). Sung công quỹ Nhà nước mà Dũng dùng để mua ma túy dạng cỏ mỹ;

Đối với xe mô tô 43K1-169.79 là xe do Trần Công Dũng sử dụng là do mượn của em vợ là Nguyễn Văn Cường : sinh năm 1980; Cường không biết Dũng sử dụng để đi mua bán cỏ mỹ. Cho nên, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Cường; Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên là có căn cứ đúng pháp luật. HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với xe mô tô có biển kiểm soát 43K3 1192 do Ông Văn Ngọc đứng tên sở hữu; đây là phương tiện đi lại duy nhất của gia đình Ngọc và Ngọc đã sử dụng xe này vào việc phạm tội thì gia đình Ngọc Không biết nên cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định trả lại tài sản cho Ngọc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên là có căn cứ đúng pháp luật. HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: 200.000 đồng bị cáo phải chịu.

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p, o khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Công Dũng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Xử phạt bị cáo Trần Công Dũng 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ 23 tháng 10 năm 2017.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy đối với 12,052 gram ma túy dạng cỏ mẫu gửi giám định và toàn bộ mẫu vật hoàn trả trong một phong bì niêm phong số 723/C54C của Phân viện kỹ thuật hình sự còn lại sau khi giám định.

- Hoàn trả số tiền 100.000 đồng cho ông Ông Văn Ngọc.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với số tiền 200.000 đồng mà Trần Công Dũng dùng để mua bán ma túy.

- Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 1280(kèm thẻ sim) Sung công quỹ Nhà nước điện thoại mà Ngọc dùng để mua ma túy dạng cỏ mỹ;

- Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu xám hiệu Nokia 301(kèm thẻ sim). Sung công quỹ Nhà nước mà Dũng dùng để mua ma túy dạng cỏ mỹ;

Các vật chứng nêu trên hiện nay Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 01 năm 2018.

3. Án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ bị cáo Trần Công Dũng phải chịu.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo Trần Công Dũng có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án tại địa phương.

Trình hợp bản án được thi hành theo điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND H. Hòa Vang;
- Công an H. Hòa Vang;
- THA H. Hòa Vang;
- Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

LÊ VÕ THANH HÙNG