TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN N** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2024/HS-ST.
Ngày: 07 - 3 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Vũ Quang Chung.

Hội thẩm nhân dân: ông Lương Mạnh Tường và ông Nguyễn Khắc Thái.

- Thư ký phiên toà: ông Bùi Quang Trung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên toà: ông Nguyễn Xuân D - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện N, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2024/TLST- HS ngày 02 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2024/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Quốc T** sinh năm 1983, tại Hải Phòng; giới tính: Nam; nơi cư trú: số nhà 118, Lô B3, phố T, phường C, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Hoàng Ngọc S, con bà: Tống Thị N (đã chết); vợ: có 02 vợ là Nguyễn Thị H và Nguyễn Thị Trà M (đều đã ly hôn), có 02 con: con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 12/12/2023, đến ngày 21/12/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú";* có mặt.

2. Họ và tên: **Vũ Bá D** sinh năm 1988; tại Thái Bình; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn V, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Vũ Bá D, con bà: Trần Thị N; vợ: Tiêu Thu T, có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 12/12/2023, đến ngày 21/12/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"*; có mặt.

3. Họ và tên: **Nguyễn Văn K** sinh năm 1979, tại Hải Phòng; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn T 2, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Nguyễn Minh K (đã chết), con bà: Tô Thị G; vợ: Nguyễn Thị H, có 03 con: con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 12/12/2023, đến ngày 21/12/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"*; có mặt.

4. Họ và tên: **Lê Xuân N** sinh năm 1990, tại Hải Phòng; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn 8, xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Lê Xuân B, con bà: Phạm Thị D; vợ: Lê Thị L, có 02 con: con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 12/12/2023, đến ngày 21/12/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"*; có mặt.

* Người chứng kiến: anh Nguyễn Thành C và ông Hoàng Văn C; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Quốc T, Nguyễn Văn K, Lê Xuân N và Vũ Bá D đều là công nhân lái xe cho Công ty TNHH MTV vận tải biển "Ngôi Sao Xanh", có địa chỉ tại Số 5, Võ Thị Sáu, quận Ngô Quyền, TP. Hải Phòng. Khoảng 13 giờ ngày 12/12/2023, sau khi cùng nhau ăn cơm trưa tại quán cơm ven đường ở thôn T, xã V, huyện N, tỉnh Ninh Bình, Hoàng Quốc T là người rủ K, D và N tham gia đánh bạc thì mọi người đồng ý. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, T, K, N, D cùng nhau ra về rồi đi lên Cabin xe ôtô đầu kéo, BKS: 15C-259.60 gắn sơ mi rơ moóc, BKS: 15R-128.43 do D là người quản lý sử dụng, xe ô tô lúc này đang dừng đỗ tại bãi đỗ xe gần Công ty cổ phần giấy HKB Hoa Lư, thuộc thôn T, xã V, huyện N. Lúc này Vũ Bá D là người lấy trên Cabin xe 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trên xe từ trước để làm công cụ đánh bạc.

Trước khi vào đánh bạc, tất cả mọi người thống nhất với nhau bằng hình thức *"Đánh Phỏm"* được thua bằng tiền, với số tiền cá cược thấp nhất là 20.000 đồng và cao nhất là 100.000 đồng, cụ thể việc quy ước như sau: Người

thắng của mỗi ván bạc là người có số điểm thấp nhất được ăn số tiền 20.000 đồng của người có số điểm thấp thứ hai, ăn số tiền 40.000 đồng của người có số điểm thấp thứ ba và ăn 60.000 đồng của người có số điểm thấp thứ tư. Người nào ăn được *"Chốt"* thì sẽ được số tiền 20.000 đồng của người bị ăn cây chốt. Người nào bị *"Cháy"* (bài không có phỏm) sẽ bị mất số tiền 80.000 đồng cho người thắng trong ván bạc đó. Người nào *"Ù"* thì ba người chơi còn lại, mỗi người phải bỏ ra số tiền 100.000 đồng để trả cho người *"Ù"*.

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, trong khi Hoàng Quốc T, Nguyễn Văn K, Lê Xuân N và Vũ Bá D đang đánh bạc bằng hình thức nêu trên đã bị Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện N phối hợp với Công an xã V, huyện N làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đã phát hiện.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tại chiếu bạc tổng số tiền 12.860.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 02 ví giả da màu đen; 03 căn cước công dân (của Vũ Bá D, Lê Xuân N, Hoàng Quốc T); 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn K; 01 đăng ký sơ mi rơ moóc, BKS: 15R-128.43 và 01 đăng ký xe ôtô đầu kéo, BKS: 15C-259.60 và 01 xe ô tô đầu kéo, BKS: 15C-259.60 (số khung: SJR9DN197181, số máy: 5HM2Y4152515). Sơ mi rơ moóc, BKS: 15R-128.43 (số khung: F3XAHB00314). Tiến hành kiểm tra xe ô tô đầu kéo và sơ mi rơ moóc trên không thu giữ gì, sau khi kiểm tra tiến hành niêm phong theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh làm rõ nguồn gốc và số tiền của những người trên sử dụng vào việc đánh bạc, cụ thể như sau:

- Hoàng Quốc T sử dụng số tiền 4.210.000 đồng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang bị thu giữ số tiền trước mặt là 3.500.000 đồng và 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 1.610.000 đồng. Lúc này T đang thắng được số tiền 900.000 đồng.

- Vũ Bá D sử dụng số tiền 3.450.000 đồng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang bị thu giữ số tiền trước mặt là 1.500.000 đồng và 01 ví giả da màu đen bên trong có số tiền 250.000 đồng. Lúc này D đang thua số tiền 1.700.000 đồng.

- Lê Xuân N sử dụng số tiền 2.500.000 đồng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang bị thu giữ số tiền trước mặt là 4.000.000 đồng. Lúc này N đang thắng số tiền 1.500.000 đồng.

- Nguyễn Văn K sử dụng số tiền 2.700.000 đồng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang bị thu giữ số tiền trước mặt là 2.000.000 đồng. Lúc này K đang thua số tiền 700.000 đồng.

Tổng số tiền Hoàng Quốc T, Nguyễn Văn K, Lê Xuân N và Vũ Bá D sử dụng vào việc đánh bạc là 12.860.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSNQ-HS ngày 02/02/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N về tội "Đánh bạc " theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSNQ-HS ngày 02/02/2024 và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N phạm tội: "Đánh bạc ".

* Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1(Đối với Nguyễn Văn K được áp dụng thêm khoản 2) Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

+ Hoàng Quốc T từ 30 triệu đồng đến 35 triệu đồng.

+ Vũ Bá D từ 30 triệu đồng đến 35 triệu đồng.

+ Nguyễn Văn K từ 25 triệu đồng đến 30 triệu đồng.

+ Lê Xuân N từ 25 triệu đồng đến 30 triệu đồng.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền: 12.860.000 đồng, các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 02 ví giả da là công cụ, phương tiện, các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi vi phạm của bản thân. Các bị cáo không có tranh luận gì với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát; trong lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Các bị cáo khai nhận: Do có mối quan hệ quen biết, nên khi được T rủ chơi đánh bài, ăn tiền bằng hình thức đánh "*Đánh phỏm*", thì các bị cáo đều đồng ý. Sau khi ăn cơm trưa xong, tất cả về ca bin xe ô tô của D để đánh bài ăn tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc Đánh bạc là 12.860.000 đồng. Hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai người chứng kiến; vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xem xét tại phiên toà. Đủ căn cứ kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 12/12/2023, tại ca bin xe ô tô do Vũ Bá D quản lý, đỗ tại khu vực thôn T, xã V, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức *"Đánh Phỏm"* được thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là **12.860.000** đồng, bị phát hiện, bắt quả tang.

- Theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự:

"*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

2...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng."

Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội: "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội các bị cáo của Kiểm sát viên trình bày tại phiên toà là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N đã xâm hại đến trật tự công cộng là khách thể được luật hình sự bảo vệ. Cả bốn bị cáo đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi, việc làm của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Ngoài xâm hại đến khách thể được luật hình sự bảo vệ, hành vi của các bị cáo còn là nguyên nhân phát sinh của nhiều loại tội phạm khác, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc đã dẫn đến tiêu tán tài sản, kiệt quệ kinh tế của nhiều cá nhân và gia đình. Để bảo vệ trật tự xã hội, có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung thì

việc truy tố, đưa ra xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cần thiết. Trong vụ án có nhiều bị cáo tham gia, song không mang tính tổ chức mà đồng phạm tính chất giản đơn. Vai trò của các bị cáo là gần ngang nhau. Bị cáo T là người khởi xướng, rủ rê, bị cáo T có vai trò chính trong vụ án.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo Nguyễn Văn K có bố mẹ đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, động cơ phạm tội của từng bị cáo. Hội đồng xét xử, xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo, cũng đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân tốt. Hình phạt áp dụng với từng bị cáo cụ thể:

- Đối với bị cáo Hoàng Quốc T là người rủ rê, khởi xướng, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc cũng nhiều nhất, hình phạt áp dụng đối với bị cáo cao nhất trong vụ án. Bị cáo Vũ Bá D cho các bị cáo sử dụng ca bin xe ô tô do mình quản lý và chuẩn bị bài để các bị cáo đánh bạc, vai trò của D sau bị cáo T.

- Đối với các bị cáo Nguyễn Văn K và Lê Xuân N, khi được rủ rê thì đồng ý ngay, số tiền hai bị cáo sử dụng đánh bạc ít hơn so với D và gần ngang nhau, hình phạt áp dụng đối với hai bị cáo là ngang nhau.

[5] Về xử lý vật chứng - Tài sản tạm giữ:

- Đối với: 03 căn cước công dân thu giữ của Vũ Bá D, Lê Xuân N, Hoàng Quốc T; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn K không phải là vật chứng của vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại cho D, N, T, K là đúng quy định.

- Đối với: 01 xe ô tô đầu kéo, BKS: 15C-259.60 và Sơ mi rơ moóc, BKS: 15R-128.43 cùng các đăng ký kèm theo của phương tiện đã thu giữ. Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô và Sơ mi rơ moóc nêu trên là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH một thành viên vận tải biển "Ngôi Sao Xanh". Việc

Vũ Bá D sử dụng ca bin xe ô tô này làm nơi đánh bạc Công ty không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại cho người đại diện theo ủy quyền của Công ty trên theo đúng quy định.

- Đối với số tiền 12.860.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 02 ví giả da màu đen thu của D và T, là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, không còn giá trị kinh tế, nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1(Đối với Nguyễn Văn K được áp dụng thêm khoản 2) Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N phạm tội: "*Đánh bạc* " .

Xử phạt:

+ Hoàng Quốc T 33 (Ba mươi ba) triệu đồng.

+ Vũ Bá D 30 (Ba mươi) triệu đồng.

+ Nguyễn Văn K 25 (Hai mươi lăm) triệu đồng.

+ Lê Xuân N 25 (Hai mươi lăm) triệu đồng.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền: 12.860.000 đồng, các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 02 ví giả da thu của Vũ Bá D và Hoàng Quốc T, là công cụ, phương tiện, các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N và Chi cục thi hành án dân sự huyện N lập ngày 02/02/2024; Ủy nhiệm chi giữa Cơ quan Công an huyện N và Chi cục thi hành án dân sự huyện N lập ngày 05/02/2023.

3. Về án phí: buộc các bị cáo Hoàng Quốc T, Vũ Bá D, Nguyễn Văn K và Lê Xuân N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo: 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (07/3/2024).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :
- *TAND tỉnh Ninh Bình;*
- *VKSND T. Ninh Bình;*
- *VKSND H.N;*
- *CA H.N;*
- *THADS H.N;*
- *Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;*
- *Các bị cáo;*
- *Lưu VP, HS.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Vũ Quang Chung.