

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 169/2024/HSST
Ngày: 18/10/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: **Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Minh Tuấn**

Bà Đào Phương Mai

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Kiều Diễm** - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm: **Ông Nguyễn Tiến Dũng** - Kiểm sát viên.

Ngày 18/10/2024, tại Phòng xét xử trực tuyến - trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 195/2024/HSST ngày 25/9/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN DUY H.**

Giới tính: Nam

Sinh năm: 1982

Tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Số 28 HK, phường ĐX, quận HK, HN.

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ học vấn: 12/12

Họ tên bố: Nguyễn Duy H. – đã chết

Họ tên mẹ: Trần Thị H. – sinh năm: 1954

Gia đình bị can có 02 anh em, bị can là con thứ hai

Họ tên vợ: Nguyễn Thị Th. – sinh năm: 1984

Bị can có 03 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2012

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án (án tích đã xóa)

Nhân thân:

Ngày 16/3/2021, TAND quận Ba Đình xử phạt 13 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; thời hạn tù tính từ ngày 23/10/2020 (Án số: 57/HSST); ra trại ngày 23/11/2021. Xác minh tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm, Nguyễn Duy H. đã nộp án phí, án tích đã xóa.

Tạm giữ: 25/6/2024 Tạm giam: 28/6/2024 Số giam: 3835E2/B2
Bị can hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 24/6/2024, tổ công tác Công an phường Đồng Xuân trong khi làm nhiệm vụ đã tiến hành kiểm tra Nguyễn Duy H. tại trước cửa số 25 HC, phường ĐX, quận HK, HN có biểu hiện nghi vấn. Khi tổ công tác yêu cầu kiểm tra, Nguyễn Duy H. đã tự nguyện giao nộp từ trong túi quần bên phải 01 (một) gói giấy màu trắng bên trong có 02 (hai) gói giấy màu vàng chứa chất bột màu trắng và khai nhận đây là ma túy Heroin mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Nguyễn Duy H. cùng tang vật, phương tiện về trụ sở để giải quyết.

Cơ quan điều tra thu giữ của H.:

- 01 (một) gói giấy màu trắng bên trong có 02 (hai) gói giấy màu vàng chứa chất bột màu trắng;
- 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO màu tím đã qua sử dụng, số IMEI 1: 867989042464418, IMEI 2: 867989042464400, lắp sim số 0397674007;
- 01 (một) chiếc xe máy điện nhãn hiệu Gogo Kazuki màu trắng cũ, đã qua sử dụng, không mang BKS, số khung: LM60V1000WKA00369, số máy: RNKY4ELHDNDA00363.

Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàn Kiếm đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Duy H. tại 28 HK, phường ĐX, quận HK, HN và không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án (BL 29-33). Tại cơ quan điều tra, xét nghiệm H. dương tính với ma túy loại MOP.

Tại bản kết luận giám định số 4875/KL-KTHS ngày 04/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 (hai) gói giấy màu vàng chứa chất bột màu trắng được bọc bên ngoài bằng giấy gói màu trắng mà H. mang theo là ma túy loại heroine, khối lượng 0,277 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Duy H. khai: Bản thân là người nghiện ma túy Heroin từ năm 2017. Khoảng 21 giờ ngày 24/6/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy Heroin, H. đi xe máy điện đến khu vực dốc xuống chân cầu Long Biên (đối diện đội CSGT số 1 – CATP Hà Nội) để tìm người bán ma túy. Tại đây, H. gặp một người đàn ông khoảng 43 tuổi, dáng người thấp nhỏ, đội mũ lưỡi trai, đeo khẩu trang, mặc quần sooc lửng, áo màu đen và hỏi mua 180.000đ ma túy loại Heroin

gồm 02 (hai) gói giấy màu vàng chứa chất bột màu trắng được bọc bên ngoài bằng giấy gói màu trắng. Sau khi mua được ma túy, H. cất ma túy vào trong túi quần bên phải rồi lên xe đi về phố Hàng Chiếu để mua xi lanh tiêm chích. Khi H. dừng xe ở vỉa hè trước số nhà 25 Hàng Chiếu thì bị tổ công tác CAP Đồng Xuân kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật. Chiếc điện thoại bị thu giữ H. sử dụng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến việc trao đổi mua ma túy để sử dụng.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Gogo Kazuki màu trắng cũ, đã qua sử dụng, không mang BKS thu giữ của Nguyễn Duy H. Qua xác minh, chiếc xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy điện vật chứng. Qua xác minh, chiếc xe thuộc sở hữu của Nguyễn Thị Bảo Ng. (SN: 2007), con gái H.; được bác ruột là Nguyễn Thị Thu H. (SN: 1979; HKTT: Triều Khúc, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội) mua tặng vào ngày 24/7/2022 tại cửa hàng xe điện nhập khẩu Thủy Tùng, địa chỉ 392 Xã Đàn, Đống Đa, Hà Nội với giá 17.500.000đ nhưng chưa làm thủ tục đăng ký xe theo quy định nên chưa có biển kiểm soát (có giấy tờ mua bán với tên khách hàng là Bảo Ngọc). Hàng ngày Ng. sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi học; Ng. không biết việc H. tự ý sử dụng chiếc xe máy điện để đi mua ma túy. Ngày 10/9/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho cháu Nguyễn Thị Bảo Ng. Sau khi nhận lại tài sản, Ng. không có đề nghị khác.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho H.; Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Duy H. đến nơi mua ma túy tại khu vực dốc xuống chân cầu Long Biên (đối diện đội CSGTĐB số 1 – CATP Hà Nội) và đã tiến hành rà soát camera, nhân chứng nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho H. nên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 199/CT-VKS ngày 23/9/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Duy H. về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm giữ quan điểm truy tố với Nguyễn Duy H. như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo H. mức án từ 18 tháng tù đến 22 tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với

bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về định tội và hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo, qua giám định là ma túy loại Heroin cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 24/6/2024, Nguyễn Duy H. có hành vi tàng trữ trái phép 0,277 gam ma túy loại Heroin nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại 25 HC, ĐX, HK, HN.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Duy H. là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm xói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự do đó phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo 01 tiền án (án tích đã được xóa) thể hiện bị cáo đã được Nhà nước giáo dục nhưng vẫn tiếp tục phạm tội. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: không

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì còn nguyên vẹn niêm phong, trên các mép phong bì có chữ ký niêm phong của cán bộ Công an phường Đồng Xuân Nguyễn Tuấn Đ., người làm chứng Nguyễn Quang H., đương sự Nguyễn Duy H. và hình dấu của Công an phường Đồng Xuân bên trong có 01 (một) gói giấy màu trắng bên trong có 02 (hai) gói giấy màu vàng đều chứa chất bột màu trắng có tổng khối lượng: 0,277 gam (Phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,021 gam, còn lại 0,256 gam).

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO màu tím đã qua sử dụng, số IMEI 1: 867989042464418, IMEI 2: 867989042464400, lắp sim số 0397674007 thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xét xử xét thấy bị cáo sử dụng cá nhân không liên lạc mua ma túy, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Gogo Kazuki màu trắng cũ, đã qua sử dụng, không mang BKS thu giữ của Nguyễn Duy H. Qua xác minh, chiếc xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy điện vật chứng. Qua xác minh, chiếc xe thuộc sở hữu của Nguyễn Thị Bảo Ng. (SN: 2007), con gái H. ; được bác ruột là Nguyễn Thị Thu H. (SN: 1979; HKTT: Triều Khúc, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội) mua tặng vào ngày 24/7/2022 tại cửa hàng xe điện nhập khẩu Thủy Tùng, địa chỉ 392 Xã Đan, Đống Đa, Hà Nội với giá 17.500.000đ nhưng chưa làm thủ tục đăng ký xe theo quy định nên chưa có biển kiểm soát (có giấy tờ mua bán với tên khách hàng là Bảo Ngọc). Hàng ngày Ng. sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi học; Ngọc không biết việc H. tự ý sử dụng chiếc xe máy điện để đi mua ma túy. Ngày 10/9/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho cháu Nguyễn Thị Bảo Ng. Sau khi nhận lại tài sản, Ngọc không có đề nghị khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Duy H. : Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Duy H. đến nơi mua ma túy tại khu vực dốc xuống chân cầu Long Biên (đối diện đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 1 – CATP Hà Nội) và đã tiến hành rà soát camera, nhân chứng nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho H., không có cơ sở để xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không xét.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Duy H.** phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: **Nguyễn Duy H. 15 (mười lăm)** tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 25/6/2024.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+) Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì còn nguyên vẹn niêm phong, trên các mép phong bì có chữ ký niêm phong của cán bộ Công an phường Đồng Xuân Nguyễn Tuấn Đạt, người làm chứng Nguyễn Quang Huân, đương sự Nguyễn Duy H. và hình dấu của Công an phường Đồng Xuân bên trong có 01 (một) gói giấy màu trắng bên trong có 02 (hai) gói giấy màu vàng đều chứa chất bột màu trắng có tổng khối lượng: 0,277 gam (Phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,021 gam, còn lại 0,256 gam).

+) Trả lại cho bị cáo H. 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO màu tím máy cũ đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng số IMEI 1: 867989042464418, IMEI 2: 867989042464400, lắp sim số 0397674007.

Tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 16/10/2024 giữa Công an quận Hoàn Kiếm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hoàn Kiếm;
- Công an Q.Hoàn Kiếm;
- Thi hành án Q.Hoàn Kiếm;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đỗ Thị Hồng Hạnh