

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 30/2023/HSST
Ngày 21 tháng 3 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sang

Các hội thẩm nhân dân: Ông Liễu Văn Tâm, ông Ngô Quang Trường

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Nguyễn Hoàng Cường - Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên tòa: Bà
Hà Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2023/HSST ngày 27 tháng 02 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/HSST-QĐ ngày 06 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đồng Văn Cẩn, sinh ngày 20/5/2007; Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 15 tuổi 6 tháng 01 ngày; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Hôn Vàng, xã An Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Họ và tên bố: Đồng Văn Mẫn, sinh năm 1985; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Vân, sinh năm 1987; Gia đình có 02 anh em, bản thân là thứ nhất; Vợ, con chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/11/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lạng Giang. Bị cáo Đồng Văn Cẩn có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Đồng Văn Mẫn, sinh năm 1985 (có mặt)

Địa chỉ: thôn Hôn Vàng, xã An Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

- *Người bào chữa cho bị cáo Cẩn:* bà Thân Thị Thúy Vân - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Giang (có mặt)

Địa chỉ: số 663, đường Lê Lợi, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

2. Họ và tên: Hoàng Trung Thành, sinh ngày 16/02/2007; Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 15 tuổi 9 tháng 05 ngày; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Hạ, xã Nghĩa Hòa, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn

giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Họ và tên bố: Hoàng Trung Tuyển, sinh năm 1979; Họ và tên mẹ: Trương Thị Đạt, sinh năm 1987; Gia đình có 04 anh em, bản thân là thứ nhất; Vợ, con chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam, tạm giam từ ngày 29/11/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lạng Giang. Bị cáo Hoàng Trung Thành có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện theo pháp luật:*

1. Bà Trương Thị Đạt, sinh năm 1987 (có mặt)

Địa chỉ: thôn Ao Dẻ, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

2. Hoàng Trung Tuyển, sinh năm 1979 (có mặt)

Địa chỉ: thôn Hạ, xã Nghĩa Hòa, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

- *Người bào chữa cho bị cáo Thành:* bà Giáp Thị Huế - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Giang (có mặt)

Địa chỉ: số 663, đường Lê Lợi, phường Đình Kế, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

* ***Người bị hại:*** Anh Nguyễn Phạm Đình Huy, sinh ngày 22/4/2007 (vắng mặt)

- *Người đại diện theo pháp luật:* Bà Phạm Thị Liễu, sinh năm 1982 (có mặt)

Địa chỉ: thôn Lục Liễu Trên, xã Hợp Đức, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang

* ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Ông Đồng Văn Mẫn, sinh năm 1985 (có mặt)

Địa chỉ: thôn Hôn Vàng, xã An Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

2. Bà Trương Thị Đạt, sinh năm 1987 (có mặt)

Địa chỉ: thôn Ao Dẻ, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

3. Anh Hoàng Trung Hiếu, sinh năm ngày 24/4/2009 (vắng mặt)

Do bà Trương Thị Đạt, sinh năm 1987 đại diện theo pháp luật (có mặt)

Địa chỉ: thôn Ao Dẻ, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

4. Anh Phạm Văn Khuê, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Hòa An, xã Hợp Đức, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang

5. Ông Đào Thanh Xuân, sinh năm 1962 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Ao Dẻ, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

6. Ông Nguyễn Văn Diêu, sinh năm 1962 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Tây Lò, xã Đào Mỹ, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

* ***Người làm chứng:***

1. Bà Nguyễn Thị Nhã, sinh năm 1956 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Trung Phố, xã Mỹ Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

2. Bà Trần Thị Hoa, sinh năm 1972 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Dinh, xã Mỹ Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

3. Anh La Văn Quyết, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Bến Lường, xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đồng Văn Cần, sinh ngày 20/5/2007 trú tại thôn Hôn Vàng, xã An Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang và Hoàng Trung Thành, sinh ngày 16/02/2007; Hoàng Trung Hiếu, sinh ngày 24/4/2009 cùng trú tại thôn Hạ, xã Nghĩa Hòa, huyện Lạng Giang (Hiếu là em ruột của Thành) là các thanh thiếu niên đã nghỉ học, bỏ nhà đi lang thang. Do không có tiền chi tiêu cá nhân nên Hiếu đã rủ Cần và Thành đi trộm cắp tài sản, Thành và Cần đồng ý.

Buổi chiều ngày 21/11/2022, Cần điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu SYM, biển kiểm soát 98E1 - 307.01 chở Hiếu và Thành đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 16 giờ cùng ngày, khi đi gần đến cầu Bến Tuần, thuộc xã Mỹ Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang thì gặp Nguyễn Phạm Đình Huy, sinh ngày 22/4/2007, ở thôn Lục Liễu Trên, xã Hợp Đức, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang điều khiển xe mô tô Honda Wave, màu cam biển kiểm soát 98H1 - 363.01 (đi một mình) đi trước cùng chiều nên Hiếu bảo với Cần và Thành điều khiển xe đi theo để chặn lấy chiếc xe mô tô của Huy. Cần điều khiển xe mô tô đi vượt qua xe mô tô của Huy, định đỗ ở đỉnh cầu để chặn đường nhưng Huy nghi ngờ bị chặn đánh nên đã rẽ trái đi về hướng chợ Bến Tuần. Cần, Hiếu và Thành phát hiện Huy rẽ trái nên Cần đã điều khiển xe quay lại đuổi theo xe của Huy, đuổi đến khu dân cư số 1, thuộc thôn Cánh, xã Mỹ Hà, huyện Lạng Giang thì vượt được lên trước chặn đầu xe của Huy. Thấy vậy, Huy dừng xe lại, Thành và Hiếu xuống xe, Hiếu bảo Huy “Dừng lại, lúc này mày nhìn ai”, đồng thời Thành và Hiếu lao vào dùng chân và tay đánh vào người Huy, Huy bị đau và hoảng sợ không giám kháng cự gì. Lúc này, có bà Nguyễn Thị Nhã, sinh năm 1956, ở thôn Trung Phố, xã Mỹ Hà, huyện Lạng Giang đi thể dục qua đó thấy vậy có hô bảo “Chúng mày còn đánh nó nữa tao đi gọi công an” thì Hiếu chạy ra xe của Huy ngồi lên xe, vặn mở ổ khóa điện điều khiển xe của Huy bỏ chạy. Thành thấy thế chạy ra ngồi sau xe Cần, Cần điều khiển xe đuổi theo Hiếu cùng đi về nhà bà Hoàng Thị Năm, sinh năm 1959 ở thôn Giữa xã Nghĩa Hòa, huyện Lạng Giang (bà ngoại của Hiếu và Thành). Tại đây, Hiếu và Cần kiểm tra trong cốp chiếc xe mô tô vừa cướp được của Huy thấy có 01 một điện thoại Iphone 7, 01 sạc pin dự phòng. Sau đó, Hiếu đưa cho Cần sạc pin dự phòng, còn bản thân điều khiển xe mô tô vừa cướp được và mang theo chiếc điện thoại Iphone 7 lấy trong cốp xe đi đến phòng trọ của anh La Văn Quyết, sinh năm 2003, ở thôn Bến Lường, xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn trọ tại thôn My Đền 1, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang chơi. Sau đó, Hiếu đã đem bán chiếc điện thoại Iphone 7 cướp được cho một người không quen biết được số tiền 500.000 đồng và đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Ngay sau khi bị cướp tài sản, cháu Nguyễn Phạm Đình Huy đã đến Công an xã Mỹ Hà, huyện Lạng Giang trình báo và làm đơn đề nghị điều tra làm rõ. Công an xã Mỹ Hà đã tiến hành xác minh ban đầu và ban giao vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang giải quyết theo thẩm quyền (BL 32-34).

Ngày 25/11/2022, Đồng Văn Cần đến Công an huyện Lạng Giang đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi cướp tài sản của bản thân và đồng phạm (BL 36). Cùng

ngày, Hiếu đã tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô không gắn biển số có số khung: RLHJA3928MY231095, số máy: JA39E2350613 là xe đã cướp được của anh Huy; 01 biển số xe 98H1 - 363.01, 02 cánh yếm xe mô tô đã tháo ra từ chiếc xe trên (BL 104).

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội Hoàng Trung Thành điều khiển xe mô tô biển số 98E1-307.01 đến nhà nghỉ Quý Hiền thuộc TDP Nguyễn, Thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang gửi xe ở đó rồi bắt xe khách vào tỉnh Bình Phước để trốn. Ngày 30/11/2022, ông Đào Đức Soạn, sinh năm 1965, ở thôn Đồng Cống, xã Yên Mỹ, huyện Lạng Giang là quản lý nhà nghỉ Quý Hiền đã giao nộp chiếc xe BKS 98E1 - 307.01 cho Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang (BL 173).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 111/KL - HĐĐGTS ngày 15/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Lạng Giang kết luận giá trị tài sản của anh Nguyễn Phạm Đình Huy bị cướp như sau: 01 (một) xe mô tô Honda Wave, màu cam, biển kiểm soát 98H1 - 363.01, số khung RLHJA3928MY231095, số máy JA39E2350613 đăng ký lần đầu 21/01/2022, có giá 15.500.000đồng; 01 (một) điện thoại Iphone 7, màu hồng, máy cũ đã qua sử dụng có giá 2.100.000 đồng; 01(một) sạc pin dự phòng, nhãn hiệu AVA, 7.500mAh, đã qua sử dụng (mua mới đầu năm 2020) có giá 100.000 đồng (BL 151).

Ngoài hành vi cướp tài sản nêu trên thì trước đó vào buổi sáng ngày 20/11/2022 Cần, Thành và Hiếu còn thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô Honda Wave α, màu đen - bạc, biển kiểm soát 98Y5 - 2771 trị giá 7.000.000 đồng của ông Đào Thanh Xuân, sinh năm 1962, ở thôn Ao Dẻ 1, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang để tại đường liên thôn thuộc thôn Ao Dẻ 1, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang. Chiếc xe mô tô này, Hiếu đã đem bán cho ông Nguyễn Văn Diêu, sinh năm 1962, ở thôn Tây Lò, xã Đào Mỹ, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang làm nghề sửa chữa xe mô tô được số tiền 700.000 đồng. Số tiền trên Hiếu, Cần và Thành đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Sau khi ông Diêu mua chiếc xe trên đã bán lại cho một người không quen biết nên Cơ quan điều tra chưa thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Đồng Văn Mẫn, sinh năm 1985, ở thôn Hôn Vàng, xã An Hà, huyện Lạng Giang là người đại diện của bị can Cần đã bồi thường cho Huy số tiền 3.500.000đồng; ông Trương Văn Tiến, sinh năm 1958, ở thôn Giũ, xã Nghĩa Hòa, huyện Lạng Giang là người đại diện cho bị can Thành đã bồi thường cho Huy số tiền 2.000.000 đồng, Huy đã nhận số tiền trên không đề nghị gì thêm. Ông Đào Thanh Xuân đã được người đại diện theo pháp luật của Cần, Thành và Hiếu bồi thường số tiền 3.000.000đ, ông Xuân đã nhận số tiền trên và không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đồng Văn Cần và Hoàng Trung Thành đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng truy tố. Các bị cáo nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, vi phạm pháp luật và hứa cải tạo tốt, không tái phạm.

Người bào chữa cho bị cáo Cần thống nhất với tội danh, điều luật áp dụng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố. Đề nghị HĐXX áp dụng các quy định có lợi, khoan hồng, nhân văn của Bộ luật hình sự đối với người dưới 16 tuổi cho bị cáo Cần được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Thành thống nhất với tội danh, điều luật áp dụng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Thành có nhiều thành tích trong học tập, đạt huy chương đồng và huy chương bạc tại đại hội võ thuật do Sở Văn hóa thể dục thể thao thành phố Hà Nội tổ chức nên đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Thành. Đề nghị HĐXX áp dụng các quy định có lợi, khoan hồng, nhân văn của Bộ luật hình sự đối với người dưới 16 tuổi cho bị cáo Thành được hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại đều đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bản cáo trạng số 31/KSĐT ngày 27 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố các bị cáo Đồng Văn Cần và Hoàng Trung Thành về tội “Cướp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Trung Thành từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Xử phạt bị cáo Đồng Văn Cần từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Ngoài ra còn đề nghị xem xét về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo Đồng Văn Cần và Hoàng Trung Thành tại phiên tòa đã thừa nhận các bị cáo đã thực hiện hành vi cướp tài sản, cụ thể: Khoảng 16 giờ ngày 21/11/2022, tại khu dân cư số 1 thuộc thôn Cánh, xã Mỹ Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Đồng Văn Cần có hành vi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98E1-307.01 chở, ngồi phía sau là Hoàng Trung Thành và Hoàng Trung Hiếu, sinh ngày 24/11/2009 đuổi theo xe mô tô biển kiểm soát 98H1-363.01 do Nguyễn Phạm Đình Huy điều khiển để chặn đầu nhằm chiếm đoạt chiếc xe mô tô của Huy. Sau khi Cần điều khiển xe mô tô chặn được đầu xe mô tô của Huy thì Hoàng Trung Thành và Hoàng Trung Hiếu

có hành vi dùng tay và chân đánh vào người Huy dẫn đến Huy bị đau và hoảng sợ không thể chống cự sau đó Hiếu mở khoá xe để nổ điều khiển xe mô tô của Huy bỏ đi, trong cốp xe mô tô của Huy có 01 điện thoại Iphone 7 và 01 cục sạc dự phòng. Tổng giá trị tài sản Cần, Thành và Hiếu cướp được của Huy có trị giá 17.700.000 đồng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cũng như vật chứng đã thu hồi. Phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Lời khai của các bị cáo cũng hoàn toàn phù hợp với thời gian và địa điểm xảy ra tội phạm. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; các bị cáo đã chặn xe mô tô, dùng vũ lực đánh anh Nguyễn Phạm Đình Huy, sinh ngày 22/4/2007 (tính đến ngày 21/11/2022 là 15 tuổi 06 tháng 29 ngày) để chiếm đoạt tài sản lấy tiền chi tiêu cá nhân, giá trị tài sản do các bị cáo chiếm đoạt của anh Huy được xác định là 17.700.000đ. Do đó có đầy đủ cơ sở để khẳng định các bị cáo Đồng Văn Cần và Hoàng Trung Thành phạm tội “Cướp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đồng Văn Cần và Hoàng Trung Thành đều có nhân thân tốt; không có tiền án, tiền sự.

Về Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Cần đầu thú, có ông nội Đồng Văn Minh là thương binh. Bị cáo Thành có nhiều thành tích được tặng giấy khen và giải thưởng trong học tập, thể dục thể thao; có ông nội là Hoàng Văn Ký, ông ngoại là Trương Văn Tiến được tặng thưởng huy chương kháng chiến. Vì vậy, các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với ý kiến của bà Giáp Thị Huế về việc đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Thành do đạt huy chương đồng và huy chương bạc tại đại hội võ thuật: HĐXX xét thấy: giải thưởng của bị cáo Thành đạt được do Sở Văn hóa thể dục thể thao thành phố Hà Nội tổ chức là có quy mô nhỏ; không nằm trong hệ thống giải thưởng cấp tỉnh, cấp quốc gia tổ chức nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo thì thấy:

Đây là vụ án đồng phạm nhưng có tính chất giản đơn, các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản và mang đi tiêu thụ. Sau khi được Hiếu rủ đi trộm cắp tài sản thì Cần là người trực tiếp điều khiển xe mô tô chở Hiếu, Thành chặn xe của anh Huy; Thành là người trực tiếp dùng vũ lực, đánh Huy làm cho

Huy hoảng sợ, bỏ chạy để Hiếu chiếm đoạt tài sản của Huy mang đi tiêu thụ. Vì vậy, xác định Thành có vai trò thứ nhất; Cần có vai trò thứ hai trong vụ án.

- Đánh giá về hành vi phạm tội của các bị cáo, HĐXX xét thấy:

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức và làm chủ hành vi của mình, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật nhà nước ta bảo vệ, làm mất trật tự an ninh, xã hội tại địa phương, do đó cần xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện. Cần thiết phải bắt các bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Khi lượng hình, HĐXX có xem xét tính chất, mức độ của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên mức hình phạt phù hợp với từng bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là người dưới 18 tuổi; không có công ăn việc làm, không có tài sản, thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Phạm Đình Huy đã nhận số tiền 3.500.000 đồng do người đại diện của bị cáo Cần bồi thường; số tiền 2.000.000 đồng do người đại diện của bị cáo Thành bồi thường và không đề nghị gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đào Thanh Xuân đã được người đại diện theo pháp luật của Cần, Thành và Hiếu bồi thường số tiền 3.000.000đ và không yêu cầu gì. Ông Phạm Văn Khuê đã nhận lại xe mô tô BKS 98H1 - 363.01 và không có đề nghị gì nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7]. Đối với hành vi cướp tài sản của Hiếu, do Hiếu chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự (chưa đủ 14 tuổi) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang không xem xét xử lý hình sự. Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ, tài liệu có liên quan đến UBND xã Hương Lạc để xem xét áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Hiếu.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản do Cần, Thành và Hiếu đều chưa đủ 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1, điều 173 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự. Ngày 31/01/2023 Công an huyện Lạng Giang đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt Cảnh cáo đối với Cần và Thành và không xử lý đối với Hoàng Trung Hiếu (do chưa đủ 14 tuổi).

Đối với việc cháu Nguyễn Phạm Đình Huy bị Thành, Hiếu đánh vào người chỉ bị đau lúc đầu nhưng không bị thương tích gì và cũng không phải đi điều trị. Huy cùng người đại diện không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì.

Đối với hành vi của chị Trương Thị Đạt và anh Phạm Văn Khuê giao xe mô tô cho người chưa đủ tuổi để điều khiển tham gia giao thông và hành vi chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông của Hoàng Trung Thành, Đồng Văn Cần và Nguyễn Phạm Đình Huy, Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ, tài liệu có liên

quan đến đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Lạng Giang để xem xét xử lý theo quy định.

[8]. Đối với chiếc xe mô tô BKS 98H1 - 363.01 của Huy bị cướp là xe Huy mượn của anh Phạm Văn Khuê, sinh năm 1999, ở thôn Hòa An, xã Hợp Đức, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang. Ngày 31/01/2023, Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Khuê 01 xe mô tô không gắn biển số có số khung: RLHJA3928MY231095, số máy: JA39E2350613; 01 biển số xe 98H1 - 363.01; 02 cánh yếm xe mô tô của chiếc xe trên cho anh Khuê. Anh Khuê đã nhận lại xe và không có đề nghị gì (BL 232-233).

Đối với chiếc điện thoại Iphone 7 và sạc pin dự phòng của Nguyễn Phạm Đình Huy để trong cốp xe bị cướp: Hiếu khai bán điện thoại Iphone 7 cho một người không quen biết và Cần khai làm rơi mất sạc pin dự phòng không ở đâu nên Cơ quan điều tra chưa thu hồi được.

[9]. Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô BKS 98E1 - 307.01 được xác định là xe mô tô của bà Trương Thị Đạt (mẹ đẻ của Thành) cho Thành để Thành sử dụng làm phương tiện đi lại. Bà Đạt không biết việc Thành đã sử dụng xe mô tô làm phương tiện để đi thực hiện hành vi phạm tội. Tại phiên tòa bà Đạt đề nghị được xin lại chiếc xe mô tô trên nên cần trả lại cho bà Đạt.

[10]. Về án phí: Bị cáo Đồng Văn Cần và Hoàng Trung Thành là người dưới 16 tuổi (trẻ em) nên được miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ Điều 47; 48 Bộ luật hình sự; Các Điều 106; 135, 136, 331, 332, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp tiền án phí, lệ phí Tòa án.

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Trung Thành 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "*Cướp tài sản*". Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 29/11/2022. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Xử phạt bị cáo Đồng Văn Cần 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội "*Cướp tài sản*". Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 25/11/2022. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[2]. Về vật chứng: Trả lại cho bà Trương Thị Đạt 01 xe mô tô BKS 98E1 - 307.01;

(Đặc điểm vật chứng của vụ án theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạng Giang).

[3]. Về án phí: Bị cáo Đồng Văn Cần và Hoàng Trung Thành được miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người đại diện hợp pháp, người bào chữa của các bị cáo; người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Án xử công khai sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- THADS huyện Lạng Giang;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Sang