

Bản án số: 147/2024/HSST
Ngày: 30/10/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Ngọc Hà
Các hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Xuân Nguyên và bà Phạm Thị Nga.
- *Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Hoài Thương.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:*
Ông Bùi Quang Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 136/2024/HSST ngày 09 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo :

Nguyễn Đức M, sinh ngày 13/10/1990 tại Hòa Bình;

Nơi ĐKNKTT: Xóm Tiêu Khu, xã Hòa Bình, thành phố Hòa Bình. Chỗ ở hiện nay: Tổ 13, phường Tân Thịnh, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 030090022600; Con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và bà Nông Thị Th, sinh năm 1964; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Vợ là Vì Thị T, sinh năm 1994. Có hai con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án: 01 tiền án.

Ngày 08/9/2022 bị Toà án nhân dân thành phố Hoà Bình tuyên phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bản án 87/2022/HSST. Chấp hành án xong ngày 22/5/2023; Đã nộp án phí hình sự sơ thẩm; chưa được xoá án tích.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 21/6/2006 bị Công an phường Phương Lâm xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 68/2006.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/06/2024 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến : ông Trần Thanh T sinh năm 1962.

Địa chỉ: Tổ 10, phường Phương lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Văng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 17/6/2024, Nguyễn Đức M, đi taxi từ nhà ở tổ 13, phường Tân Thịnh đến khu vực chợ Phương Lâm, thuộc tổ 17, phường Phương Lâm, thành phố Hoà Bình, mục đích tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây M gặp một người phụ nữ tên L (M không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể), có đặc điểm khoảng 50 tuổi, cao khoảng 150cm, đầu đội mũ, mặc áo chống nắng, đeo khẩu trang (M biết L bán ma túy do trước đó đã từng mua của L), qua trao đổi M hỏi mua và được người này đồng ý bán cho 01 (một) gói ma túy với giá 200.000 đồng, thì bị Tổ công tác Công an thành phố Hoà Bình yêu cầu kiểm tra, quá trình kiểm tra do lo sợ M đã thả gói ma túy cùng số tiền 200.000 đồng xuống lòng đường gần nơi M đứng nhưng đã bị Tổ công tác phát hiện, thu giữ. Quá trình kiểm tra, phát hiện, bắt giữ M, người phụ nữ bán ma túy cho M đã đi khỏi hiện trường.

Tổ công tác sau đó đã đưa Nguyễn Đức M cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở để lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và tiếp tục điều tra làm rõ theo quy định.

Tại Biên bản mở niêm phong cân xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Nguyễn Đức M xác định: *“Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt ghi PHONG BÌ NIÊM PHONG VẬT CHỨNG. Thuộc vụ án: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối tượng bị bắt: Nguyễn Đức M; sinh năm 1990; HKTT: xóm Tiểu Khu, xã Hoà Bình, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình; Chỗ ở: tổ 13, phường Tân Thịnh, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình. Ngày bắt: 17/6/2024 tại tổ 17, phường Phương Lâm, TP Hoà Bình, Hoà Bình gửi giám định có khối lượng là 0,12g (không thấy mười hai gam)”*.

Tại bản Kết luận giám định số 311/KL-KTHS ngày 24/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận: *“Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt ghi PHONG BÌ NIÊM PHONG VẬT CHỨNG. Thuộc vụ án: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối tượng bị bắt: Nguyễn Đức M; sinh năm 1990; HKTT: xóm Tiểu Khu, xã Hoà Bình, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình; Chỗ ở: tổ 13, phường Tân Thịnh, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình. Ngày bắt: 17/6/2024 tại tổ 17, phường Phương Lâm, TP Hoà Bình, Hoà Bình gửi giám định có khối lượng 0,12g (không thấy mười hai gam), là ma túy, loại Heroine.*

Heroine nằm trong danh mục IA, số thứ tự: 09, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Hoàn lại đối tượng giám định: 0,07g mẫu ma túy, loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định”.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và được xử lý như sau:

Chuyển đến Chi cục THADS thành phố Hoà Bình để bảo quản trong quá trình giải quyết vụ án gồm:

- 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín, một mặt có chữ: Mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ: Nguyễn Đức M, sinh năm 1990 - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 17 tháng 6 năm 2024 tại: phường Phương Lâm, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình. Mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hoà Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín, một mặt có chữ: 02 (hai) tờ tiền mệnh giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hoà Bình và các thành phần tham gia niêm phong.

Bản cáo trạng số 137/CT-VKSTPHB ngày 09/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Đức M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Đức M từ **15 đến 18** tháng tù.

Về vật chứng áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị: tịch thu, tiêu hủy số ma túy được hoàn trả sau giám định, tịch thu xung Ngân sách Nhà nước 200.000 đồng là số tiền bị cáo sử dụng để mua ma túy.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội bị cáo Nguyễn Đức M không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đó tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Nguyễn Đức M không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: Bị cáo khai nhận bản thân là người nghiện ma túy nên tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Do đó ngày 17/06/2024 bị cáo đã tìm gặp một người phụ nữ tên L (M không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) và mua của người này một gói ma túy với giá 200.000 đồng. Trên đường tìm nơi sử dụng bị cáo đã bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy cất giấu trong người. Qua giám định, kết luận số ma túy mà bị cáo bị thu giữ là Heroine, có tổng khối lượng là 0,12 gam (*không phải mười hai gam*).

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi mà bị cáo thực hiện đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, sống buông thả, bị cáo nhận thức rõ hành vi Tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã từng bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do vậy bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Bị cáo là người có nhân thân xấu : đã bị Công an phường Phương Lâm xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục lao vào con đường phạm tội.

Quá trình điều tra và phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Đánh giá về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm bằng hình thức cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc ma túy, Nguyễn Đức M khai nhận mua của một người phụ nữ không quen biết, tại khu vực chợ Phương Lâm thuộc phường Phương Lâm. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa đủ căn cứ xử lý trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định, xét đây là vật Nhà nước cầm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 200.000 bị cáo Mạnh sử dụng để mua ma túy, xét đây là tang vật bị cáo sử dụng cho mục đích phạm tội, cần tịch thu xung công quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt: Nguyễn Đức M **16 (Mười sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/06/2024.

2. Về vật chứng :

- **Tịch thu, tiêu hủy:** 01 (một) phong bì niêm phong được gián kín mặt có chữ “Mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ: Nguyễn Đức M, sinh năm 1990 – Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 17/6/2024. Tại: Phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- **Tịch thu, xung công quỹ Nhà nước:** 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín, một mặt có chữ: 02 (hai) tờ tiền mỗi tờ có mệnh giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng), tiền đã qua giám định”. Mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hoà Bình và chữ ký các thành phần tham gia niêm phong.

(Chi tiết về đặc điểm, tình trạng của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 10 /BB/2025 ngày 24 tháng 10 năm 2024 giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình)

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức M phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Ngọc Hà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Ngọc Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hoà Bình;
- VKDND Tỉnh Hoà Bình
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

